



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

2T 144/2011-67

Okresní soud v Berouně rozhodl v hlavním líčení konaném dne 26.9.2011 samosoudcem JUDr. Michalem Pařezem, *t a k t o* :

Obžalovaný

██████████

nar. ████████ v ████████, bez zaměstnání, trvale bytem ████████████████████, t.č. bytem ████████████████████, okr. ████████,

je v i n e n , ž e

dne 7.6.2011 v době od 13:00 hodin do 13:30 hodin v ██████████, okr. ████████, na betonové cestě pro pěší a cyklisty vedoucí podél potoku ████████, sledoval ██████████, nar. ████████ při jízdě na kolečkových bruslích, když se přezula a měla v úmyslu z místa se svým psem – yorkšírem odejít, nechal svého psa bojového plemene pitbul volně pobíhat a štěkat okolo jmenované, snažil se o komunikaci s ní, když odmítala, tak jí zabránil v odchodu tak, že jí nečekaně zezadu jednou rukou pevně objal a sevřel jí obě ruce, následně i přes její odpor jí druhou volnou rukou osahával na těle, konkrétně na břicho, bocích, pak pod sukni a přestože ho odstrkovala, tak také až v místech v rozkroku, křičela, tak jí pustil a jmenovaná utekla, byla v šoku, ale žádnou újmu na zdraví neutrpěla,

t e d y: jiného násilím donutil k pohlavnímu styku,

č í m ž s p á c h a l

přečin znásilnění podle § 185 odst.1 tr.zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 185 odst.1 tr.zákoníku za použití § 40 odst.1 tr.zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání 1 (jednoho) roku,

podle § 81 odst.1 tr.zákoníku a § 82 odst.1 tr.zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 18 (osmnácti) měsíců,

podle § 99 odst.2 písm.a) tr.zákoníku se obžalovanému dále ukládá ochranné léčení psychiatrické, které bude vykonáváno ústavní formou.

O d ů v o d n ě n í :

Podle § 314d odst. 3 tr.řádu písemné odůvodnění rozsudku odpadá, neboť po jeho vyhlášení se jak obžalovaný, a to i za osoby oprávněné, tak státní zástupkyně vzdali práva odvolání.

P o u ě n í :

Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do 8 dnů ode dne doručení opisu jeho písemného vyhotovení.

Odvolání se podává u Okresního soudu v Berouně a rozhoduje o něm Krajský soud v Praze.

Odvolání musí být odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které jeho vydání předcházelo.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody a zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabrání věci.

Osoba oprávněná napadnout rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku jej může napadnout také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný, nebo že chybí.

Právo odvolání nemají již ty oprávněné osoby, které se ho výslovným prohlášením vzdaly.

V Berouně dne 26.9.2011

Samosoudce:
JUDr. Michal Pařez, v.r.

Za správnost vyhotovení:
Kristýna Dumská