

U S N E S E N Í

Okresní soud v Berouně rozhodl dne 21.12.2010 v trestní věci odsouzeného [REDAKCE]
[REDAKCE], nar. [REDAKCE], bytem [REDAKCE]
t a k t o :

Podle §§ 154 odst. 1, 155 odst. 3 tr. řádu je odsouzený [REDAKCE] povinen
poškozenému [REDAKCE], nar. [REDAKCE], bytem [REDAKCE]
nahradit náklady vynaložené k uplatnění jeho nároku na náhradu škody ve výši 9.312,- Kč.

O d ů v o d n ě n í :

Trestním příkazem Okresního soudu v Berouně sp.zn. 8T 134/2010 ze dne 27.8.2010
byl [REDAKCE] za přečin zpronevěra podle § 206 odst. 1, 3 tr. zákoníku odsouzen
k podmíněnému trestu odnětí svobody v trvání 1 roku se zkušební dobou v délce 3 let.
Současně mu byla tímto rozhodnutím uložena povinnost zaplatit poškozenému [REDAKCE]
[REDAKCE] škodu ve výši 61.855,- Kč. Trestní příkaz nabyl právní moci dne 22.9.2010.

Poškozený [REDAKCE] podal dne 17.12.2010 u Okresního soudu v Berouně návrh, aby
soud uložil odsouzenému povinnost nahradit mu náklady vynaložené k uplatnění jeho nároku
na náhradu škody, které mu vznikly v souvislosti s přibráním zmocněnce k uplatnění svých
práv, a to JUDr. Jindřicha Peloucha, AK Beroun.

Konkrétně se jedná o tyto náklady:

24.2.2010 – převzetí a příprava zastoupení ... 3.580,- Kč + RP 300,- Kč,

24.2.2010 – sepis trestního oznámení a připojení se s náhradou škody ... 3.580,- Kč + RP
300,- Kč.

Celkem odměna advokáta 7.760,- Kč + DPH 1.552,- Kč = 9.312,- Kč.

Soud po zvážení všech aspektů tohoto případu dospěl k závěru, že poškozený
požaduje náhradu nákladů, které účelně vynaložil k uplatnění svého nároku na náhradu škody,
a proto rozhodl o povinnosti odsouzeného nahradit poškozenému tyto náklady ve výši 9.312,-
Kč.

P o u ě n í :

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost podaná do 3 dnů ode dne oznámení
prostřednictvím zdejšího soudu ke Krajskému soudu v Praze.

V Berouně dne 21.12.2010

Mgr. Aleš Grombří
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Kateřina Moravčíková