



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Berouně rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 20. 10. 2022 v senátě složeném z předsedy Mgr. Aleše Grombíře a přísedících Václava Balého a Radka Hory, takto:

Schvaluje se dohoda o vině a trestu sjednaná mezi obžalovaným [REDAKCE], narozeným [REDAKCE] a státním zástupcem Okresního státního zastupitelství v Berouně Mgr. Janem Juřicou.

Obžalovaný [REDAKCE], narozený dne [REDAKCE] v Berouně, trvale bytem [REDAKCE]

je vinen, že

I)
v rozporu s ustanovením § 24 písm. a) zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách, ve znění pozdějších změn a novel, od dosud přesně nezjištěné doby do 7. 4. 2022 v rodinném domě na adrese ul. [REDAKCE], neoprávněně, za účelem prodeje a s úmyslem dosažení zisku, za využití kompletního technologického vybavení a hnojiv, pěstoval nejméně 106 kusů rostlin konopí, tzv. "indoor" způsobem,

dále za účelem následného prodeje přechovával nejméně 5 928,3 g již vyrobené drogy marihuana, ze které bylo separováno celkem 5 160,9 g toxikomansky využitelného podílu, přičemž z odborného vyjádření z oboru kriminalistika, odvětví chemie, dále vyplývá, že:

- z pěstovaných 106 ks rostlin konopí, které byly zajištěny v rámci domovní prohlídky pod pořadovými čísly 30 a 41, o celkové hmotnosti 1 132,5 g, bylo získáno 675,6 g tzv. hrubé drti, ze které byl dále získán analytický vzorek o hmotnosti 168,9 g, z něhož bylo dále získáno 125,6 g toxikomansky využitelného podílu, ve kterém bylo následně zjištěno 1,76% hmotnostních, což je v přepočtu 2,21 g účinné látky delta 9 tetrahydrocannabinol (v analytickém vzorku),

následným přepočtem by se z celkového množství získané hrubé drti o hmotnosti 675,6 g teoreticky mohlo získat 502,4 g toxikomansky využitelného podílu s obsahem 8,84 g účinné látky delta 9 tetrahydrocannabinol,

- z rostlinného materiálu, který byl zajištěn v rámci domovní prohlídky pod pořadovými čísly 1 a 38, o celkové hmotnosti 380,3 g, ze kterého bylo odvozeno 276,2 g toxikomansky využitelného podílu, ve kterém bylo dále zjištěno 2,32% hmotnostních, což je v přepočtu 6,41 g účinné látky delta 9 tetrahydrocannabinol,

- z rostlinného materiálu, který byl zajištěn v rámci domovní prohlídky pod pořadovými čísly 4 a 53, o celkové hmotnosti 259,8 g, ze kterého bylo odvozeno 245,7 g toxikomansky využitelného podílu, ve kterém bylo dále zjištěno 8,09% hmotnostních, což je v přepočtu 19,88 g účinné látky delta 9 tetrahydrocannabinol,

- z rostlinného materiálu, který byl zajištěn v rámci domovní prohlídky pod pořadovým číslem 10, o celkové hmotnosti 2515,0 g, byl získán analytický vzorek o hmotnosti 157,2 g, z něhož bylo dále získáno 145,2 g toxikomansky využitelného podílu, ve kterém bylo dále zjištěno 12,70% hmotnostních, což je v přepočtu 18,44 g účinné látky delta 9 tetrahydrocannabinol (v analytickém vzorku),

následným přepočtem by se z celkového množství rostlinného materiálu 2515,0 g, teoreticky mohlo získat 2323,0 g toxikomansky využitelného podílu, s obsahem 295,02 g účinné látky delta 9 tetrahydrocannabinol,

- z rostlinného materiálu, který byl zajištěn v rámci domovní prohlídky pod pořadovým číslem 16, o celkové hmotnosti 181,6 g, bylo získáno 178,2 g toxikomansky využitelného podílu, ve kterém bylo dále zjištěno 3,39% hmotnostních, což je v přepočtu 6,04 g účinné látky delta 9 tetrahydrocannabinol,

- z rostlinného materiálu, který byl zajištěn v rámci domovní prohlídky pod pořadovým číslem 17, o celkové hmotnosti 39,1 g, bylo získáno 35,0 g toxikomansky využitelného podílu, ve kterém bylo dále zjištěno 7,36% hmotnostních, což je v přepočtu 2,58 g účinné látky delta 9 tetrahydrocannabinol,

- z rostlinného materiálu, který byl zajištěn v rámci domovní prohlídky pod pořadovým číslem 18 (A+B), o celkové hmotnosti 2552,5 g, byl získán analytický vzorek o hmotnosti 159,5 g, z něhož bylo dále získáno 131,4 g toxikomansky využitelného podílu, ve kterém bylo dále zjištěno 8,98% hmotnostních, což je v přepočtu 11,80 g účinné látky delta 9 tetrahydrocannabinol (v analytickém vzorku),

následným přepočtem by se z celkového množství rostlinného materiálu 2552,5 g teoreticky mohlo získat 2102,8 g toxikomansky využitelného podílu, s obsahem 188,83 g účinné látky delta 9 tetrahydrocannabinol,

z odborného zkoumání dále vyplývá, že celková hmotnost zajištěného rostlinného materiálu, včetně pěstovaných rostlin, byla 7 060,8 g, z tohoto množství bylo následně separováno celkem 5 654,3 g toxikomansky využitelného podílu,

vyrobenou, či jinak opatřenou drogu marihuana, nejméně v období od roku 2010 do jara roku 2022, dále prodával mezi koncové uživatele, konkrétně nejméně:

1/ v přesně nezjištěné době, od roku 2020 do měsíce dubna 2022, na různých místech v rámci okresu [REDAKCE] po předchozí vzájemné domluvě, nejméně ve sto případech, zdarma či výměnou za různé součástky, poskytl osobě [REDAKCE], nar. [REDAKCE], přesně nezjištěné množství drogy marihuana, k jednotlivým předáním docházelo nepravidelně, po celé období dvou let, vždy v množství na tzv. "jointa",

2/ v přesně nezjištěné době, od léta roku 2016 do začátku roku 2019, na různých místech v okolí města [REDAKCE], po předchozí vzájemné domluvě, prodal osobě [REDAKCE], nar. [REDAKCE] celkem 60 - 70 g drogy marihuana, za částku [REDAKCE] - Kč,

3/ v přesně nezjištěné době, od roku 2015 do jara roku 2022, v katastru města [REDAKCE] a v jeho okolí, po předchozí telefonické domluvě, prodal osobě [REDAKCE] nar. [REDAKCE], přesně nezjištěné množství drogy marihuana,

k jednotlivým prodejem docházelo po celé toto období, se třemi až čtyřmi půlročními přestávkami, čili vyjma období dvou let, v nepravidelných intervalech jednoho prodeje za čtrnáct dnů až tři týdny, v rámci každého prodeje se jednalo o množství 10 g drogy marihuana, za částku 1 000,- Kč,

4/ v přesně nezjištěné době, od roku 2010 do roku 2019, v katastru města [REDAKCE] po předchozí telefonické domluvě, z části prodal a z části zdarma poskytl osobě [REDAKCE], nar. [REDAKCE] přesně nezjištěné množství drogy marihuana,

k jednotlivým prodejem docházelo po celé toto období, s různě dlouhými přestávkami, v průměrné četnosti jedenkrát za měsíc, v rámci každého prodeje se jednalo o množství 10 - 20 g drogy marihuana, jeden gram za částku [REDAKCE] - Kč,

5/ v přesně nezjištěné době, v průběhu roku 2020, na přesně nezjištěném místě v lesním prostoru v [REDAKCE] po předchozí vzájemné domluvě, nejméně v pěti případech zdarma poskytl osobě [REDAKCE], nar. [REDAKCE], přesně nezjištěné množství drogy marihuana, ve formě marihuanové cigarety, kterou společně vykouřili,

6/ v přesně nezjištěné době, od roku 2019 do měsíce ledna 2022, v katastru města [REDAKCE] či obce Vráž, po předchozí vzájemné domluvě, zdarma poskytl osobě [REDAKCE], nar. [REDAKCE], přesně nezjištěné množství drogy marihuana,

k jednotlivým předáním docházelo po celé toto období, v nepravidelných intervalech, v průměrné četnosti jedenkrát za čtrnáct dnů, v rámci každého předání se jednalo o jednu tzv. "paličku",

7/ v přesně nezjištěné době, v průběhu roku 2016, na různých místech v rámci okresu [REDAKCE], např. v katastru obce [REDAKCE], po předchozí vzájemné domluvě, nejméně v pěti až deseti případech zdarma poskytl osobě [REDAKCE], nar. [REDAKCE], přesně nezjištěné množství drogy marihuana, v několika případech ve formě marihuanové cigarety, v několika případech ve formě rostlinné drti,

8/ od přesně nezjištěné doby do jara 2021, v katastru města [REDAKCE], po předchozí vzájemné domluvě, nejméně v pěti případech zdarma poskytl a ve dvaceti případech prodal osobě [REDAKCE], nar. [REDAKCE], přesně nezjištěné množství drogy marihuana, v případě prodeje se vždy jednalo o 1 g marihuany za částku [REDAKCE] - Kč,

9/ v přesně nezjištěné době, v průběhu léta 2021, zřejmě v katastru obce [REDAKCE] po předchozí vzájemné domluvě, nejméně v jednom případě prodal osobě [REDAKCE] nar. [REDAKCE], nejméně 10 g drogy marihuana, za částku [REDAKCE] Kč,

dále potom v přesně nezjištěné době, od roku 2015 do měsíce února roku 2022, na různých místech v katastru města [REDAKCE] či [REDAKCE], po předchozí vzájemné domluvě, zdarma poskytl osobě [REDAKCE] nar. [REDAKCE] celkově 90 - 100 g drogy marihuana,

k jednotlivým předáním docházelo po celé toto období, v nepravidelných intervalech, někdy jedenkrát za týden, někdy jen jedenkrát za měsíc, někdy se třeba tři měsíce neviděli, v rámci každého předání se jednalo o množství marihuany na tzv. jednoho jointa,

10/ v přesně nezjištěné době, od roku 2010 do roku 2016, v katastru města [REDAKCE], po předchozí vzájemné domluvě, prodal osobě [REDAKCE], nar. [REDAKCE], celkem přibližně 100 g drogy marihuana,

k jednotlivým prodejům docházelo po celé toto období, v nepravidelných intervalech, za různé částky, např. 200,- Kč/1g, za 10 g se jednalo o částku [REDAKCE] Kč/1g,

11/ od přesně nezjištěné doby do druhé poloviny měsíce března 2022, na území [REDAKCE], po předchozí vzájemné domluvě, nejméně v pěti případech zdarma poskytl osobě [REDAKCE], nar. [REDAKCE], přesně nezjištěné množství drogy marihuana, vždy ve formě tzv. marihuanové cigarety,

12/ dále potom v přesně nezjištěné době prodal, případně jinak opatřil dalším, dosud nevyslechnutým, případně ještě neustanoveným osobám, přesně nezjištěné množství drogy marihuana, kdy z vyhodnocení dosud zajištěných důkazů je zřejmé, že celkový počet všech odběratelů drogy marihuana, včetně dosud nevyslechnutých, je nejméně 30,

příčemž konopí je uvedeno v příloze č. 3 k "Nařízení vlády č. 463/2013", na seznamu omamných látek č. 3, látka THC (delta-9-tetrahydrocannabinol) je uvedena v příloze č. 4 k "Nařízení vlády č. 463/2013", na seznamu psychotropních látek č. 4,

11)

od přesně nezjištěné doby, nejméně však dne 7.4.2022 v 7:45 hodin, v místě svého současného bydliště, na adrese [REDAKCE], bez oprávnění, pro vlastní potřebu přechovával celkem nejméně 297 ks plodnic hub lysohlávky srbské,

příčemž z odborného vyjádření z oboru kriminalistika, odvětví chemie a biologie vyplývá, že plodnice hub, o celkové hmotnosti 18,6 g obsahovaly 0,10% psilocinu, což odpovídá 0,0194 g psilocinu a 0,72% psilocybinu, což odpovídá 0,1339 g psilocybinu,

psilocybin předložený na KÚP odpovídá po přepočtu množství 0,0962 g psilocinu, celkově materiál tudíž obsahoval 0,1148 g psilocinu a celkem zajištěný materiál o hmotnosti 19,4 g tedy lze přepočítat na celkovou hmotnost 0,1198 g psilocinu,

psilocin (3-(2-Dimethylamino-)ethyl-1H-indol-4-ol, C₁₂H₁₆N₂O, CAS 520-53-6), je uveden v příloze č. 4 k nařízení vlády č. 463/2013 (§ 44c odst. 1 zák. č. 167/98 Sb.), jako psychotropní látka,

psilocybin (O-Fosforyl-3-(2-dimethylamino-)ethyl-1H-indol-4-ol, C₁₂H₁₇N₂O₄P, CAS 520-52-5), je uveden v příloze č. 4 k nařízení vlády č. 463/2013 (§ 44c odst. 1 zák. č. 167/98 Sb.), jako psychotropní látka,

tedy

ad I)

dílem neoprávněně prodal, jinému opatřil nebo pro jiného přechovával omamnou a psychotropní látku a čin spáchal ve značném rozsahu, dílem jednáním, které bezprostředně směřovalo k dokonání trestného činu spočívajícího v neoprávněně výrobě omamné a psychotropní látky, jehož se dopustil v úmyslu trestný čin spáchat, k jehož dokonání nedošlo,

ad II)

neoprávněně pro vlastní potřebu v množství větším než malém přechovával jinou psychotropní látku než tetrahydrokanabinol (THC),

čímž spáchal

ad I)

zločin nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy dle § 283 odst. 1, odst. 2 písm. c) trestního zákoníku, dílem dokonany, dílem ve stadiu pokusu dle § 21 odst. 1 tr. zákoníku

ad II)

přečin přechovávání omamné a psychotropní látky a jedu dle § 284 odst. 2 tr. zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 283 odst. 2 trestního zákoníku za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 36 (třiceti šesti) měsíců,

podle §§ 81 odst. 1, 84, 85 odst. 1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v délce 60 (šedesáti) měsíců za současného vyslovení dohledu,

podle §§ 67 odst. 1, 68 odst. 1, odst. 2 tr. zákoníku se obžalovanému ukládá peněžitý trest ve výměře [REDAKCE] Kč ([REDAKCE]), který je tvořen 100 denními sazbami po [REDAKCE] Kč,

podle § 68 odst. 5 trestního zákoníku se stanovuje, že peněžitý trest bude uhrazen v měsíčních splátkách po [REDAKCE] Kč s tím, že výhoda splátek peněžitého trestu odpadá, pokud dílčí splátka nebude zaplacená včas,

podle § 70 odst. 1 tr. zákoníku se obžalovanému ukládá trest propadnutí věci, a to finanční hotovost ve výši [REDAKCE] Kč,

Podle § 70 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku se obžalovanému ukládá trest propadnutí věci, a to mobilní telefon zn. Apple iPhone 13 Pro, IMEI 1: [REDAKCE], IMEI 2: [REDAKCE], včetně SIM karty s tel. č. [REDAKCE], včetně silikonového pouzdra.

Odůvodnění

Odůvodnění rozsudku podle § 129 odst. 2 tr. řádu odpadá, neboť státní zástupce a obžalovaný se po jeho vyhlášení vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, přičemž obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

Poučení

Proti tomuto rozsudku, kterým byla schválena dohoda o vině a trestu, lze podat odvolání pouze v případě, že rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce soudu navrhl.

Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, může poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení, podat odvolání pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo o vydání bezdůvodného obohacení, ledaže v dohodě o vině a trestu souhlasil s rozsahem a způsobem náhrady škody nebo nemajetkové újmy nebo s vydáním bezdůvodného obohacení a tato dohoda byla soudem schválena v podobě, s níž souhlasil.

Odvolání se podává u Okresního soudu v Berouně do 8 dnů ode dne doručení opisu písemného vyhotovení rozsudku. O odvolání rozhoduje Krajský soud v Praze.

Beroun 20. října 2022

Mgr. Aleš Grombíš v. r.
předseda senátu