



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Berouně rozhodl samosoudkyní Mgr. Kristinou Pavlisovou ve věci

nezletilých: [celé jméno nezletilého], [datum narození]
bytem u matky
[celé jméno nezletilého], narozený [anonymizována dvě slova]
bytem u otce
oba zastoupeni kolizním opatrovníkem Městem Beroun, [IČO]
sídlem [adresa]

dětí rodičů: [jméno] [příjmení], [datum narození]
bytem [adresa]
zastoupená advokátkou JUDr. [jméno] [příjmení]
sídlem [adresa]
[jméno] [celé jméno nezletilého], [datum narození]
bytem [adresa]
zastoupený advokátkou Mgr. [jméno] [příjmení]
sídlem [adresa]

o úpravu rodičovské odpovědnosti

takto:

- I. 1. Nezletilý [celé jméno nezletilého], [datum narození], se pro dobu před rozvodem manželství svěřuje do péče matky.
2. Otec je povinen přispívat na výživu nezletilého [celé jméno nezletilého], narozeného [datum], částkou 4 500 Kč měsíčně splatnou vždy do každého 18. dne měsíce, na který je výživné placeno, k rukám matky, počínaje od [datum].

3. Nezletilý [celé jméno nezletilého], [datum narození], se pro dobu před rozvodem manželství svěřuje do péče otce.
4. Matka je povinna přispívat na výživu nezletilého [celé jméno nezletilého], narozeného [datum], částkou 4 000 Kč měsíčně splatnou vždy do každého 18. dne měsíce, na který je výživné placeno, k rukám otce, počínaje od [datum].
- II. 1. Nezletilý [celé jméno nezletilého], [datum narození], se pro dobu po rozvodu manželství svěřuje do péče matky.
2. Otec je povinen přispívat na výživu nezletilého [celé jméno nezletilého], narozeného [datum], částkou 4 500 Kč měsíčně splatnou vždy do každého 18. dne měsíce, na který je výživné placeno, k rukám matky, počínaje od právní moci rozsudku o rozvodu manželství.
3. Nezletilý [celé jméno nezletilého], [datum narození], se pro dobu po rozvodu manželství svěřuje do péče otce.
4. Matka je povinna přispívat na výživu nezletilého [celé jméno nezletilého], narozeného [datum], částkou 4 000 Kč měsíčně splatnou vždy do každého 18. dne měsíce, na který je výživné placeno, k rukám otce, počínaje od právní moci rozsudku o rozvodu manželství.
- III. 1. Otec je oprávněn stýkat se s nezletilým [křestní jméno nezletilého] v době před rozvodem i po rozvodu manželství,
- IV. v každém sudém kalendářním týdnu v případě že nezletilý bude v tento den navštěvovat parkur případně jinou mimoškolní aktivitu od čtvrtka od 19:30 hodin, v případě že nezletilý nebude parkur či jinou mimoškolní aktivitu v tento den navštěvovat od čtvrtka od 14:00 hodin, do neděle do 18:00 hodin, kdy si nezletilého ke styku převezme v případě, že ke styku bude docházet od čtvrtka 19:30 hodin v místě bydliště matky, v případě, že ke styku bude docházet od čtvrtka od 14:00 hodin v místě školního zařízení, které nezletilý navštěvuje, případně bude navštěvovat, v případě, že nezletilý nebude ve školním zařízení v místě bydliště matky, po skončeném styku nezletilého vždy matce předá v místě bydliště matky,
- V. v každém lichém kalendářním týdnu od úterý od 13:00 hodin do středy do 8:00 hodin, kdy si nezletilého ke styku převezme a po skončeném styku nezletilého předá v místě školního zařízení, které nezletilý navštěvuje, případně bude navštěvovat, v případě, že nezletilý nebude ve školním zařízení v místě bydliště matky,
- s tím že matka je povinna nezletilého ke styku řádně připravit, ve stanovenou dobu nezletilého otci předat a nezletilého si od otce převzít a styk nezletilého s otcem umožnit, otec je povinen nezletilého po skončeném styku ve stanovenou dobu matce řádně předat.
2. Matka je oprávněna stýkat se s nezletilým [křestní jméno nezletilého] v době před rozvodem i po rozvodu manželství,
- VI. v každém lichém kalendářním týdnu od pátku od 13:00 hodin do neděle do 18:00 hodin, kdy si nezletilého ke styku převezme v místě školního zařízení, které nezletilý navštěvuje, případně bude navštěvovat, v případě, že nezletilý nebude ve školním zařízení v místě bydliště otce, po skončeném styku nezletilého otci předá v místě bydliště otce,
- VII. v každém sudém kalendářním týdnu v úterý od 14:30 hodin do 19:00 hodin, kdy si nezletilého ke styku převezme v místě školního zařízení, které nezletilý navštěvuje, případně bude navštěvovat, v případě, že nezletilý nebude ve školním zařízení v místě bydliště otce a nezletilého po skončeném styku otci předá v místě svého bydliště,
- s tím že otec je povinen nezletilého ke styku řádně připravit, ve stanovenou dobu nezletilého matce předat a nezletilého si od matky převzít a styk nezletilého s matkou umožnit, matka je povinna nezletilého po skončeném styku ve stanovenou dobu otci řádně předat.

- VIII. Úprava péče o nezletilého [křestní jméno nezletilého] a nezletilého [křestní jméno nezletilého] ve výroku I. a II. tohoto rozsudku, jakož i úprava styku otce s nezletilým [křestní jméno nezletilého] a matky s nezletilým [křestní jméno nezletilého] ve výroku III. tohoto rozsudku se neuplatní
- IX. v každém sudém kalendářním roce v době jarních prázdnin od pátku bezprostředně předcházejícího jarním prázdninám od 18:00 hodin do neděle prázdninového týdne do 18:00 hodin, kdy jsou oba nezletilí v péči matky, kdy si matka k péči nezletilého [křestní jméno nezletilého], případně i nezletilého [křestní jméno nezletilého] převezme v místě bydliště otce a po skončené péči nezletilého [křestní jméno nezletilého], případně i nezletilého [křestní jméno nezletilého] předá v místě bydliště otce,
- X. v každém lichém kalendářním roce v době jarních prázdnin od pátku bezprostředně předcházejícího jarním prázdninám od 18:00 hodin do neděle prázdninového týdne do 18:00 hodin, kdy jsou oba nezletilí v péči otce, kdy si otec k péči nezletilého [křestní jméno nezletilého], případně i [křestní jméno nezletilého], převezme v místě bydliště matky a po skončené péči nezletilého [křestní jméno nezletilého], případně i [křestní jméno nezletilého] předá v místě bydliště matky,
- XI. v každém sudém kalendářním roce v době od posledního dne školní docházky před velikonočními prázdninami od 18:00 hodin do velikonočního pondělí do 18:00 hodin, kdy jsou oba nezletilí v péči otce, kdy si otec k péči nezletilého [křestní jméno nezletilého], případně i [křestní jméno nezletilého], převezme v místě bydliště matky a po skončené péči nezletilého [křestní jméno nezletilého], případně i [křestní jméno nezletilého] předá v místě bydliště matky,
- XII. v každém lichém kalendářním roce v době od posledního dne školní docházky před velikonočními prázdninami od 18:00 hodin do velikonočního pondělí do 18:00 hodin, kdy jsou oba nezletilí v péči matky, kdy si matka k péči nezletilého [křestní jméno nezletilého], případně i nezletilého [křestní jméno nezletilého] převezme v místě bydliště otce a po skončené péči nezletilého [křestní jméno nezletilého], případně i nezletilého [křestní jméno nezletilého] předá v místě bydliště otce,
- XIII. v každém sudém kalendářním roce v době letních prázdnin od 15. 7. od 18:00 hodin do [číslo] do 18:00 hodin, kdy jsou oba nezletilí v péči matky, kdy si matka k péči nezletilého [křestní jméno nezletilého], případně i nezletilého [křestní jméno nezletilého] převezme v místě bydliště otce a po skončené péči nezletilého [křestní jméno nezletilého], případně i nezletilého [křestní jméno nezletilého] předá v místě bydliště otce, v době od [číslo] od 18:00 hodin do [číslo] do 18:00 hodin, kdy jsou oba nezletilí v péči otce, kdy si otec k péči nezletilého [křestní jméno nezletilého], případně i [křestní jméno nezletilého], převezme v místě bydliště matky a po skončené péči nezletilého [křestní jméno nezletilého], případně i [křestní jméno nezletilého] předá v místě bydliště matky,
- XIV. v každém lichém kalendářním roce v době letních prázdnin od 15. 7. od 18:00 hodin do [číslo] do 18:00 hodin, kdy jsou oba nezletilí v péči otce, kdy si otec k péči nezletilého [křestní jméno nezletilého], případně i [křestní jméno nezletilého], převezme v místě bydliště matky a po skončené péči nezletilého [křestní jméno nezletilého], případně i [křestní jméno nezletilého] předá v místě bydliště matky, v době od [číslo] od 18:00 hodin do [číslo] do 18:00 hodin, kdy jsou oba nezletilí v péči matky, kdy si matka k péči nezletilého [křestní jméno nezletilého], případně i nezletilého [křestní jméno nezletilého] převezme v místě bydliště otce a po skončené péči

nezletilého [křestní jméno nezletilého], případně i nezletilého [křestní jméno nezletilého] předá v místě bydliště otce,

- XV. v každém sudém kalendářním roce o podzimních prázdninách, od posledního dne školní výuky předcházejícího podzimním prázdninám od 18:00 hodin do dne bezprostředně předcházejícího prvnímu školnímu dni po podzimních prázdninách do 18:00 hodin, kdy jsou oba nezletilí v péči otce, kdy si otec k péči nezletilého [křestní jméno nezletilého], případně i [křestní jméno nezletilého], převezme v místě bydliště matky a po skončení péči nezletilého [křestní jméno nezletilého], případně i [křestní jméno nezletilého] předá v místě bydliště matky,
- XVI. v každém lichém kalendářním roce o podzimních prázdninách, od posledního dne školní výuky předcházejícího podzimním prázdninám od 18:00 hodin do dne bezprostředně předcházejícího prvnímu školnímu dni po podzimních prázdninách do 18:00 hodin, kdy jsou oba nezletilí v péči matky, kdy si matka k péči nezletilého [křestní jméno nezletilého], případně i nezletilého [křestní jméno nezletilého] převezme v místě bydliště otce a po skončení péči nezletilého [křestní jméno nezletilého], případně i nezletilého [křestní jméno nezletilého] předá v místě bydliště otce,
- XVII. v každém lichém kalendářním roce o vánočních prázdninách, od posledního dne školní výuky předcházejícího vánočním prázdninám od 17:00 hodin do [číslo] do 15:00 hodin, kdy jsou nezletilí v péči otce, kdy si otec nezletilého [křestní jméno nezletilého], případně i [křestní jméno nezletilého], převezme v místě bydliště matky a po skončení péči oba nezletilé předá v místě bydliště matky, v době od [číslo] od 15:00 hodin do [číslo] do 18:00 hodin, kdy jsou oba nezletilí v péči matky, která po skončení péči nezletilé otci předá v místě bydliště otce a od [číslo] od 18:00 hodin do dne bezprostředně předcházejícího prvnímu školnímu dni po vánočních prázdninách do 18:00 hodin, kdy jsou nezletilí v péči otce, a kdy po skončení péči otec nezletilého [křestní jméno nezletilého], případně i [křestní jméno nezletilého] předá v místě bydliště matky,
- XVIII. v každém sudém kalendářním roce o vánočních prázdninách, od posledního dne školní výuky předcházejícího vánočním prázdninám od 17:00 hodin do [číslo] do 15:00 hodin, kdy jsou nezletilí v péči matky, kdy si matka nezletilého [křestní jméno nezletilého], případně i [křestní jméno nezletilého], převezme v místě bydliště otce a po skončení péči oba nezletilé předá v místě bydliště otce, v době od [číslo] od 15:00 hodin do [číslo] do 18:00 hodin, kdy jsou oba nezletilí v péči otce, který po skončení péči nezletilé matce předá v místě bydliště matky a od [číslo] od 18:00 hodin do dne bezprostředně předcházejícího prvnímu školnímu dni po vánočních prázdninách do 18:00 hodin, kdy jsou nezletilí v péči matky, a kdy po skončení péči matka nezletilého [křestní jméno nezletilého], případně i [křestní jméno nezletilého] předá v místě bydliště otce.
- XIX. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Otec se návrhem doručeným Okresnímu soudu v Berouně dne [datum] domáhal vydání rozhodnutí, na jehož základě by byl nezletilý [celé jméno nezletilého] svěřen pro dobu před i pro dobu po rozvodu manželství rodičů do péče otce a nezletilý [celé jméno nezletilého] do střídavé péče, a to tak, že každý lichý týden počínaje nedělí sudého týdne od 18:00 hodin do neděle lichého týdne do 18:00 hodin bude nezletilý [křestní jméno nezletilého] v péči matky a každý sudý týden počínaje nedělí lichého týdne od 18:00 hodin do neděle sudého týdne do 18:00 hodin bude nezletilý [křestní jméno nezletilého] v péči otce. Otec se dále domáhal úpravy styku v době letních, vánočních, jarních, velikonočních a podzimních prázdnin. Matka by pak byla povinna přispívat na výživu nezletilého [křestní jméno nezletilého] měsíčně částkou, jejíž výši ponechal otec na úvaze soudu, otec by pak byl povinen přispívat na výživu nezletilého [křestní jméno nezletilého] měsíčně

částkou, jejíž výši rovněž ponechal na úvaze soudu. Otec dále popsal své poměry, poměry matky, jakož i obou nezletilých.

2. Matka se k návrhu otce vyjádřila podáním doručeným Okresnímu soudu v Berouně dne [datum] tak, že navrhla, aby byli oba nezletilí svěřeni pro dobu před i pro dobu po rozvodu manželství rodičů do péče matky. Otec by pak byl povinen přispívat na výživu obou nezletilých částkami, jejichž výše ponechala na úvaze soudu, splatné vždy do každého 5. dne v měsíci předem k rukám matky.

3. V průběhu jednání soudu rodiče nedospěli k vzájemné dohodě.

4. Otec závěrem navrhl, aby nezletilý [křestní jméno nezletilého] byl svěřen do péče matky a byl upraven styk nezletilého [křestní jméno nezletilého] s otcem tak, že otec bude oprávněn stýkat se s [křestní jméno nezletilého] v každém sudém týdnu od čtvrtka do neděle a v každém lichém týdnu z úterý na středu a dále budou upraveny významné svátky tak, že nezletilí budou jarní prázdniny trávit s matkou v sudém roce, s otcem v lichém roce, velikonoční prázdniny oba synové s matkou v lichém roce, s otcem v sudém roce a podzimní prázdniny s matkou v lichém roce, s otcem v sudém roce, vánoční svátky otec navrhuje upravit v režimu tak, jak byly v roce 2021 s tím, že samozřejmě v sudém roce dojde k výměně mezi rodiči, takže matka bude trávit se syny Štědrý den, otec pak následující období a pak opět matka a co se týče letních prázdnin, tak tyto otec bude trávit se syny od 15. 8. do 31. 8. v sudém roce a matka od 15. 7. do 31. 7. v sudém roce a v lichém roce to bude přesně naopak, kdy otec chce respektovat tábory a další aktivity nezletilých synů o letních prázdninách. Co se týče výživného, domníval se, že by měl na výživu nezletilého [křestní jméno nezletilého] přispívat částkou 4 500 Kč s účinností od [datum] a splatnou do 18. dne v měsíci předem k rukám matky. Co se týče nezletilého [křestní jméno nezletilého], navrhl, aby byl svěřen do péče otce a byl upraven styk matky s nezletilým s tím, že matka by byla oprávněna stýkat se, vyjma výše specifikovaných svátků, s nezletilým [křestní jméno nezletilého] v každém lichém kalendářním týdnu od pátku od 13:00 hodin do neděle a v každém sudém kalendářním týdnu odpoledne v úterý s tím, že matka by byla povinna přispívat na výživu nezletilého [křestní jméno nezletilého] částkou 4 000 Kč, a to s účinností od [datum] splatnou vždy do 18. dne v měsíci předem k rukám otce. Rovněž navrhl, aby byla stanovena splatnost výživného do 18. dne v měsíci, na který je výživné placeno.

5. Matka závěrem navrhla, aby nezletilý [křestní jméno nezletilého] byl svěřen do péče matky a otec byl povinen přispívat na výživu nezletilého [křestní jméno nezletilého] částkou 4 500 Kč měsíčně, splatnou vždy do 18. toho kterého měsíce na účet matky. Otázku úpravy styku otce s nezletilým [křestní jméno nezletilého] ponechala na úvaze soudu. Co se týče nezletilého [křestní jméno nezletilého], matka souhlasila s tím, aby nezletilý [křestní jméno nezletilého] byl svěřen do péče otce a matka byla zavázána přispívat na výživu nezletilého [křestní jméno nezletilého] částkou 4 000 Kč, splatnou do 18. dne na ten který měsíc na účet otce. Otázku styku matky s nezletilým [křestní jméno nezletilého] taktéž ponechala rozhodnutí na úvaze soudu.

6. Kolizní opatrovnice pak souhlasila se závěrečným návrhem otce.

7. Soud provedl dokazování rodným listem nezletilého [křestní jméno nezletilého] vydaným dne [datum] [stát. instituce], rodným listem nezletilého [křestní jméno nezletilého] vydaným dne [datum] [stát. instituce], oddacím listem rodičů vydaným dne [datum] [stát. instituce], zprávou ze dne [datum] vystavenou na jméno nezletilého [křestní jméno nezletilého], lékařskou zprávou vystavenou na jméno nezletilého [křestní jméno nezletilého], zprávou kolizního opatrovníka ze dne [datum], rodným listem zletilého [jméno] [jméno] vydaným dne [datum] [stát. instituce], potvrzením zaměstnavatele vystaveným na jméno otce a potvrzením zaměstnavatele vystaveným na jméno matky. Dále soud vycházel i z nesporných tvrzení účastníků a zjistil následující, pro rozhodnutí ve věci podstatné, skutečnosti:

8. Z manželství rodičů uzavřeného dne [datum] se rodičům narodil dne [datum] [jméno] [jméno] [celé jméno nezletilého], dne [datum] nezletilý [celé jméno nezletilého] dne [datum] nezletilý [celé jméno nezletilého]. V jejich rodných listech je jako otec zapsán [jméno] [celé jméno nezletilého], [datum narození] [příjmení], jako matka [jméno] [příjmení], rozená [příjmení], [datum narození] [příjmení]. Rodiče společně nežijí od června 2021.

9. Matka žije společně s nezletilým [celé jméno nezletilého] a zletilým [jméno] [jméno] [celé jméno nezletilého], narozeným [datum] v rodinném domě o velikosti 5 + 1 na adrese [obec a číslo]. Tento dům je součástí společného jmění manželů s tím, že elektřinu a splátku hypotéky zde hradí otec nezletilých. Matka pak hradí vodné a stočné ve výši 700 Kč měsíčně. Mezi její další pravidelné výdaje patří úhrada životního pojištění ve výši 560 Kč, penzijního pojištění ve výši 300 Kč, stavebního pojištění ve výši 1 000 Kč, úhrada telefonů své osoby i všech 3 synů, včetně internetu a TV částkou ve výši 3 000 Kč, Matka pracuje jako fyzioterapeutka v [anonymizováno] nemocnici [obec]. Svůj čistý měsíční příjem odhadla na částku ve výši kolem 37 000 Kč. Z potvrzení zaměstnavatele o výdělku vyplynulo, že za období 10/ 2020 až 09/ 2021 činil její průměrný čistý měsíční příjem částku ve výši 36 987 Kč s tím, že v měsíci 03/ 2021 činil tento příjem 107 025 Kč a v měsíci 04/ 2021 činil 77 230 Kč. Jiné příjmy nemá. Její zdravotní stav je dobrý. Má celkem 3 vyživovací povinnosti. [příjmení] [jméno] [jméno] je studentem nástavbového studia s maturitou v [obec] – obor mechanik automobilů. Je vlastníkem rodinného domu, který obývá a který je součástí společného jmění manželů a dále se svou sestrou vlastní dům v [obec], v němž žije matka matky a bratr matky.

10. Nezletilý [křestní jméno nezletilého] je žákem 9. třídy ZŠ [obec], kam jej přiváží otec autem, ze školy pak jezdí sám autobusem. Nezletilý v rámci školy nechodí na obědy, ale dostává částku 200 Kč týdně na svačinu. Obědvá jinak doma. Od 05/2017 podstupuje léčbu deprese a ADHD u MUDr. [jméno] [příjmení] pro zhoršení školního výkonu a prospěchu. Léčí se na psychiatrii ve FN [část obce] s tím, že je medikován. Jeho ošetřující lékařkou je MUDr. [příjmení]. Otec podporuje vztah nezletilého s matkou.

11. Při své výpovědi před soudem prvního stupně nezletilý [křestní jméno nezletilého] setrval na svém přání být v péči otce, tak jak uváděl u kolizního opatrovníka, s tím, že k matce by jezdil jednou za dva až tři týdny. Vyloučil výlučnou péči matky či střídavou péči obou rodičů. Nezletilý dále uvedl, že po ukončení základní školy by rád studoval na opraváře zemědělských strojů v [obec]. Ve škole má kamarády, mimo školu se s nimi však nevidá. U otce má také kamarády. Většinu času je u táty, jednou za dva týdny jede k mámě. Teď začal k mámě jezdit víc než dřív. O Vánocích 2021 byl u matky od 25. do 29. 12. S bratrem [jméno] se vidá jak u matky, občas u otce, s nezletilým [křestní jméno nezletilého] se vidají ve škole, u matky a u otce.

12. Nezletilý [křestní jméno nezletilého] je žákem 4. třídy ZŠ [obec], kde otec hradí obědy částkou ve výši 600 Kč. Ostatní osobní potřeby nezletilého pak hradí matka. Nezletilý hraje dvakrát týdně fotbal, kde činí úhrada 600 Kč ročně, kopačky vyjdou na částku ve výši 1 500 Kč a dres na částku ve výši 1 000 Kč. Věnuje se rovněž parkouru, který je hrazen částkou 2 000 Kč pololetně. Ostatní osobní potřeby nezletilého jsou srovnatelné s potřebami dětí jeho věku. Nezletilý trpí atopickým ekzémem, na což používá mastičky na zklidnění. Jinak je zdravý, jeho ošetřující lékařkou je rovněž MUDr. [příjmení]. S otcem se nezletilý stýká jednou za 14 dní.

13. Při své výpovědi před soudem prvního stupně nezletilý [křestní jméno nezletilého] setrval na svém přání být v péči matky, tak jak uváděl u kolizního opatrovníka, s tím, že k otci by jezdil. Pokud by si mohl vybrat, rád by k otci jezdil stejně jako v době předchozí od pátku do neděle v jednom týdnu a v druhém týdnu z úterý na středu. „Zkušebně“ nastavený styk od čtvrtka do neděle a dále pak v druhém týdnu z úterý na středu však zvládá a domníval se, že jej bude zvládat i do budoucna. Vyloučil výlučnou péči otce či střídavou péči obou rodičů. S bratry se vidá u obou rodičů.

14. Otec žije s nezletilým [křestní jméno nezletilého] na rodinném statku na adrese [adresa]. Mezi pravidelné výdaje otce patří úhrada částky ve výši 5 000 Kč měsíčně jakožto příspěvek na bydlení, splátka hypotéky na dům ve společném jmění manželů, který užívá matka s nezletilými, ve výši cca 15 500 Kč měsíčně, elektřiny částkou ve výši 2 100 Kč a TV ve výši 305 Kč měsíčně a dále pojištění rodinného domu v [obec] ve výši 592 Kč měsíčně. Za pojištění vozidel otec vydá částku ve výši 8 400 Kč ročně, dále každému z nezletilých posílá na účet částku ve výši 300 Kč, nezletilému [jméno] pak hradí investiční spoření částkou ve výši 627 Kč. Rovněž hradí rodinné životní pojištění ve výši 3 100 Kč a penzijní pojištění ve výši 2 000 Kč. Otec je zaměstnán u firmy [právníká osoba] s odhadovaným čistým měsíčním příjmem ve výši cca 44 000 Kč. Z potvrzení zaměstnavatele vyplynulo, že za období 04/ 2021 do 05/ 2021 činil čistý měsíční příjem otce 37 100 Kč, za období 06/ 2021 do 09/ 2021 částku ve výši 44 500 Kč. Cestovní náhrady otce činily pak částky pohybující se v rozmezí od 1 516 Kč do 2 046 Kč (za měsíc 06/ 2021). Za období 10/ 2020 do 03/ 2021 činil otcův čistý měsíční příjem částku ve výši 42 314 Kč, kdy za rok 2020 činila roční odměna částku ve výši 43 000 Kč. Za toto období otec rovněž obdržel cestovní náhrady v rozmezí od 1 030 Kč do 1 781 Kč s tím, že za měsíc 02/ 2021 byl otci vyplacen doplatek ročního vyúčtování daně ve výši 12 540 Kč. Jeho zdravotní stav je dobrý, má rovněž 3 vyživovací povinnosti. Je vlastníkem nemovitého majetku, a to rodinného domu v rámci společného jmění majetku a dále podílu o velikosti id. ¼ nemovitostí na statku v [obec]. Je vlastníkem rovněž movitého majetku, a to dvou osobních automobilů, rok výroby 2006 s tím, že jeden z nich užívá matka nezletilých.

15. Podle ust. § 906 odst. 1, 2 O.Z., má-li být rozhodnuto o rozvodu manželství rodičů dítěte, soud nejprve určí, jak bude každý z rodičů napříště o dítě pečovat, a to s uvážením zájmu dítěte; s tímto zřetelem se od souhlasného stanoviska rodičů soud odchýlí jen tehdy, vyžaduje-li to zájem dítěte. Soud vezme v úvahu nejen vztah dítěte ke každému z rodičů, ale také jeho vztah k sourozencům, popřípadě i k prarodičům. Soud může rozhodnout i tak, že schválí dohodu rodičů, ledaže je zřejmé, že dohodnutý způsob výkonu rodičovské odpovědnosti není v souladu se zájmem dítěte.

16. Podle ust. § 907 odst. 1, 2, 3 O.Z., soud může svěřit dítě do péče jednoho z rodičů, nebo do střídavé péče, nebo do společné péče; soud může dítě svěřit i do péče jiné osoby než rodiče, je-li to potřebné v zájmu dítěte. Má-li být dítě svěřeno do společné péče, je třeba, aby s tím rodiče souhlasili. Při rozhodování o svěřením do péče soud rozhoduje tak, aby rozhodnutí odpovídalo zájmu dítěte. Soud přitom bere ohled na osobnost dítěte, zejména na jeho vlohy a schopnosti ve vztahu k vývojovým možnostem a životním poměrům rodičů, jakož i na citovou orientaci a zázemí dítěte, na výchovné schopnosti každého z rodičů, na stávající a očekávanou stálost výchovného prostředí, v němž má dítě napříště žít, na citové vazby dítěte k jeho sourozencům, prarodičům, popřípadě dalším příbuzným i nepříbuzným osobám. Soud vezme vždy v úvahu, který z rodičů dosud o dítě řádně pečoval a řádně dbal o jeho citovou, rozumovou a mravní výchovu, jakož i to, u kterého z rodičů má dítě lepší předpoklady zdravého a úspěšného vývoje. Soud při rozhodování o svěřením dítěte do péče dbá rovněž na právo dítěte na péči obou rodičů a udržování pravidelného osobního styku s nimi, na právo druhého rodiče, jemuž dítě nebude svěřeno, na pravidelnou informaci o dítěti, dále soud bere zřetel rovněž ke schopnosti rodiče dohodnout se na výchově dítěte s druhým rodičem.

17. Podle ust. § 910 odst. 1 – 4 O.Z., mají předci a potomci vzájemnou vyživovací povinnost. Vyživovací povinnost rodičů vůči dítěti předchází vyživovací povinnosti prarodičů a dalších předků vůči dítěti. Vzdálenější příbuzní mají vyživovací povinnost, jen nemohou-li ji plnit bližší příbuzní. Nejedná-li se o poměr rodičů a dítěte, předchází vyživovací povinnost potomků vyživovací povinnosti předků.

18. Podle ust. § 911 O.Z., lze výživné přiznat, jestliže oprávněný není schopen sám se živit.

19. Podle ust. § 913 odst. 1, 2 O.Z., jsou pro určení rozsahu výživného rozhodné odůvodněné potřeby oprávněného a jeho majetkové poměry, jakož i schopnosti, možnosti a majetkové poměry

povinného. Při hodnocení schopností, možností a majetkových poměrů povinného je třeba také zkoumat, zda se povinný nevzdal bez důležitého důvodu výhodnějšího zaměstnání či výdělečné činnosti nebo majetkového prospěchu, popřípadě zda nepodstupuje nepřiměřená majetková rizika. Dále je třeba přihlídnout k tomu, že povinný o oprávněného osobně pečuje, a k míře, v jaké tak činí; přihlídnout se popřípadě i k péči o rodinnou domácnost.

20. Podle ust. § 891 odst. 1 O.Z., rodič, který má dítě v péči, a druhý rodič se spolu dohodnou, jak se rodič, který dítě v péči nemá, bude s dítětem stykat. Nedohodnou-li se rodiče, nebo vyžaduje-li to zájem na výchově dítěte a poměry v rodině, soud styk rodiče s dítětem upraví. V odůvodněných případech může soud určit místo styku rodiče s dítětem.

21. Po provedeném dokazování a zhodnocení provedených důkazů dospěl soud k závěru, že v daném případě jsou splněny zákonné podmínky dle shora citovaných zákonných ustanovení. Rodiče jsou manželé, nežijí ve společné domácnosti a hodlají své manželství ukončit rozvodem. Rodiče sice dospěli ke shodě ohledně péče o oba nezletilé i výši výživného, k dohodě mezi rodiči však nedošlo v otázce styku matky s nezletilým [křestní jméno nezletilého] styku otce s nezletilým [křestní jméno nezletilého].

22. Co se týče svěřeni nezletilého [křestní jméno nezletilého] pro dobu před i pro dobu po rozvodu manželství rodičů do péče matky, rodiče se v tomto směru shodli, kdy oba respektovali přání nezletilého syna. Po provedeném dokazování má soud za prokázané, že nezletilý je již delší dobu ve faktické výlučné péči matky, přičemž v péči matky nebyly shledány žádné nedostatky.

23. Co se týče svěřeni nezletilého [křestní jméno nezletilého] pro dobu před i pro dobu po rozvodu manželství rodičů do péče otce, i v této otázce dospěli rodiče ke shodě, kdy taktéž respektovali přání nezletilého syna. Po provedeném dokazování má soud za prokázané, že nezletilý je již delší dobu ve faktické výlučné péči otce, přičemž v péči otce nebyly shledány žádné nedostatky.

24. Soud si je vědom skutečnosti, že tímto rozhodnutím dojde k rozdělení obou nezletilých, je však nutno poukázat, že taková to péče o nezletilého [křestní jméno nezletilého] i nezletilého [křestní jméno nezletilého] již po určitý čas fakticky probíhá, nezletilí jsou v kontaktu nejen ve škole, ale i v rámci styku u druhého rodiče, kde tráví víkendy společně a mohou tak rozvíjet svůj sourozenecký vztah. Rozdělení nezletilých tak soud neshledal v rozporu se zájmy nezletilých. S ohledem na všechny shora uvedené skutečnosti tak soud svěřil nezletilého [křestní jméno nezletilého] pro obě rozhodná období do péče matky, nezletilého [křestní jméno nezletilého] pak do péče otce (výrok I., resp. II. tohoto rozsudku).

25. Co se týká otázky výživného, zde soud vycházel z majetkových poměrů, možností a schopností každého z rodičů, rovněž tak i z odůvodněných potřeb nezletilého [křestní jméno nezletilého] a nezletilého [křestní jméno nezletilého].

26. Nezletilý [křestní jméno nezletilého] navštěvuje 9. třídu základní školy. Je sledován s poruchou ADHD, léčí se depresemi, jinak je zdravý. Veškeré výdaje spojené se školou hradí otec, telefon nezletilému hradí matka. Nezletilý [křestní jméno nezletilého] navštěvuje 4. třídu základní školy. Trpí atopickým ekzémem, jinak je zdravý. Obědy ve škole hradí otec, ostatní výdaje hradí matka. Nezletilí nejsou vlastníky žádného majetku. Oba rodiče mají 3 vyživovací povinnosti. Matka je zaměstnána s průměrným čistým příjmem ve výši cca 37 000 Kč. Kromě domu, kteří mají rodiče v srm vlastní společně se sestrou dům, který obývá její matka s bratrem. Otec je zaměstnán s průměrným čistým příjmem ve výši cca 44 000 Kč, otec pobírá cestovní náhrady ve výši 1 500 Kč až 2 000 Kč měsíčně. Kromě domu, který obývá matka a který je součástí srm je otec vlastníkem podílu o velikosti id. ¼ na statku v [obec]. Oba rodiče jsou zdraví. Jako odpovídající výživné se pak s přihlídnutím ke třem vyživovacím povinnostem otce, jeho schopnostem a možnostem, i k potřebám nezletilého [křestní jméno nezletilého] i rozsahu soudem stanoveného styku, jeví částka 4 500 Kč, s přihlídnutím ke třem vyživovacím povinnostem matky, jejím schopnostem a možnostem, i k potřebám nezletilého [křestní jméno nezletilého] i rozsahu soudem stanoveného

styku, jeví částka 4 000 Kč. Soud tak výrokem I. a II. tohoto rozsudku zavázal otce k úhradě výživného pro nezletilého [křestní jméno nezletilého] ve výši 4 500 Kč měsíčně a matku ve vztahu k nezletilému [křestní jméno nezletilého] ve výši 4 000 Kč měsíčně, které je každý z rodičů povinen hradit k rukám druhého z rodičů vždy do každého 18. dne měsíce, na který je výživné placeno. Tuto povinnost pro období před rozvodem manželství soud otci i matce uložil od [datum].

27. Soud dále výrokem III. rozsudku upravil styk otce s nezletilým [křestní jméno nezletilého] a matky s nezletilým [křestní jméno nezletilého], kdy se domnívá, že je zcela v zájmu otce i matky i samotných nezletilých upravit styk tak, aby nezletilý [křestní jméno nezletilého], byl s otcem s nímž nesdílí společnou domácnost a nezletilý [křestní jméno nezletilého] byl s matkou s níž nesdílí společnou, v pravidelném kontaktu, aby i otec resp. matka měli možnost nezletilé ovlivňovat a rozvíjet a přispět tak k jejich vývoji a rozvoji. Jak otec, tak matka mají vhodné bytové podmínky, umí se o nezletilé dobře postarat. Ačkoliv nezletilý [příjmení] styk otce pouze od pátku do neděle, dospěl soud k závěru, že je v zájmu nezletilého [křestní jméno nezletilého], aby trávil se svým otcem více času, kdy sám nezletilý připustil, že takto již zkušebně nastavený režim zvládá. Co se týče nezletilého [křestní jméno nezletilého], tento si přál rozsahu styku s matkou jednou za dva až tři týdny o víkendu, soud dospěl k závěru, že je v zájmu nezletilého [křestní jméno nezletilého], aby byl nastaven styk nezletilého s matkou každý druhý týden, aby kontakt s matkou byl pravidelný, aby se postupně mohl napravovat a obnovovat vztah syna s matkou, kdy soud má za to, že do budoucna by styk měl probíhat i v širším rozsahu. Soud proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku III. tohoto rozsudku.

28. Dále soud výrokem IV. upravil péči o oba nezletilé v období prázdnin, a jiných významných dnů tak, aby tyto vždy oba nezletilí trávili u jednoho z rodičů a zároveň docházelo k pravidelnému střídání mezi rodiči a rovnoměrnému rozložení. Soud proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku IV. tohoto rozsudku.

29. O nákladech řízení rozhodl soud podle ust. § 23 z.ř.s. tak, že žádný z účastníků nemá právo na jejich náhradu, neboť se jedná o řízení, které mohlo být zahájeno i bez návrhu a zároveň soud neshledal žádné okolnosti, které by příznání náhrady nákladů odůvodňovaly.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení, a to ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím zdejšího soudu.

Právo odvolání nemají ti, kteří se jej výslovně vzdali.

Nebude-li vyživovací povinnost splněna dobrovolně, lze podat návrh na výkon rozhodnutí.

Soud nařídí výkon rozhodnutí uložením pokuty proti tomu, kdo neplní dobrovolně soudní rozhodnutí nebo soudem schválenou dohodu o péči o nezletilé dítě, popřípadě o úpravě styku s ním anebo rozhodnutí o navrácení dítěte. Výkon rozhodnutí uložením pokuty lze nařídít opětovně, jen je-li to účelné; výše jednotlivé pokuty nesmí přesahovat 50 000 Kč.

Je-li to účelné, může soud:

a) tomu, kdo neplní dobrovolně soudní rozhodnutí nebo soudem schválenou dohodu o péči o nezletilé dítě, popřípadě o úpravě styku s ním anebo rozhodnutí o navrácení dítěte, nařídít první setkání s mediátorem v rozsahu 3 hodin,

b) nejsou-li dány podmínky pro změnu rozhodnutí, stanovit plán navykacího režimu (dále jen „plán“), je-li to v zájmu dítěte; plán se stanoví tak, aby byl umožněn postupný kontakt dítěte s osobou oprávněnou ke styku s ním; soud zpravidla před stanovením plánu opatří odborné vyjádření o vhodnosti, obsahu, rozsahu a době trvání; výkonem kontroly plnění plánu soud pověří vhodnou osobu nebo zařízení, neprovádí-li soud výkon kontroly přímo,

c) rozhodnout o uložení povinnosti osobám, mezi kterými má být styk realizován, styk vykonávat pod dohledem orgánu sociálně-právní ochrany dětí,

d) nařídit povinnému setkání s odborníkem v oboru pedopsychologie.

Shledá-li soud porušování plánu některým z účastníků, které má vliv na účel navykacího režimu, nebo dospěje-li k závěru, že navykací režim neplní svůj účel, plán zruší a přistoupí k výkonu rozhodnutí podle § 504.

Zůstane-li postup soudu podle § 502 a 503 bezvýsledný nebo je-li po zahájení řízení z okolností případu zřejmé, že by tento postup zjevně nevedl ke splnění povinnosti, nařídí soud výkon rozhodnutí odnětím dítěte proti tomu, u koho podle rozhodnutí nebo dohody nemá být, a jeho předání tomu, komu bylo podle rozhodnutí nebo dohody svěřeno nebo má být navráceno, anebo tomu, komu rozhodnutí nebo dohoda přiznávají právo na styk s dítětem po omezenou dobu. Výkon rozhodnutí odnětím dítěte a jeho předání tomu, komu rozhodnutí nebo dohoda přiznávají právo na styk s dítětem po omezenou dobu, lze podle věty první nařídit jen ve výjimečných případech.

Beroun 5. ledna 2022

Mgr. Kristina Pavlisová
soudkyně

Rozhodnutí nabylo právní moci dne 25. února 2022.