

STUŽENÍ UTAJENÍ ZRUŠEN
DNE 13. 1. 2021 NA ZÁKLADĚ
ROZHODNUTÍ Č.J. DNE 13/08/2020
KREJČÍKA JUD.MSCA/AM

VYHRAZENÉ

ONt 1308/2020-~~V~~ 8/2020

Výisk 6. 4
Počet listů 1

PŘÍKAZ

k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu

Soudce Okresního soudu v Berouně na návrh státního zástupce Okresního státního zastupitelství v Berouně ze dne 31. 8. 2020

vydává

Podle § 88 odst. 1, odst. 2 tr. řádu příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu účastnických čísel:

██████████ – uživatel ██████████ narozený ██████████ registrováno na osobu ██████████ narozený ██████████, bytem ██████████

██████████ – uživatel ██████████ narozená ██████████, předplacená karta SIM, bytem ██████████

Odposlech a záznam telekomunikačního provozu bude prováděn příslušným policejním orgánem po dobu tří měsíců od data vydání příkazu.

Odůvodnění:

Ve věci se jedná o podezření ze spáchání zvláště závažného zločinu nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, odst. 2 písm. c) tr.zákoníku.

Úkony trestního řízení podle § 158 odst.3 tr.řádu byly zahájeny KŘ Policie Středočeského kraje, územním odborem Beroun, oddělením obecné kriminality pod č.j. KRPS-170311/TČ-2020-010271 dne 14. 7. 2020 pro podezření ze spáchání zločinu nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, odst. 2 písm. c) tr.zákoníku, kterého se měl dopustit podezřelý ██████████ narozený ██████████ tím, že v přesně nezjištěné době od počátku roku 2020 do současnosti na adrese ██████████ má spolu s dosud neustanoveným pachatelem nelegálně vyrábět drogu metamfetamin (pervitin), a to v nepravidelných intervalech 1x za 3 týdny v množství cca 200 až 300 g v rámci jednoho varu drogy, kdy za tímto účelem mají přechovávat chemikálie, prekurzory a laboratorní sklo a část vyrobeného pervitinu má ██████████ distribuovat mezi koncové uživatele v rámci okresu Beroun.

Poznatky policejního orgánu týkající se podezření z distribuce drogy pervitin podezřelým ██████████ byly zjištěny jednak na základě vyhodnocení odposlechu z jiné trestní věci vedené rovněž pro drogovou trestnou činnost, v tomto případě pro přečin nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1 tr. zákoníku (podezřelý ██████████ narozený 18. 6. 1990, věc vedena pod č. j. KRPA-87170/TČ-2020-010279), vedené SKPV – OOK Praha II – 9. oddělení.

Dále byly policejním orgánem SKPV Beroun zjištěny operativní informace nasvědčující tomu, že podezřelý ██████████ garáži v obci ██████████, se má podílet spolu s dalším dosud neustanoveným spolupachatelem na výrobě drogy pervitin, a to tím způsobem, že neznámý pachatel přiváží do bydliště podezřelého ██████████ léčiva s obsahem pseudoefedrinu, buď ve formě

VYHRAZENÉ /

tablet, nebo již po tzv. louhování (rozpuštěné léčivo v hydroxidu sodném). Laboratorní sklo má zůstat v domě užívaném [REDAKCE] přičemž za pomoc s výrobou pervitinu má podezřelý [REDAKCE] od neznámého pachatele dostávat část vyrobené drogy, kterou pak má [REDAKCE] distribuovat mezi koncové uživatele v rámci okresu [REDAKCE] a část užít pro svoji potřebu. Zbýlý pervitin si má neznámý pachatel odvázet neznámo kam. Na předání drogy jednotlivým uživatelům se má podezřelý [REDAKCE] s jednotlivými uživateli domlouvat telefonicky, přičemž schůzky si má domlouvat v místě aktuálního bydliště v obci [REDAKCE] neboť v současnosti uložen trest zákazu řízení motorových vozidel.

Z informací zjištěných policejním orgánem vyplývá, že podezřelý [REDAKCE] je znám jako dlouholetý uživatel OPL a kriminálně závadová osoba, přičemž operativní informace o tom, že jmenovaný se má rovněž dopouštět distribuce OPL jsou až z poslední doby. Z opisu RT vyplývá, že jmenovaný má 20 záznamů v rejstříku trestů, zejména pro majetkovou trestnou činnost a trestnou činnost v dopravě. Jmenovaný byl opakovaně ve VTOS, z něhož byl naposledy propuštěn 29. 3. 2019.

Policejním orgánem bylo dále zjištěno, že podezřelý [REDAKCE] v současnosti užívá dvě mobilní telefonní čísla, a to [REDAKCE] které je registrováno na jeho sestru [REDAKCE] narozenou [REDAKCE], dále telefonní číslo [REDAKCE] předplacená karta, přičemž obě výše uvedená čísla měl jmenovaný uvádět jako své kontaktní čísla dle databází PČR. Jmenovaný má v současnosti bydlet v rodinném domě na adrese Pražská 307, Vráž.

Zdejší soudem byl dne 6. 8. 2020 pod sp. zn. 0Nt 1307/2020-V-7/2020 vydán dle § 88 odst. 1 tr. řádu příkaz k odposlechu dvou telefonních čísel (602 165 065, 730 662 496) užívaných podezřelým [REDAKCE] na dobu 4 měsíců.

Vyhodnocením tohoto odposlechu za období od 10. 8. 2020 do 25. 8. 2020 (viz tisková sestava – č. j. V 5-8/2020/KPV-BE) bylo policejním orgánem zjištěno, že v současné době v domě užívaném podezřelým [REDAKCE] na adrese [REDAKCE] zatím k vlastní výrobě metamfetaminu (pervitinu) nedochází. Dále že se podezřelý [REDAKCE] aktuálně dopouští rozsáhlé distribuce pervitinu koncovým uživatelům v rámci okresu Beroun, kdy během 14 dnů bylo zatím zjištěno celkem 15 odběratelů pervitinu, dosud se podařilo ztotožnit pouze část z těchto odběratelů. Podezřelý [REDAKCE] dle zjištění policejního orgánu si drogu metamfetamin v současnosti opatřuje tak, že účelem nákupu drogy jezdí do [REDAKCE] kdy se na drogové trestné činnosti podílí i další podezřelý [REDAKCE] narozený [REDAKCE] který mu má zajišťovat dopravu za prodejci pervitinu, případně zajišťuje dopravu drogy od prodejce k podezřelému [REDAKCE] [REDAKCE] nejezdí mimo okres [REDAKCE] sám z toho důvodu, že má uložen zákaz řízení všech motorových vozidel. Pervitin má podezřelý [REDAKCE] nakupovat jednak od osoby jménem [REDAKCE] narozená [REDAKCE] a dále od další dosud neztotožněné osoby. Zakoupený pervitin má podezřelý [REDAKCE] po dovezení do okresu [REDAKCE] z větší části rozprodávat mezi koncové uživatele a z části jej užívá pro vlastní potřebu. Pervitin za účelem distribuce má dále poskytovat podezřelým osobám [REDAKCE] narozený [REDAKCE] a [REDAKCE] narozená [REDAKCE], kteří se mají na drogové trestné činnosti dále podílet sami.

Podezřelý [REDAKCE] má dle dosud učiněných zjištění policejního orgánu s podezřelým [REDAKCE] spolupracovat tak, že [REDAKCE] vybírá před nákupem peníze od jednotlivých toxikomanů, tyto peníze pak předává [REDAKCE] který po nákupu drogy předává domluvené množství drogy [REDAKCE] který drogu následně distribuuje mezi koncové odběratele. V rámci komunikace mezi [REDAKCE] a [REDAKCE]

■ či mezi ■ a dalšími odběrateli drogy, je zřejmé, že vzájemně užívají za účelem konspirace výrazy typické pro drogovou komunitu typu: „sak“ či „sakl“ ve významu sáček s drogou, či 2 palety (ve významu 2g drogy pervitin – viz. např. konverzace ze dne 15. 8. 2020 v 21:52 hodin mezi ■ a ■, následně si ■ sjednává schůzku s ■ v ■ za účelem nákupu drogy a poté se s ■ domlouvají na setkání za účelem předání drogy). S ohledem na četnost vzájemných schůzek a množství drog, které spolu řeší, je zřejmé, že podezřelý ■ nemá drogu pouze pro vlastní potřebu. Podezřelý ■ v současnosti užívá telefonní číslo ■, které je registrováno na jeho sobu. Jmenovaný se má v současnosti zdržovat na adrese ■

Podezřelá ■ je družkou podezřelého ■ s nímž se má podílet na drogové trestné činnosti tím, že se sama dopouští distribuce pervitinu, kdy s ním telefonicky řeší samotné prodeje z hlediska místa, času a množství drogy, pro které on jezdí. Drogu pervitin má pak podezřelá ■ poskytovat svému okruhu odběratelů, zatím se však nepodařilo tyto osoby ztotožnit, výjma poznatku k osobě jménem ■ z obce ■. Podezřelá ■ v současné době užívá telefonní číslo ■, jedná se o anonymní SIM kartu.

Ve věci se jedná o podezření ze zvlášť závažného zločinu nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, odst. 2 písm. c) tr. zákoníku, za který je stanovena trestní sazba od 2 do 10 let odnětí svobody. Výše trestní sazby tedy převyšuje hranici 8 let odnětí svobody ve smyslu § 88 odst. 1 tr. řádu. Ke stíhání drogové trestné činnosti je ČR též vázána mezinárodními smlouvami, zejména Úmluvou o psychotropních látkách (č. 62/1989 Sb.) a Úmluvou proti nedovolenému obchodu s omamnými a psychotropními látkami (č. 462/1991Sb.) a odposlech by bylo možné povolit i v případě základní skutkové podstaty trestného činu podle § 283 odst. 1 tr. zákoníku.

S ohledem na výše uvedené je zřejmé, že zákonné podmínky uvedené v § 88 odst. 1, odst. 2 tr. řádu jsou splněny, neboť jde o úmyslný trestný čin, k jehož stíhání je ČR vázána shora uvedenými smlouvami, kdy lze předpokládat, že odposlechem a záznamem telekomunikačního provozu by měly být získány skutečnosti významné pro trestní řízení, měla by být podrobně zmapována trestná činnost podezřelých včetně zjištění podrobností ke způsobu a nákupu drogy metamfetaminu a ztotožnění koncových uživatelů, kteří mají drogu od podezřelých ■, ■ a ■ odebírat. Dále by mohly být zjištěny informace k dalším dosud neztotožněným spolupachatelům, kteří se na drogové trestné činnosti mohou v rámci distribučního řetězce drog podílet.

Za současné situace nelze sledovaného účelu dosáhnout jinak a to především proto, že by hrozilo eventuálním výsledkem podezřelého ■ případně dalších zatím ztotožněných podezřelých či koncových odběratelů, že by podezřelý získal informaci o tom, že jeho trestná činnost je policejním orgánem prověřována, čímž by došlo ke znemožnění objasnění celkového rozsahu drogové trestné činnosti páchané podezřelým a dalšími spolupachateli. Ze stejných důvodů nelze ani v současné době přistoupit např. k realizaci domovní prohlídky, neboť je třeba nejprve objasnit rozsah a způsob páchaní této drogové trestné činnosti. S ohledem na skutečnost, že se jedná o důvodné podezření ze závažné drogové trestné činnosti páchané ve značném rozsahu, na které se má podílet několik dalších spolupachatelů, nelze za současného stavu případu objasnit celkový rozsah trestné činnosti jiným způsobem.

Jedná se o neodkladný úkon ve smyslu § 160 odst. 4 tr. řádu, neboť hrozí nebezpečí jeho zmaření nebo ztráty důkazů a provedení tohoto důkazu nesnese odkladu na dobu, než bude zahájeno trestní stíhání. Realizaci odposlechu je sledováno získání důkazů pro případné trestní stíhání.

Příkaz k odposlechu vydal soud na dobu tří měsíců, tedy na dobu uvedenou v návrhu, neboť tuto dobu považuje s ohledem na závažnost případu, jakož i s ohledem na informace, které mají být odposlechem získány, za přiměřenou. Při posuzování délky trvání odposlechu byla zohledněna jednak skutečnost, že trestní řízení je vedeno pro kvalifikovanou skutkovou podstatu zvláště závažného zločinu podle § 283 odst. 1 odst. 2 písm. c) tr. zákoníku a že se na ní má podílet větší počet spolupachatelů, přičemž zatím byly ztotožněni, kromě podezřelého [REDAKCE] ještě další čtyři podezřelí. Na druhé straně bylo zohledněno, že prověřování je na počátku, k trestné činnosti mělo docházet po dobu několika měsíců až do současnosti. Dále s ohledem na již vydaný příkaz k odposlechu telefonních čísel užívaných podezřelým [REDAKCE] lze dobu tří měsíců týkající se čísel užívaných podezřelými [REDAKCE] a [REDAKCE] považovat za přiměřenou z hlediska proporcionality zásahu do soukromí podezřelé osoby na straně jedné a zájmu společnosti na potírání závažné drogové trestné činnosti, kdy v tomto směru je ČR i vázána mezinárodními smlouvami.

Ze všech výše uvedených důvodů soud návrhu státního zástupce vyhověl a příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu vydal.

Odposlech a záznam telekomunikačního zařízení bude prováděn příslušným policejním orgánem.

Beroun 2. září 2020

Mgr. Aleš Grombář

soudce

