



ČESKÁ REPUBLIKA  
ROZSUDEK  
JMÉNEM REPUBLIKY  
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Berouně rozhodl samosoudcem JUDr. Michalem Pařezem v hlavním líčení konaném dne [datum] v [obec]

takto:

Obžalovaná [celé jméno obžalované], [datum narození] v [obec], trvale bytem [adresa obžalované], toho času bytem [adresa],

je vinna, že

v době od měsíce března 2015 do měsíce září 2019 v [obec] ani jinde úmyslně řádně neplnila vyživovací povinnost na nezletilého syna [jméno] [příjmení], narozeného [datum], přičemž rozsah vyživovací povinnosti jí byl upraven rozsudkem OS v [obec], č.j. 14 Nc 53/2011-152 ze dne 19. 5. 2014, který nabyl PM dne [datum] tak, že matka je povinna přispívat na výživu syna počínaje dnem [datum] částku 1.000 Kč měsíčně, splatnou do každého 15.dne v měsíci předem k rukám otce [jméno] [příjmení], bytem [adresa], přičemž za uvedené období uhradila na výživném částku 36 900 Kč a dluží celkovou částku ve výši 18 100 Kč,

v době od [datum] do [datum] pak pracovala na základě dohody u [anonymizována tři slova] [obec], přičemž vyživovací povinnost nenahlásila, z přehledu volných pracovních míst pak je zřejmé, že při vážném zájmu o zaměstnání by mohla získat zaměstnání s průměrným výdělkem kolem 13 000 Kč měsíčně, ze kterého by mohla výživné pravidelně hradit,

tedy

úmyslně neplnila svou zákonnou povinnost vyživovat jiného po dobu delší než čtyři měsíce,

čímž spáchala

přečin zanedbání povinné výživy podle § 196 odst.1 tr.zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 46 odst.1 tr.zákoníku soud upouští od potrestání obžalované.

#### Odůvodnění:

Podle § 129 odst.2 tr.řádu písemné odůvodnění rozsudku odpadá, neboť po jeho vyhlášení se jak obžalovaná, a to i za osoby oprávněné, tak státní zástupkyně vzdaly odvolání a současně prohlásily, že netrvají na vyhotovení jeho odůvodnění.

#### Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do 8 dnů ode dne doručení opisu jeho písemného vyhotovení.

Odvolání se podává u Okresního soudu v Berouně a rozhoduje o něm Krajský soud v Praze.

Odvolání musí být odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které jeho vydání předcházelo.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody a zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabrání věci.

Osoba oprávněná napadnout rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku jej může napadnout také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný, nebo že chybí.

Právo odvolání nemají již ty oprávněné osoby, které se ho výslovným prohlášením vzdaly.

Beroun 30. prosince 2019

JUDr. Michal Pařez  
soudce