



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Berouně rozhodl v hlavním líčení konaném dne 8. února 2021 v senátě složeném z předsedkyně senátu Mgr. Kristiny Pavlisové a přísedících Taťány Humlové a Ing. Pavla Vokála, takto:

Obžalovaný [REDACTED], narozený [REDACTED] v [REDACTED], okres [REDACTED], řidiče Food and Gastronomy services, s. r. o., Praha 10 – Hostivař, trvale bytem [REDACTED], [REDACTED], okres [REDACTED], zdržující se na adrese [REDACTED], [REDACTED], adresa pro účely doručování: [REDACTED], [REDACTED], okres [REDACTED].

je vinen, že

v průběhu roku [REDACTED], naposledy dne [REDACTED] kolem 12:00 hodin, opakovaně v místě a okolí svého bydliště v [REDACTED], [REDACTED], chaty ev. č. [REDACTED], zneužil nezletilou [REDACTED], narozenou [REDACTED], a to takovým způsobem, že nejméně v 5-ti případech pozval nezletilou na návštěvu k němu domů, kde jí posléze vyzval, aby si lehla na záda na gauč, poté jí ke kotníkům stáhl spodní část oblečení, včetně spodních kalhotek a následně hladil její nahé genitálie, dále nejméně ve třech případech vyšel s nezletilou na vycházku, kde jí na blízké louce opět svlékl spodní část oblečení a hladil jí nahé genitálie a stejného jednání se dopustil i ve vozidle, tov. zn. Škoda Fabia, modré barvy, reg. zn. [REDACTED], a ve služebním vozidle, tov. zn. IVECO, bílé barvy, reg. zn. [REDACTED] ve kterých nezletilou vyzval, aby si lehla na sedačku vedle řidiče, svlékl jí spodní část oblečení a hladil jí nahé genitálie, přičemž v některých případech vedle nezletilé ležel, jindy klečel, nezletilá se jeho jednání nijak nebránila, obviněný pak věděl, že nezletilá nedosáhla 15-ti let věku, neboť s rodinou nezletilé se znal delší dobu,

tedy

jiným způsobem pohlavně zneužil dítě mladší 15-ti let,

Shodu s prvopisem potvrzuje Martina Pehrová.

čímž spáchal

zločin pohlavní zneužití podle § 187 odst. 1 trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 187 odst. 1 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání 30 měsíců.

Podle § 81 odst.1 tr. zákoníku a § 82 odst.1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 4, 5 roku.

Podle § 99 odst. 2 písm. a), odst. 4 tr. zák. se obžalovanému ukládá ochranné léčení sexuologické ve formě ambulantní.

Podle § 229 odstavce 1 tr. řádu se poškozená [REDAKCE] se svým nárokem na náhradu škody odkazuje na řízení ve věcech občanskoprávních.

Odůvodnění:

Podle § 129 odst. 2 tr. řádu písemné odůvodnění rozsudku odpadá, neboť po jeho vyhlášení se jak obžalovaný, a to i za osoby oprávněné, tak státní zástupkyně vzdali odvolání a současně prohlásili, že netrvají na vyhotovení jeho odůvodnění.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do 8 dnů ode dne doručení opisu jeho písemného vyhotovení.

Odvolání se podává u Okresního soudu v Berouně a rozhoduje o něm Krajský soud v Praze.

Odvolání musí být odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které jeho vydání předcházelo.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody a zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabrání věci.

Osoba oprávněná napadnout rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku jej může napadnout také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Právo odvolání nemají již ty oprávněné osoby, které se ho výslovným prohlášením vzdaly.

V Berouně dne 8. února 2021

Mgr. Kristina Pavlisová v. r.
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Martina Pehrová.