

USNESENÍ

Okresní soud v Berouně rozhodl v trestní věci odsouzeného [REDAKCE] narozeného [REDAKCE] bytem [REDAKCE]

takto:

Podle § 323 odst. 2 tr. řádu se odsouzenému [REDAKCE] narozenému [REDAKCE] o další 3 měsíce odkládá výkon trestu odnětí svobody v trvání 6 měsíců, který mu byl uložen trestním příkazem Okresního soudu v Berouně ze dne 27. 8. 2019, č. j. 2 T 111/2019-86 ve spojení s usnesením Okresního soudu v Berouně ze dne 21. 4. 2022, č. j. 2 T 111/2019-123 a usnesením Krajského soudu v Praze ze dne 16. 6. 2022, č. j. 11 To 180/2022-146.

Odsouzený je povinen výkon trestu nastoupit nejpozději do 16. 12. 2022.

Odůvodnění:

Trestním příkazem Okresního soudu v Berouně ze dne 27. 8. 2019, č. j. 2 T 111/2019-86 byl [REDAKCE] uznán vinným dvojnásobným přečinem zanedbání povinné výživy podle § 196 odst. 1 tr. zákoníku a odsouzen k trestu odnětí svobody v trvání 6 měsíců, jehož výkon mu byl podmíněně odložen na zkušební dobu v trvání 2 let. Trestní příkaz nabyl právní moci dne 13. 9. 2019

Usnesením Okresního soudu v Berouně ze dne 21. 4. 2022, č. j. 2 T 111/2019-123 ve spojení s usnesením Krajského soudu v Praze ze dne 16. 6. 2022, č. j. 11 To 180/2022-146 bylo rozhodnuto, že odsouzený vykoná trest odnětí svobody v trvání 6 měsíců, pro jehož výkon byl zařazen do věznice s ostrahou. Toto usnesení nabylo právní moci dne 16. 6. 2022.

Nástup výkonu trestu byl odsouzenému stanoven nejpozději do 27. 7. 2022. Usnesením Okresního soudu v Berouně ze dne 27. 7. 2022, č. j. 2 T 111/2019-154 byl odsouzenému výkon trestu odnětí svobody odložen o 3 měsíce s tím, že ho je povinen nastoupit do 16. 9. 2022.

Dne 2. 9. 2022 byla Okresnímu soudu v Berouně doručena žádost odsouzeného o odklad nástupu výkonu trestu, kterou si podal prostřednictvím svého obhájce a kterou odůvodnil podáním ústavní stížnosti proti usnesení Krajského soudu v Praze ze dne 16. 6. 2022, č. j. 11 To 180/2022-146, o které nebylo doposud rozhodnuto a dále tím, že v současné době řádně hradí běžné výživné a zároveň splácí dlužné výživné. Nástup výkonu trestu by podle jeho názoru mohl plnění výživovací povinnosti podstatně stížit.

Podle § 323 odst. 1 tr. řádu může předseda senátu z důležitých důvodů odložit výkon trestu odnětí svobody nepřevyšujícího jeden rok, a to na dobu nejvýše tří měsíců ode dne, kdy nabylo právní moci rozhodnutí, podle něhož se má vykonat nepodmíněný trest odnětí svobody. Tímto rozhodnutím je v daném případě usnesení Okresního soudu v Berouně ze dne 21. 4. 2022, č. j. 2 T 111/2019-123 ve spojení s usnesením Krajského soudu v Praze ze dne 16. 6. 2022, č. j. 11 To 180/2022-146 (právní moc 16. 6. 2022). Další odklad výkonu takového trestu, nejdéle však na dobu 6 měsíců ode dne, kdy nabylo právní moci uvedené rozhodnutí, může podle § 323 odst. 2 tr. řádu předseda senátu povolit jen výjimečně ze zvláště důležitých důvodů.

V daném případě je soud toho názoru, že podání ústavní stížnosti, je důležitým důvodem pro odklad výkonu trestu, kdy bylo zohledněno i hrazení běžného výživného a splácení dlužného výživného, a proto rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno, že podle § 323 odst. 2 tr. řádu odložil výkon trestu odnětí svobody o další 3 měsíce (celkově tedy o maximální možnou dobu 6 měsíců) s tím, že odsouzený je povinen výkon trestu nastoupit nejpozději do 16. 12. 2022.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je ze strany státního zástupce přípustná stížnost podaná do 3 dnů, ode dne jeho oznámení ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím Okresního soudu v Berouně.

Beroun 5. září 2022

JUDr. Michal Pařez v. r.
samosoudce