



ČESKÁ REPUBLIKA

## ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Berouně rozhodl v hlavním líčení konaném dne 14. prosince 2021 v senátě složeném z předsedy JUDr. Michala Pařeza a přísedících Pavly Doubkové, DiS., a Aleny Stibalové,

takto:

Podle § 314r odst. 4 tr. řádu se schvaluje dohoda o vině a trestu sjednaná mezi obžalovaným [REDAKCE], narozeným [REDAKCE], zastoupeným obhájcem Mgr. Adamem Biňovcem, a státní zástupkyní Okresního státního zastupitelství v Berouně Mgr. Zlatou Sailerovou

Obžalovaný [REDAKCE] narozený [REDAKCE] v [REDAKCE], student 3. ročníku Středního odborného učiliště Nové Strašecí, trvale bytem [REDAKCE], [REDAKCE] adresa pro doručování [REDAKCE], [REDAKCE]

je vinen, že

1. v přesně nezjištěné době v období od října [REDAKCE] do prosince [REDAKCE] v ul. [REDAKCE] [REDAKCE] v bytě, okres [REDAKCE], v dětském pokoji, vykonal ve čtyřech případech oboustranně dobrovolnou soulož s nezl. [REDAKCE], nar. [REDAKCE], ačkoliv věděl, že poškozená v dané době ještě nedosáhla věku 15 let,

tedy

pod bodem 1) vykonal soulož s dítětem mladším patnácti let,

2. v přesně nezjištěné době od dne [REDAKCE] do dne [REDAKCE], poprvé ve vozidle na přesně nezjištěném místě u rybníku pod [REDAKCE] v katastru [REDAKCE] a podruhé v ul. [REDAKCE] [REDAKCE] v bytě v obývacím pokoji, okres [REDAKCE], vykonal oboustranně dobrovolnou soulož s nezl. [REDAKCE], nar. [REDAKCE], ačkoliv věděl, že poškozená v dané době ještě nedosáhla věku 15 let,

tedy

pod bodem 2) vykonal soulož s dítětem mladším patnácti let,

Shodu s prvopisem potvrzuje Michaela Eisenhammerová.

čímž spáchal

pod bodem 1), 2) zločin pohlavního zneužití podle § 187 odst. 1 tr. zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 187 odst. 1 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 24 (dvaceti čtyř) měsíců,

podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 26 (dvaceti šesti) měsíců.

Odůvodnění:

Podle § 129 odst. 2 tr. řádu písemné odůvodnění rozsudku odpadá, neboť po jeho vyhlášení se jak obžalovaný, a to i za osoby oprávněné, tak státní zástupkyně vzdali odvolání a současně prohlásili, že netrvají na vyhotovení jeho odůvodnění.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku, kterým byla schválena dohoda o vině a trestu, lze podat odvolání pouze v případě, že rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce soudu navrhl.

Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, může poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení, podat odvolání pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo o vydání bezdůvodného obohacení, ledaže v dohodě o vině a trestu souhlasil s rozsahem a způsobem náhrady škody nebo nemajetkové újmy nebo s vydáním bezdůvodného obohacení a tato dohoda byla soudem schválena v podobě, s níž souhlasil.

Odvolání se podává u Okresního soudu v Berouně do 8 dnů ode dne doručení opisu písemného vyhotovení rozsudku. O odvolání rozhoduje Krajský soud v Praze.

Beroun 14. prosince 2021

JUDr. Michal Pařez v. r.  
předseda senátu