



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Berouně vydal dne 29. 7. 2022 v Berouně podle § 314e odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, ve znění pozdějších předpisů (dále jen tr. ř.), následující

trestní příkaz:

Obvinění

1. [REDACTED], narozený [REDACTED] v [REDACTED], trvale bytem [REDACTED], okres [REDACTED]
2. [REDACTED], narozený [REDACTED] v [REDACTED], trvale bytem [REDACTED], [REDACTED] čp. [REDACTED], okres [REDACTED]

jsou vinni, že

- 1) obvinění [REDACTED], [REDACTED] společně s obviněným [REDACTED], narozeným [REDACTED] dne 20.3.2021 od 17:00-17:20 hod. v [REDACTED] na [REDACTED] společným jednáním poškodili pět kusů venkovních laviček tak, že si nejdříve téhož dne v odpoledních hodinách společně zakoupili sprejové barvy v obchodním domě OBI v [REDACTED] v úmyslu s nimi postříkat v [REDACTED] veřejné plochy, barvy si rozdělili a když došli na [REDACTED] k medvědáriu, tak zde nastříkali černými sprejovými barvami na opěradlo první lavičky nápis "ACEI", na sedák druhé lavičky nápis "HITLER", obraz "srdce" a "hákového kříže", na opěradlo třetí lavičky číslice "13.12", na sedadlo čtvrté lavičky obrazec "hákového kříže" a na sedadlo páté lavičky nápis "HITLILER" o různých velikostech v délce do 120cm, kdy poškozená obec Město Beroun, IČ: 000233129, se sídlem Husovo nám. 68, 266 01, neuplatňuje

Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Sládková.

v rámci trestního řízení škodu, neboť poškozené lavičky byly obroušeny a nově přetřeny v rámci běžné údržby venkovního zařízení,

tedy

společným jednáním poškodili cizí věc tím, že ji postříkali, pomalovali a popsali barvou,

2) obviněný [redacted] dne 19.2.2021 okolo 18:20 hodin na autobusovém nádraží v [redacted] ul. [redacted] z důvodu rozchodu s dívkou nejdříve vyhrožoval poškozenému [redacted], nar. [redacted] slovy "ty jsi její nový, dám ti přes držku", následně ho pak na autobusové zastávce [redacted] na ul. [redacted] v [redacted] fyzicky napadl tak, že mu nečekaně skočil na záda a tím ho povalil na zem, kde poškozeného [redacted] čtyřikrát kopl do oblasti hlavy a dvakrát do oblasti břicha, kdy poškozený [redacted] všechny úderů vykryl svými rukama, a tak u něj nedošlo ke zranění, následně [redacted] po několika minutách na stejném místě fyzicky napadl poškozeného [redacted] nar. [redacted], který na místo přijel svým osobním vozidlem tov.značky VW Golf, RZ [redacted] kdy mu nejdříve úderem pěstí rozbil skleněnou výplň levého předního zrcátka, následně násilně manipuloval s předními dveřmi v úmyslu je otevřít a tak je poškodil v horní části promáčknutím, po otevření dveří vytáhnul poškozeného [redacted] ze sedadla řidiče, povalil ho na zem a nejméně třikrát ho kopl do oblasti břicha, poté poškozenému vytrhnul z ruky mobilní telefon zn. Huawei P 30 Lite a mrští s ním o zem, čímž ho zcela rozbil, kdy ke zranění poškozeného [redacted] nedošlo, poškozením předního levého zrcátka způsobil poškozenému [redacted] škodu ve výši 2 557 Kč a poškozením mobilního telefonu škodu ve výši 2 000 Kč, poškození předních dveří poškozený [redacted] neuplatnil,

tedy

na místě veřejnosti přístupném se dopustil výtržnosti tím, že napadl jiného,

čímž spáchali

ad 1) obvinění [redacted], [redacted] přečin poškození cizí věci podle § 228 odst. 2 trestního zákoníku ve formě spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku,

ad 2) obviněný [redacted] přečin výtržnictvím podle § 358 odst. 1 tr. zákoníku,

a odsuzují se

obviněný [redacted] podle § 228 odst. 2 tr. zákoníku za použití §§ 67 odst. 2 písm. b), 68 odst. 1, odst. 2 tr. zákoníku k peněžitému trestu ve výměře 10 000 Kč, který je tvořen 50 denními sazbami po 200 Kč,

podle § 70 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku se obviněnému [redacted] ukládá trest propadnutí věci, a to sprej černé barvy zn. Hit Color,

Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Sládková.

obviněný [REDAKCE]
podle § 358 odst. 1 tr. zákoníku za použití §§ 43 odst. 1, 67 odst. 2 písm. b), odst. 3, 68 odst. 1, odst. 2 tr. zákoníku k úhrnnému peněžitému trestu ve výměře 21 000 Kč, který je tvořen 140 denními sazbami po 150 Kč,

podle § 228 odst. 1 tr. řádu je obviněný [REDAKCE] povinen nahradit škodu [REDAKCE] narozenému [REDAKCE], bytem [REDAKCE] – [REDAKCE], ve výši 4 557 Kč,

podle § 229 odst. 2 tr. řádu se poškozený [REDAKCE] odkazuje se zbytkem nároku na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Beroun 29. července 2022

Mgr. Aleš Grombíš v. r.
samosoudce