

GRUPEN VTAJERI ZAVRER
DNE 27.1.2020 NA ZAKLADĚ
ROZHODNUTÍ Č.J. DNĚ 1301/2020
KREATYVA DUMPKA' PMP

VYHRAZENÉ

ONt 1301/2020-V1/2020

Výtisk č. 6
Počet listů 3

PŘÍKAZ

k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu

Soudce Okresního soudu v Berouně na návrh státního zástupce Okresního státního zastupitelství v Berouně ze dne 21.2.2020

vydává

Podle § 88 odst. 1, odst. 2 tr. řádu příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu účastnického čísla :

██████████ - uživatel ██████████, nar. ██████████ trvale ██████████
přechodně bytem ██████████

██████████ - uživatel ██████████, nar. ██████████, trvale bytem ██████████
přechodně bytem ██████████ registrováno na osobu ██████████
nar. ██████████

Odposlech a záznam telekomunikačního provozu bude prováděn příslušným policejním orgánem po dobu **tří měsíců** od data vydání příkazu.

Odůvodnění:

Ve věci se jedná o podezření ze spáchání zločinu nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1 tr. zákoníku.

Úkony trestního řízení podle § 158 odst.3 tr. řádu byly zahájeny policejním orgánem SKPV Beroun pod č.j. KRPS-44895/TČ-2020-010271 dne 17.2.2020 pro shora uvedenou právní kvalifikaci.

S ohledem na dosud zjištěné skutečnosti vyplývá důvodné podezření, že podezřelý ██████████ měl dne 16.2.2020 poskytnout nejméně v jednom případě ██████████ nar. ██████████ dosud přesně nezjištěné množství drogy metamfetamin, zvané pervitin, v dealerském sáčku o hmotnosti včetně obalu 10,3g, která byla následně policejním orgánem odeslána ke kriminalistické expertize z oboru chemie. Dále měl dne 16.2.2020 poskytnout ve dvou případech zdarma osobě ██████████ nar. 2002, drogu pervitin o nezjištěné koncentraci a dále měl prodat či opatřit drogu pervitin dalším, dosud neztotožněným cca 15 odběratelům.

Výše uvedené skutečnosti vyplývají ze spisového materiálu, a to zejména z podání vysvětlení ██████████ ze dne 17.2.2020, který zejména uvedl, že jej s ██████████ cca před týdnem seznámil ██████████ s tím, že ██████████ hledá řidiče, který by dostal zapláceno, pokud by ho někam odvezl. ██████████ nevěděl předem za jakým účelem má ██████████ odvézt. ██████████ dne 16.2.2020 rozvezl dle pokynů ██████████ po různých místech po okrese ██████████ (obce ██████████), přičemž až v rámci těchto rozvozů zjistil, že ██████████ měl distribuovat drogu pervitin. Odběratele drog ██████████ osobně nezná. ██████████ se s odběrateli nejprve domlouval telefonicky na místě, čase a finanční částce, o droze však výslovně nemluvil, poté následně sdělil řidiči ██████████ kam má jet a poté nechal řidiče ██████████ čekat v autě. ██████████ dobrovolně vydal Policii ČR postupem dle § 78 odst.1 tr.řádu sáček s drogou (o celkové hmotnosti

VYHRAZENÉ

vč. obalu 10,3 g), kterou dostal, kromě finanční částky ve výši 500 Kč a natankování vozidla, od [redacted] jako odměnu z odvoz a rozvoz. Zajištěná droga byla odeslána ke kriminalistickému zkoumání z oboru chemie. Dále [redacted] uvedl, že ve vozidle [redacted] spadlo z taštičky cca dalších 20 dávek (sáčků) s pervitinem v množství cca 1g a že mu pervitin i několikrát opakovaně nabízel. Dne 16.2.2020 s nimi ve vozidle Honda Civic jel [redacted] který seděl na sedadle spolujezdce, přičemž mu během jízdy [redacted] měl předat dva sáčky s pervitinem. [redacted] se údajně na distribuci drogy nepodílel, je pouze uživatelem pervitinu. Veškerý kontakt s odběrateli si měl vyřizovat [redacted] sám. Během uvedeného dne měl [redacted] distribuovat drogu celkem cca 15 dosud neztotožněným osobám. Jmenovaný uvedl, že [redacted] v kontaktu s ním používal telefonní číslo [redacted]

Dle informací policejního orgánu je jmenovaný znám jako kriminálně závadová osoba a dlouholetý uživatel OPL, zejména pervitinu a marihuany. Jmenovaný během posledních deseti let procházel řadou případů SKPV Beroun, jako odběratel drog a příležitostný distributor, jeho vlastní drogovou trestnou činnost se však nepodařilo procesně použitelným způsobem prokázat. Jako odběratel drog procházel v roce 2019 nejméně ve věci obv. [redacted] a spol. (věc vedena pod č.j. KRPS-58204/TČ-2019-010271, obžaloba podána pod sp.zn. Zt 127/2019 a dále ve věci obv. [redacted] a spol. (věc vedena pod KRPS – 590064/TČ-2019-010271, obžaloba podána pod Zt 99/2019. V současné době je rovněž stíhán spolu s obv. [redacted] ve věci KRPS-303276/TČ-2019-010271, pro přečin vydírání podle § 175/1 tr.řádu.

V minulosti byl [redacted] dle opisu RT celkem 7x soudně trestán, zejména pro majetkovou a násilnou trestnou činnost, jednak trestnou činnost proti rodině a dětem. Jmenovaný byl naposledy propuštěn z VTOS dne 12.6.2018. V současnosti se nachází ve zkušební době podmíněného odsouzení trestním příkazem OS Beroun ze dne 30.10.2019, právní moc dne 24.1.2020, sp.zn. 8T 96/2019, pro přečin zanedbání povinné výživy dle § 196 odst.1 tr.zákoníku. Konec zkušební doby připadá na 24.7.2021.

K osobě podezřelého [redacted] bylo dále zjištěno, že jmenovaný je trvale hlášen bytem na adrese [redacted] na této adrese se však nezdržuje. V současnosti se má zdržovat na adrese [redacted] u své matky [redacted]

Podezřelý dle zjištění policie měl uvádět při posledním kontaktu s policií (dne 28.10.2019) telefonní číslo [redacted] přičemž se jedná o paušální službu, telefonní číslo je evidováno na [redacted] [redacted] (nar. [redacted]), matku podezřelého. Dále bylo v policejních evidencích zjištěno, že další telefonní číslo [redacted] které se shoduje s informací, kterou poskytl [redacted] v tomto případě se jedná o předplacenou anonymní SIM kartu.

Realizací odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu postupem dle §88 odst.1, odst.2 trestního řádu by měly být získány skutečnosti významné pro trestní řízení, zejména by měla být podrobně zmapována drogová trestná činnost podezřelého [redacted] a případně zjištění dalších osob, kteří se na drogové trestné činnosti mohou podílet jako spolupachatelé. Dále by měly být získány informace k distribuci drogy pervitin, ustanovení skupiny odběratelů (koncových uživatelů drog), kterým má podezřelý drogu prodávat a rovněž by mohly být získány informace k zjištění zdroje (dodavatele drog), od kterého si podezřelý pervitin obstarává. Zjištění výše uvedených informací jiným způsobem by bylo za současné situace podstatně ztíženo, neboť v současnosti nepřipadá v úvahu z kriminalisticko-taktických důvodů výslech podezřelého či

dalších osob, jimž mohl podezřelý drogu distribuovat, neboť by reálně hrozilo s ohledem na specifika páchaní drogové trestné činnosti a konspiraci užívanou v rámci drogové komunity prozrazení prověřování této trestné činnosti ze strany policie. Jmenovaný má rovněž zkušenosti s trestním řízením, které bylo proti němu v minulosti vedeno a lze tak důvodně předpokládat, že zná metody odhalování trestné činnosti ze strany policie. Z těchto důvodů je třeba, aby odposlech byl prováděn utajeným způsobem, tj. tak, aby se o něm podezřelý nedozvěděl. S ohledem a skutečnosti, že podezření se týká distribuce pervitinu, tj. tvrdé drogy a je dáno důvodné podezření, že této trestné činnosti se podezřelý dopouští i v současnosti a vůči více osobám, lze nasazení odposlechu v této fázi řízení považovat z hlediska subsidiarity a proporcionality za přiměřené.

V uvedené věci se jedná o z podezření z přečinu nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy dle § 283 odst. 1tr. zákoníku, za který je stanovena trestní sazba od 1 do 5 let odnětí svobody. Podmínky pro vydání příkazu k odposlechu dle § 88 odst.1, odst.2 tr.řádu jsou splněny, neboť u uvedeném případě se jedná o úmyslnou drogovou trestnou činnost, k jejímuž stíhání je ČR vázána mezinárodními smlouvami, zejména Úmluvou o psychotropních látkách č. 62/1989Sb. Nebo Úlovou proti nedovolenému obchodu s omamnými a psychotropními látkami č. 462 / 1991 Sb.

S ohledem na výše uvedené je zřejmé, že zákonné podmínky uvedené v § 88 odst. 1, odst. 2 tr. řádu jsou splněny, neboť jde o úmyslný trestný čin, k jehož stíhání je ČR vázána shora uvedenými smlouvami.

Jedná se o neodkladný úkon ve smyslu § 160 odst.4 tr.řádu, neboť hrozí nebezpečí jeho zmaření nebo ztráty důkazů a provedení tohoto důkazu nesnese odkladu na dobu, než bude zahájeno trestní stíhání. Realizaci odposlechu je sledováno získání důkazů pro případné trestní stíhání.

Příkaz k odposlechu vydal soud na dobu tří měsíců od data vydání, neboť tuto dobu považuje za dostatečnou a přiměřenou sledovanému účelu, zejména s přihlédnutím k právní kvalifikaci a výši trestní sazby (přečin dle § 283 odst.1 tr.zákoníku) a s přihlédnutím ke skutečnosti, že prověřování této trestné činnosti je v současnosti na počátku. Dobu tří měsíců lze považovat v této fázi řízení za dostatečnou a přiměřenou k objasnění předpokládaného rozsahu páchané trestné činnosti.

Ze všech výše uvedených důvodů soud návrhu státního zástupce vyhověl a příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu vydal.

Odposlech a záznam telekomunikačního zařízení bude prováděn příslušným policejním orgánem.

Beroun 25.2.2020

Mgr. Aleš Grombříč
soudce