



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ
(anonymizovaný opis)

Samosoudce Okresního soudu v Berouně vydal dne [datum] v [obec] podle § 314e odstavec 1 zákona č. 141/1961 Sb., trestního řádu, následující

Obviněný [celé jméno obžalovaného], [datum narození] v [obec], trvale bytem [adresa obžalovaného], okres [okres], adresa pro účely doručování [obec], [ulice a číslo], okres [okres],

je vinen, že

dne [datum] bez vědomí a souhlasu své sestry [jméno] [příjmení] a bez vědomí a souhlasu opatrovnického soudu zadal jménem klienta [jméno] [příjmení] na internetových stránkách [právní osoba], [IČO], se sídlem [adresa], jako poskytovatele úvěru, žádost o poskytnutí úvěru [číslo] na částku ve výši 5 000 Kč, v rámci následné telefonické a e-mailové komunikace z e-mailové adresy [email] předložil poskytovateli úvěru doklady [jméno] [příjmení], a to kopii platného občanského průkazu, aktuálního důchodového výměru a výpisu z bankovního účtu č. [bankovní účet] vedeného na jméno [jméno] [příjmení], na základě čehož došlo po zjištění úvěruschopnosti klienta ke schválení úvěrového rámce ve výši 5 000 Kč a zaslání úvěrové smlouvy elektronickou formou k podpisu včetně údajů k zaslání verifikační platby 10 Kč pro ověření čísla bankovního účtu a odsouhlasení návrhu smlouvy, a dále instrukce ke zřízení inkasa pro řádné splácení úvěru, po potvrzení smlouvy a přijetí potvrzení o provedení verifikační platby klientem byl dne [datum] úvěr ze smlouvy [číslo] vyplacen v souladu se smluvními podmínkami na bankovní účet číslo [bankovní účet] vedený na jméno [jméno] [příjmení], ke kterému měl [celé jméno obžalovaného] dispoziční právo, následně dne [datum] bez vědomí a souhlasu své sestry [jméno] [příjmení] a bez vědomí a souhlasu opatrovnického soudu požádal jménem své sestry [jméno] [příjmení] o navýšení původního úvěru [číslo] na částku 12 000 Kč, který byl téhož dne pod [číslo] klientovi schválen a vyplacen, přičemž na základě žádosti ze strany klienta byl z takto poskytnutého úvěru vyplacen původní úvěr [číslo] včetně části jeho příslušenství a rozdíl ve výši 4 395 Kč byl poté dne [datum] odeslán ze strany poskytovatele úvěru na účet číslo [bankovní účet] vedený na jméno [jméno] [příjmení], přičemž obviněný při sjednávání úvěrových smluv záměrně neuvedl své osobní údaje, neboť věděl, že v důsledku jeho špatné finanční situace by mu úvěr zřejmě nebyl poskytnut, přičemž obviněný při uzavírání úvěrových smluv neuvedl, že rozsudkem [název soudu] ze dne 23. 11. 2016, č.j. 23 P 5/99-152, který nabyl právní moci dne [datum], byla [jméno] [příjmení] omezena ve svéprávnosti tak, že není způsobilá: nakládat s finančními prostředky v hodnotě vyšší než

250 Kč týdně, jednat s úřady a institucemi, k právním jednáním neběžné povahy, zejména k uzavírání veškerých smluv (např. kupních, darovacích pracovních, úvěrových o půjčce apod.), rozhodovat o svém zdravotním stavu a způsobech léčby, přičemž obviněný o omezení svéprávnosti [jméno] [příjmení] věděl, neboť obviněný byl ustanoven jejím opatrovníkem rozsudkem [název soudu] ze dne 24. 5. 2018, č.j. 23 P 5/99-177, který nabyt dne [datum] právní moci, obviněný po poskytnutí úvěru následně uhradil dne [datum] a dne [datum] celkem 7 splátek v celkové výši 3 633 Kč, poté již neuhradil ničeho a stal se nekontaktním, na základě čehož došlo dne [datum] k zesplatnění úvěru, a obviněný tak uvedeným jednáním způsobil poškozené [právní osoba], [IČO], se sídlem [adresa], škodu v celkové výši 8.367 Kč, přičemž v důsledku jednání obviněného [právní osoba], [IČO], se sídlem [adresa], evidovala [jméno] [příjmení] jako dlužníka, a v důsledku neuhrazení úvěru řádně a včas podala na [jméno] [příjmení] žalobu ze dne [datum] k [název soudu] o zaplacení částky 40 060,31 Kč s příslušenstvím, přičemž tato věc byla u [název soudu] vedena pod sp. zn. 113 C 3/2020, přičemž usnesením ze dne [datum], které nabylo právní moci dne [datum], bylo řízení zastaveno,

tedy

jednak jinému způsobil vážnou újmu na právech tím, že uvedl někoho v omyl,
jednak při sjednávání úvěrové smlouvy uvedl nepravdivé údaje a podstatné údaje zamlčel,

čímž spáchal

přečin poškození cizích práv podle § 181 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku,

přečin úvěrového podvodu podle § 211 odst. 1 tr. zákoníku

a odsuzuje se

podle § 181 odst. 1 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 5 (pět) měsíců,

podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku, § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v délce 1 (jednoho) roku,

podle § 228 odst. 1 tr. řádu je obviněný povinen nahradit škodu [právní osoba], se sídlem [adresa], [IČO], ve výši 8 367 Kč,

podle § 229 odst. 2 tr. řádu se poškozená [právní osoba] odkazuje se zbytkem nároku na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Beroun 12. ledna 2021

Mgr. Aleš Grombář
soudce