

U S N E S E N Í

Okresní soud v Bruntále - pobočka v Krnově rozhodl samosoudkyní JUDr. Radkou Janyškovou ve věci péče o nezletilou xxx, nar. xxx, zastoupenou opatrovníkem městem xxx, se sídlem xxx, z matky xxx, nar. xxx, bytem xxx a otce xxx, nar. xxx, trvale bytem xxx, s adresou pro doručování: xxx, za účasti pěstounky xxx, nar. xxx, bytem xxx, o úpravu styku

t a k t o :

I. Řízení o úpravu styku **se zastavuje.**

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Rozsudkem Okresního soudu v Ostravě ze dne 29. 6. 2009, č.j. 41P a Nc 107/2009, OP 1093/2007-113 s právní mocí ze dne 30. 9. 2009, byla nezletilá xxx svěřena do pěstounské péče xxx, nar. xxx. Pěstounka byla zavázána podávat zprávy soudu o výkonu své funkce vždy k 31. 12. každého roku.

Rozsudkem zdejšího soudu ze dne 24. 2. 2012, č.j. 25P 27/2010-251, s právní mocí ze dne 26. 4. 2012, ve spojení s opravným usnesením ze dne 10. 5. 2012, č.j. 25P 27/2010-257, s právní mocí ze dne 13. 7. 2012, byli rodiče zavázáni platit výživné na účet ČR – ÚP ČR, a to matka od 23. 12. 2008 ve výši 1.000,- Kč měsíčně a otec od 15. 10. 2009 ve výši 2.000,- Kč měsíčně.

Rozsudkem Okresního soudu v Ostravě ze dne 2. 9. 2015, č.j. OP 1325/2010-337, s právní mocí ze dne 25. 11. 2015, byla matce navrácena v plném rozsahu svéprávnost a kdy opatrovníkem ve věci běžné správy jejího jmění, při zastupování, uzavírání a podepisování smluv ve finančním hospodaření a v jednání s orgány státní správy a samosprávy a ve věcech sociálního zabezpečení jí byl jmenován xxx, nar. xxx.

Rodiče se svými návrhy, sepsanými do protokolu u Okresního soudu v Ostravě ze dne 15. 3. 2017, domáhali úpravy styku s nezletilou. Požadovali takto styk s nezletilou soudní cestou jedenkrát měsíčně v sobotu nebo v neděli v odpoledních hodinách od 13.00 hodin. Požadovali přitom, aby pěstounka přijela s nezletilou k rodičům.

Před jednáním si oba rodiče návrh rozmysleli a zejména s ohledem na zdravotní stav nezletilé, která zejména trpí těžkým autismem, vzali své návrhy zcela zpět a kdy se předběžně mimosoudně domluvili s pěstounkou na tom, že této poskytne také matka své číslo na mobilní telefon a pěstounka bude s každým z rodičů komunikovat přes mobilní telefon o poskytování informací o nezletilé nejméně jedenkrát za čtrnáct dnů. Rodičům bylo také naznačeno věc dále řešit s ohledem na nepříznivý zdravotní stav nezletilé prostřednictvím odborné poradny

AMT centra xxx (EUROTOPIA). Rodiče náklady řízení v případě zastavení řízení nežádali a tyto nežádali ani ostatní účastníci řízení.

Soud proto řízení o úpravu styku s nezletilou dle § 96 odst. 1, 2 a 4 zastavil.

O nákladech řízení bylo rozhodnuto dle § 146 odst. 1 písm. b) o.s.ř. tak, jak je uvedeno shora, kdy soud nezjistil okolnosti odůvodňující přiznání těchto nákladů řízení.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné, neboť se účastníci vzdali práva odvolání.

Okresní soud v Bruntále - pobočka v Krnově
dne 03. května 2017

JUDr. Radka Janyšková, v. r.
- samosoudkyně -

Za správnost vyhotovení:
Ivana Pašková