

**U S N E S E N Í**

Okresní soud v Bruntále rozhodl samosoudkyně Mgr. Silvií Hodaňovou v exekuční věci **oprávněného CP Inkaso s.r.o.**, se sídlem Hvězdova 1716/2b, 140 78, Praha 4, IČ: 29027241, zastoupeného Mgr. Vladimírem Štekl, advokát, se sídlem Antonína Slavíka 1313/7, 602 00, Brno, proti **povinnému XXX**, nar. 03.07.1974, bytem XXX, pro peněžité plnění

**t a k t o :**

**I.** Exekuce vedená na základě pověření ze dne 18. 2. 2016 JUDr. Jurajem Podkonickým Ph.D., soudním exekutorem Exekutorského úřadu Praha 5, se podle § 268 odst. 1 písm. e) občanského soudního řádu a § 52 odst. 1 zákona č. 120/2001 Sb., exekučního řádu, **z a s t a v u j e.**

**II.** Povinný je povinen zaplatit JUDr. Juraji Podkonickému Ph.D., soudnímu exekutorovi Exekutorského úřadu Praha 5 odměnu a náhradu hotových výdajů ve výši 7.865 Kč, a to do tří dnů od právní moci usnesení.

**III.** Povinný je povinen zaplatit oprávněnému náklady exekuce ve výši 1.827,10 Kč k rukám právního zástupce oprávněného do 3 dnů od právní moci usnesení.

**O d ů v o d n ě n í :**

Provedením exekuce byl pověřen JUDr. Juraj Podkonický Ph.D., soudní exekutor Exekutorského úřadu Praha 5 k vymožení pohledávky oprávněného ve výši 12.143,51 Kč s úroky z prodlení a náklady nalézacího řízení podle vykonatelného rozhodnutí Českého telekomunikačního úřadu ze dne 27.1.2015, č.j. ČTÚ-49 177/2013-638/V.vyř.-KrZ.

Soudní exekutor podal podnět k zastavení řízení pro nemajetnost, s tím, že povinný je cizinec, kterému byl dne 23. 6. 2015 zrušen pobyt na území ČR.

Oprávněný s návrhem nesouhlasil, další majetek povinného neoznačil.

**Dle ustanovení § 52 odst. 1 zákona č. 120/2001 Sb., exekučního řádu,** nestanoví-li tento zákon jinak, použijí se pro exekuční řízení přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu.

**Dle ustanovení § 55 odst. 5 zákona č. 120/2001 Sb., exekučního řádu,** o zastavení exekuce může rozhodnout exekuční soud i bez návrhu.

**Dle ustanovení § 268 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu,** výkon rozhodnutí bude zastaven, jestliže e) průběh výkonu rozhodnutí ukazuje, že výtěžek, kterého jím bude dosaženo, nepostačí ani ke krytí jeho nákladů;

**Dle ustanovení § 87 odst. 1 zákona č. 120/2001 Sb., exekučního řádu,** náklady exekuce jsou odměna exekutora, náhrada paušálně určených či účelně vynaložených hotových výdajů, náhrada za ztrátu času při exekuci, náhrada za doručení písemností, odměna a náhrada nákladů správce podniku, a je-li exekutor nebo správce podniku plátcem daně z přidané hodnoty, je nákladem exekuce rovněž příslušná daň z přidané hodnoty podle zvláštního právního předpisu (dále jen „náklady exekuce“). Náhrada účelně vynaložených cestovních výdajů a náhrada za ztrátu času je nákladem exekuce do výše stanovené prováděcím právním předpisem. Účelně vynaložené cestovní výdaje a ztrátu času přesahující tuto částku hradí

exekutorovi oprávněný; o tom musí být poučen ve vyznění o zahájení exekuce.

**Dle ustanovení § 87 odst. 2 zákona č. 120/2001 Sb., exekučního řádu,** oprávněný má právo na náhradu nákladů účelně vynaložených k vymáhání nároku (dále jen "náklady oprávněného"). Náklady oprávněného hradí oprávněnému povinný.

**Dle ustanovení § 87 odst. 3 zákona č. 120/2001 Sb., exekučního řádu,** náklady exekuce hradí exekutorovi povinný.

**Dle ustanovení § 89 zákona č. 120/2001 Sb., exekučního řádu,** dojde-li k zastavení exekuce, hradí náklady exekuce a náklady účastníků ten, který zastavení zavínil. V případě zastavení exekuce pro nemajetnost povinného hradí paušálně určené či účelně vynaložené výdaje exekutorovi oprávněný.

Z výzvy soudního exekutora oprávněnému vyplývá, že na území české republiky se nepodařilo soudnímu exekutorovi zjistit žádný nemovitý ani movitý majetek povinného, nedohledal žádné účty povinného ani zaměstnavatele povinného. S ohledem na skutečnost, že soudním exekutorem nebyl zjištěn žádný majetek povinného postižitelný exekucí a oprávněný přes výzvu soudního exekutora a soudu neposkytl další informace vedoucí ke zjištění majetku povinného, soud exekuci z podnětu soudního exekutora v plném rozsahu zastavil, a to podle ustanovení § 52 odst. 1 exekučního řádu a § 268 odst. 1 písm. e) občanského soudního řádu.

O nákladech exekuce vzniklých exekutorovi soud rozhodl podle ustanovení § 87 odst. 3, § 89 exekučního řádu. Náklady exekuce ve výši 7.865 Kč tvoří odměna v částce 3.000 Kč stanovená dle ustanovení § 11 odst. 3 vyhlášky č. 330/2001 Sb., a náhrada hotových výdajů v paušální částce 3.500 Kč stanovená dle ustanovení § 13 odst. 1 citované vyhlášky, a to včetně daně z přidané hodnoty v částce 1.365 Kč stanovené dle § 52 odst. 1 exekučního řádu, § 137 odst. 3 občanského soudního řádu. S ohledem na ustanovení § 89 exekučního řádu uložil soud povinnému povinnost nahradit soudnímu exekutorovi celé náklady s tím, že u oprávněného nebylo shledáno zavinění zastavení exekuce,

O nákladech účastníků řízení soud rozhodoval v souladu s ustanovením § 87 odst. 2 exekučního řádu. Z procesního hlediska zavínil zastavení exekuce povinný, neboť důvodně vedená exekuce byla zastavena z důvodu nedostatku majetku povinného, soud proto uložil povinnému povinnost zaplatit oprávněnému účelně vynaložené náklady ve výši 1.827,10 Kč, které tvoří náklady právního zastoupení zahrnující náhradu hotových výdajů za 3 úkony právní služby za převzetí věci a sepsání návrhu podle § 14b odst. 2 vyhlášky č. 177/1996 Sb. dvakrát po 100 Kč a odměna advokáta v souladu s ustanovením § 7, § 11 odst. 2 písm. e) vyhlášky č. 177/1996 Sb. ve výši 810 Kč za vyjádření k návrhu exekutora a režijní paušál podle § 14b 2 krát po 100 Kč a 1 krát po 300 Kč podle § 13 vyhl.č. 177/1996Sb. ( a daň z přidané hodnoty z odměny a náhrad stanovená v souladu s ustanovením § 137 odst. 3 občanského soudního řádu ve výši 317,10 Kč.

**P o u ě n í:** Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení, písemně, dvojmo, prostřednictvím zdejšího soudu ke Krajskému soudu v Ostravě.

V Bruntále dne 4. 10. 2016

Mgr. Silvie Hodaňová, v.r.  
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:  
Michaela Červenková

Toto rozhodnutí bylo právní mocí dne 27.10.2016. Připojení doložky provedl/a Michaela Červenková dne 18.11.2016.