



ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK****JMÉNEM REPUBLIKY**

Okresní soud v Bruntále rozhodl samosoudkyní Mgr. Janou Posledníkovou ve věci péče o **nezletilého M. N.**, nar. xxx, zastoupeného kolizním opatrovníkem městem Bruntál, se sídlem úřadu obce v Bruntále, Nádražní 994/20, dítě **matky M. N.**, nar. xxx, bytem xxx, zastoupené JUDr. Miluší Dvořákovou, advokátkou se sídlem v Bruntále, Sladovnická 16 a **otce J. M.**, nar. xxx, trvale bytem xxx, za účasti **babičky J. M.**, nar. xxx, bytem xxx, zastoupené JUDr. Dagmar Žilkovou, advokátkou se sídlem v Bruntále, Náměstí Jana Žižky 2, o úpravu styku nezl. dítěte s prarodičem

**t a k t o :**

**I.** Babička J. M. **je oprávněna** stýkat se s nezl. M. M. v každém sudém kalendářním týdnu v sobotu od 8,30 hod. do 16:00 hod.

**II.** Matka je povinna nezl. M. ke styku řádně připravit, ve stanovenou dobu ho před domem, v němž s nezletilým bydlí, babičce předat a ve stanovenou dobu po ukončení styku na tomtéž místě od babičky převzít.

**III.** Babička je povinna nezl. M. ve stanovenou dobu na výše uvedeném místě od matky převzít a po ukončení styku ve stanovenou dobu na tomtéž místě matce vrátit.

**IV.** Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

**O d ů v o d n ě n í :**

Návrhem podaným u zdejšího soudu dne 13. 1. 2017 ve znění rozšíření, doručeného soudem dne 16. 2. 2017, se babička J. M. domáhala úpravy svého styku s nezl. M. vždy jeden víkend v měsíci a každoročně o Vánocích od 26. 12. do 27. 12. a jeden týden v červenci a jeden týden v srpnu. Návrh odůvodnila tím, že matce v minulosti s výchovou syna i se zajištěním jeho finančních potřeb pomáhala babička J. M. i její rodiče A. Z. a J. Z.. Rodina otce se s nezl. M. stýkala. Nyní matka ovšem navázala vztah k jinému muži a styk nezl. M. s rodinou otce zcela omezila. Nezl. M. je s rodinným prostředím u babičky obeznámen, byl zvyklý se v něm pohybovat, vztah k babičce měl vnuk velmi dobrý. Matka občas umožnila styk babičky s M. v dětském centru Puzzlík v Bruntále, nejedná se ovšem o prostředí přizpůsobené pro navázání bližšího kontaktu. Matka neumožnila babičce ani krátkou dvouhodinovou návštěvu vnuka v době Vánoc. U jednání dne 5. 9. 2017 babička přehodnotila svůj návrh a nadále požadovala úpravu svého styku s nezl. M. *jednou za 14 dní v sobotu nebo v neděli zhruba od 9:00 hod. do 16:00 - 17:00 hodin.*

Matka s navrhovaným rozsahem styku babičky s nezl. M. nesouhlasila. Měla za to, že navrhovaný styk je velmi široký s ohledem na věk dítěte, které k babičce nemá odpovídající citový vztah a výchovné prostředí u babičky je pro styk s dítětem ve věku dvou let naprosto nevhodné. K věci dále uvedla, že styk babičky J. M. s nezl. M. za své přítomnosti umožnila v dětské herně Puzzlík v Bruntále. Styk se takto uskutečnil v termínech navrhovaných babičkou vždy v rozsahu 1-2 hodin.

Otec s návrhem babičky J. M. souhlasil.

Opatrovník nezl. M. - město Bruntál doporučilo návrhu babičky v plném rozsahu vyhovět, neboť je to v zájmu nezl. dítěte.

Po provedeném dokazování zjistil soud následující skutkový stav věci:

Rozsudkem Okresního soudu v Bruntále ze dne 31. 10. 2016, č. j. 0Nc 3093/2016-89, který nabyl právní moci dne 21. 12. 2016, byl nezl. M. svěřen do péče matky a otcí bylo uloženo platit nezl. M. k rukám matky výživné ve výši 1.500 Kč měsíčně. Dále soud udělil matce souhlas za otce k podání žádosti o povolení změny příjmení nezl. M. na příjmení „N.“.

Matka a babička J. M. mají problémy ve vzájemné komunikaci, které brání nezl. M. ve styku s širší rodinou ze strany otce (otec, babička a praprarodiče Z.). Na doporučení soudu proto začaly matka a babička na přelomu března a dubna 2017 spolupracovat s Asistenčním, mediačním a terapeutickým centrem Bruntál při Eurotopia. CZ, o. p. s.

**Dne 2. 5. 2017** od 10:00 do 12:15 hod. bylo uskutečněno první podporované setkání babičky J. M. s vnukem M. za přítomnosti matky a asistentek v prostorách AMT centra Bruntál. Babička s matkou se při setkání nepozdravily. V průběhu podporovaného setkání využil nezl. M. většinu hraček v herně, do her zapojoval babičku, matku i asistentky. Babička s vnukem aktivně komunikovala. Po celou dobu podporovaného setkání se M. smál, nechal se vzít babičkou do náruče. M. od babičky dostal hračku, se kterou si chvíli pohrál.

Dne 11. 5. 2017 byl otec propuštěn z vězení a po dohodě s matkou proběhlo v období od května do počátku září 2017 několik vycházek otce s nezl. M. za přítomnosti matky. Babička J. M. se s vnukem viděla v rámci setkání otce s M. ve dnech **21. 5. 2017, 26. 6. 2017, 5. 8. 2017 a 2. 9. 2017.**

**Dne 25. 5. 2017** se uskutečnilo druhé podporované setkání babičky s M. za účasti matky a otce v prostorách AMT centra Bruntál od 10:00 do 12:00 hodin. Babička M. přinesla bublifuk, získala jeho pozornost a následně si na vyzvání babičky šel M. hrát. Otec se do hry ihned zapojil. Během podporovaného setkání se M. smál a zapojoval do her všechny zúčastněné.

**Dne 21. 6. 2017** proběhlo v AMT centru Bruntál mediační setkání babičky a matky za účasti otce, které bylo zaměřeno na vzájemnou komunikaci a nastavení kontaktů babičky s vnukem. V průběhu mediace babička a matka utvořily návrh mediační dohody. Pokračující mediační jednání mělo proběhnout dne 20. 7. 2017, následně byl termín zrušen po domluvě s účastníky, neboť se nepodařilo návrh dohody aplikovat v praxi.

Z důvodu změny zaměstnání babičky a zdravotních problémů nezl. M. od července do počátku září 2017 k samostatnému styku babičky s vnukem nedošlo.

Dne 5. 9. 2017 po jednání soudu matka a babička telefonicky kontaktovaly klíčovou pracovníci AMT centra Bruntál s tím, že se u soudu dohodly na uskutečnění 5 asistovaných styků babičky s nezl. M. v časovém rozmezí od 15:30 do 18:00 hodin. Daný časový rámec nebylo možné ze strany AMT centra dodržet z personálních důvodů. Babička nebyla schopna s ohledem na svou pracovní dobu uskutečnit setkání s vnukem v dopoledních hodinách.

**Dne 14. 9. 2007** od 15:30 do 17:15 hodin se uskutečnilo třetí podporované setkání babičky s M. za účasti matky a klíčové pracovníce AMT centra. M. se držel u matky. Babička povzbuzovala M. slovně ke společné hře, dotazovala se ho na zážitky ze školky. Babička předala M. sladkosti, které si vnuk postupně rozbaloval. M. vyžadoval zapojení matky do her. Klíčová pracovníce následně motivovala k zapojení do her také babičku.

Další termín podporovaného setkání byl klíčovou pracovnící AMT centra domluven na 21. 9. 2017, následně byl zrušen klíčovou pracovnící z důvodu nemoci. Další dohodnutý termín 26. 9. 2017 byl zrušen z důvodu nemoci babičky. Další domluvené setkání v říjnu 2017 se neuskutečnilo z důvodu nemoci nezl. M..

Babička J. M. bude realizovat styk s nezl. M. v rodinném domě (se zahradou) svých rodičů manželů Z. v Bruntále. Dne 2. 2. 2017 bylo provedeno opatrovníkem předem ohlášené šetření v domě prarodičů Z. na adrese xxx. V patře domu právě probíhala rekonstrukce za účelem vytvoření pokojů pro otce a nezl. M.. V přízemí domu se nachází hala, která slouží jako jeden z obývacích pokojů, další místnost je samotný obývací pokoj a z něj se vstupuje do ložnice manželů Z.. V současné době je již nemovitost manželů Z. rekonstruována. Opatrovník již v únoru 2017 shledal rodinný dům manželů Z. jako vhodné prostředí pro styk babičky s nezl. M..

Nezl. M. byl ke dni 1. 9. 2017 přijat k celodennímu předškolnímu vzdělávání v Mateřské škole Staré Město. M. je ve školce veselý, kamarádský, často si hraje s auty i v kuchyňce. Jeho oblíbenými činnostmi jsou hry hudební a pohybové. Je živější, vyhovuje mu společnost vrstevníků, ve třídě má i bratrance, syna matčiny sestry. M. rád komunikuje i s učitelkami, méně srozumitelná výslovnost odpovídá věku. Při oblékání M. potřebuje pomoc, je čistotný, nepomočuje se, matka školku informovala o potížích s nepravdělným docházením

na velkou stranu. M. pěkně a sám jí. Jeho zdravotní stav je dobrý. Mateřská škola spolupracuje pouze s matkou. Výjimečně M. vyzvedává ze školky teta nebo babička. Matka o chlapce velmi svědomitě pečuje. M. chodí čistý, upravený, oblékán aktuálně podle počasí. Adaptace M. na prostředí mateřské školy proběhla bez komplikací a průtahů, v současné době zvládá loučení s maminkou lehce, díky společné docházce s bratrancem. O průběhu dne ve školce se matka pravidelně informuje, byla přítomna i na informační třídní schůzce.

Matka uzavřela dne 25. 9. 2017 dohodu o provedení práce s J. B. – Anglická móda NEXT, Bruntál. Ve smlouvě se zavázala vykonávat dle potřeby zaměstnavatele pomocné práce v obchodě. Matka dochází do práce dle dohody se zaměstnavatelem den předem, práci již vykonávala i v sobotu od 9:00 do 11:30 hodin.

Shora uvedený skutkový stav věci soud opřel o rozsudek Okresního soudu v Bruntále ze dne 31. 10. 2016, č. j. 0Nc 3093/2016-89, zprávy Městského úřadu Bruntál ze dne 6. 2. 2017 a 29. 5. 2017, Mateřské školy Staré Město ze dne 5. 10. 2017, sdělení AMT centra Bruntál při Eurotopia.CZ, o. p. s. ze dne 24. 8. 2017 a 12. 10. 2017, návrh na mediační dohodu ze dne 21. 6. 2017, rozhodnutí Mateřské školy Staré Město ze dne 12. 6. 2017, dohodu o provedení práce ze dne 25. 9. 2017 a tvrzení a výpovědi matky a babičky J. M..

Dle § 927 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, právo stýkat se s dítětem mají osoby příbuzné s dítětem, ať blíže či vzdáleně, jakož i osoby dítěti společensky blízké, pokud k nim dítě má citový vztah, který není jen přechodný, a pokud je zřejmé, že by nedostatek styku s těmito osobami pro dítě znamenal újmu. Také dítě má právo se stýkat s těmito osobami, pokud tyto osoby se stykem souhlasí.

Vlivem neshod a nedostatečné komunikace mezi matkou a babičkou J. M. dochází k problémům při realizaci styku babičky s nezl. M.. Je přitom nesporně v zájmu dítěte, aby si vybuodovalo a rozvíjelo vztah i s prarodiči ze strany otce. Styk babičky s vnukem je tedy třeba upravit rozhodnutím soudu. Matka a babička v průběhu řízení spolupracovaly s Asistenčním, mediačním a terapeutickým centrem Bruntál při Eurotopia.CZ, o. p. s., přesto nedošlo k výraznějšímu kvalitativnímu posunu v jejich vzájemné komunikaci ani při realizaci podporovaných setkání M. s babičkou, která se uskutečnila pouze ve třech případech. I když babička výrazně ustoupila ze svého původního požadavku na realizaci styku s vnukem jednou za 14 dní během celého víkendu od pátku do neděle, o Vánocích a letních prázdninách, matka stále nesouhlasí se stykem nezl. M. s babičkou v její nepřítomnosti. Námitku matky o neexistenci hlubšího citového vztahu mezi babičkou a vnukem však nepovažuje soud za důvodnou. Pokud se M. vídá s babičkou tak zřídka, jako doposud, ani si nemůže k babičce prohloubit svůj vztah. Matka rovněž stále poukazuje na to, že dosud nebylo realizováno pět asistovaných kontaktů mezi babičkou a M., jak bylo původně mezi účastníky dohodnuto, avšak s ohledem na průběh tří realizovaných setkání v AMT centru se nelze domnívat, že by další dvě podporovaná setkání nějak změnila stávající situaci. Naopak – poskytnutím dalšího časového prostoru ke spolupráci v AMT centru (která probíhá již od přelomu března a dubna 2017, tedy již 7 měsíců) by bylo pouze oddalováno splnění účelu tohoto řízení, tedy zachování a prohloubení vztahu mezi babičkou a vnukem. Nelze také konstatovat, jak uvádí matka, že výlučnou „vinu“ na uskutečnění nízkého počtu kontaktů s vnukem nese babička. Několik dohodnutých setkání nebylo realizováno např. z personálních důvodů na straně AMT

centra, nemoci babičky či nezl. M.. Je nutno také přihlídnout k tomu, že babička je na rozdíl od matky zaměstnána a při nutnosti zachování stanovené pracovní doby nemůže realizovat styk s vnukem v pracovních dnech v jiných než odpoledních hodinách. Pokud jde o M., ten má již dva a půl roku, od září 2017 navštěvuje celodenně mateřskou školu, v níž se dobře adaptoval. Je tedy určitě již schopen zvládnout i celodenní styk s babičkou bez přítomnosti matky, když navíc babička je (na rozdíl od učitelek v mateřské škole) jeho blízkou příbuznou osobou. Rovněž prostředí, v němž bude styk babičky s vnukem realizován (dům manželů Z.), bylo opatrovníkem vyhodnoceno jako vhodné pro pobyt dítěte. Soud proto dle § 927 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, upravil styk nezl. M. s babičkou J. M. v každém sudém kalendářním týdnu v sobotu od 8,30 hod. do 16:00 hod. (počátek styku byl stanoven tak, aby matka byla případně schopna se dostavit v sobotu na pracoviště v Bruntále na 9:00 hod.). Matce bylo dále uloženo nezl. M. ke styku řádně připravit, ve stanovenou dobu ho před domem, v němž s nezletilým bydlí, babičce předat a ve stanovenou dobu po ukončení styku na tomtéž místě od babičky převzít. Babičce bylo uloženo nezl. M. ve stanovenou dobu na výše uvedeném místě od matky převzít a po ukončení styku ve stanovenou dobu na tomtéž místě matce vrátit.

Z důvodu poskytnutí času účastníkům ke spolupráci v AMT centru nemohlo být ve věci rozhodnuto do 6 měsíců od zahájení řízení (§ 471 odst. 2 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních).

O nákladech řízení účastníků rozhodl soud dle § 23 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, přičemž přihlédl k tomu, že účastníci náhradu nákladů řízení nepožadovali.

**P o u č e n í :** Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení, písemně, ve 4 vyhotoveních, ke Krajskému soudu v Ostravě prostřednictvím soudu podepsaného.

Podle § 502 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, soud nařídí výkon rozhodnutí uložením pokuty proti tomu, kdo neplní dobrovolně soudní rozhodnutí nebo soudem schválenou dohodu o péči o nezletilé dítě, popřípadě o úpravě styku s ním anebo rozhodnutí o navrácení dítěte. Výkon rozhodnutí uložením pokuty lze nařídít opětovně, jen je-li to účelné; výše jednotlivé pokuty nesmí přesahovat 50 000 Kč.

Podle § 503 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, je-li to účelné, může soud a) tomu, kdo neplní dobrovolně soudní rozhodnutí nebo soudem schválenou dohodu o péči o nezletilé dítě, popřípadě o úpravě styku s ním anebo rozhodnutí o navrácení dítěte, nařídít první setkání s mediátorem v rozsahu 3 hodin, b) nejsou-li dány podmínky pro změnu rozhodnutí, stanovit plán navykacího režimu (dále jen „plán“), je-li to v zájmu dítěte; c) rozhodnout o uložení povinnosti osobám, mezi kterými má být styk realizován, styk vykonávat pod dohledem orgánu sociálně-právní ochrany dětí, d) nařídít povinnému setkání s odborníkem v oboru pedopsychologie.

Podle § 504 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, zůstane-li postup soudu podle § 502 a 503 bezvýsledný nebo je-li po zahájení řízení z okolností případu zřejmé, že by tento postup zjevně nevedl ke splnění povinnosti, nařídí soud výkon rozhodnutí odnětím dítěte proti tomu, u koho podle rozhodnutí nebo dohody nemá být, a jeho předání tomu, komu bylo podle rozhodnutí nebo dohody svěřeno nebo má být navráceno, anebo tomu, komu rozhodnutí nebo dohoda přiznávají právo na styk s dítětem po omezenou dobu.

V Bruntále dne 23. 10. 2017

**Mgr. Jana Posledníková v. r.**  
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:  
Lenka Karlíková