



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Bruntále, soud pro mládež, rozhodl v hlavním líčení konaném dne **2. 5. 2016** samosoudkyní Mgr. Janou Janečkovou **t a k t o :**

Obžalovaný

ml. T. K. ,

nar. xxx v xxx, bez zaměstnání, trvale bytem xxx, adresa pro doručování xxx,

je v i n e n , ž e

v době od 23.00 hodin dne 12. 7. 2013 do 8.00 hodin dne 13. 7. 2013 v obci xxx, okr. Bruntál, postupně vstoupil do volně přístupné chodby bytových domů č. xxx, xxx a xxx a odcizil odtud

- jízdní kolo zn. GT typ FLY 2009 šedé barvy majitele R. G. v hodnotě 3.000 Kč,
 - jeden pár sportovní obuvi zn. Adidas majitele O. F. v hodnotě 100 Kč,
 - jeden pár sportovní obuvi zn. Nike, jeden pár sportovní obuvi zn. Puma, jeden pár obuvi zn. DC, vše majitele D. G. v celkové hodnotě 200 Kč,
 - jeden pár sportovní obuvi zn. Nike majitele M. T. v hodnotě 1.000 Kč,
 - jeden pár sportovní obuvi zn. Bless, jeden pár sportovní obuvi zn. Nike – tzv. kopačky, tři páry sportovní obuvi zn. Nike, jeden pár obuvi zn. Nike-nazouváky, jeden pár sportovní obuvi zn. Adidas, vše majitele P. T. v celkové hodnotě 1.700 Kč,
- čímž způsobil celkovou škodu ve výši 6.000 Kč,

t e d y přisvojil si cizí věc tím, že se jí zmocnil a způsobil tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou,

č í m ž s p á c h a l

provinění krádeže podle § 205 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku a § 6 odst. 1 zákona č. 218/2003 Sb.,

a z a t o s e o d s u z u j e

při sbíhajícím se přečinu nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku, za nějž byl odsouzen trestním příkazem Okresního soudu v Bruntále ze dne 10. 2. 2014, č.j. 2T 15/2014-47,

podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku za použití § 43 odst. 2 trestního zákoníku k **souhrnnému trestu** odnětí svobody v **trvání 1 (jednoho) roku a 4 (čtyř) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se obžalovanému výkon trestu **p o d m í n ě n ě odkládá** na zkušební dobu v trvání **2 (dvou) roků a 6 (šesti) měsíců**.

Podle § 70 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku se obžalovanému **ukládá** trest **propadnutí věci**, a to 7 ks sáčků s rostlinnou sušenou hmotou obsahující delta-9-THC.

Podle § 43 odst. 2 trestního zákoníku se v trestním příkaze Okresního soudu v Bruntále ze dne 10. 2. 2014, č.j. 2T 15/2014-47, doručeného dne 14. 2. 2014, **zrušuje** výrok o trestu, jakož i všechna další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu.

Vzhledem k tomu, že obžalovaný i státní zástupkyně se po vyhlášení rozsudku vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby, vyhotovuje se zjednodušený písemný rozsudek, který neobsahuje odůvodnění (§ 129 odst.2 trestního řádu).

P o u č e n í: Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do osmi dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu v Ostravě prostřednictvím Okresního soudu v Bruntále, a to buď ústně do protokolu nebo písemně ve dvojím vyhotovení.

Podané odvolání musí být odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku či řízení předcházejícímu.

Bruntál 2. května 2016

Mgr. Jana Janečková v. r.
- samosoudkyně -

Za správnost vyhotovení :
Monika Prajzová