

ROZHODNUTÍ

Okresní soud v Bruntále jako věcně příslušný správní orgán dle § 2 odst. 1 zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), ve spojení s § 2 písm. b) Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 24. 7. 2009, č. j. 13/2008-SOSV-SP, **rozhodl**

takto:

Podle § 15 odst. 1 ve spojení s § 11 odst. 4 písm. b) InfZ a § 2 odst. 4 InfZ **se žádost žadatele Mgr. Martina Bugaje, doručená Okresnímu soudu v Bruntále dne 25. října 2021, kterou se dožadoval:**

1. podání informace o obsahu rozhodnutí, jímž se skončila věc vedená pod sp. zn. 0Ntm 2201/2020, a to naskenováním jeho stran obžalovaného a dalších nesoudních osob anonymizované podoby,
2. podání informace o obsahu rozhodnutí, jímž se skončila věc vedená pod sp. zn. 66T 59/2021, a to naskenováním jeho stran obžalovaného a dalších nesoudních osob anonymizované podoby,
3. poskytnutí informace, kdy bylo ve věci vedené pod sp. zn. 0Ntm 2201/2020 nařízeno veřejné zasedání na den 19. května 2021,

odmítá.

Odůvodnění:

Žadostí došlou zdejšímu soudu dne 25. října 2021 požádal žadatel Okresní soud v Bruntále jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 InfZ o:

1. podání informace o obsahu rozhodnutí, jímž se skončila věc vedená pod sp. zn. 0Ntm 2201/2020, a to naskenováním jeho stran obžalovaného a dalších nesoudních osob anonymizované podoby,
2. podání informace o obsahu rozhodnutí, jímž se skončila věc vedená pod sp. zn. 66T 59/2021, a to naskenováním jeho stran obžalovaného a dalších nesoudních osob anonymizované podoby,
3. poskytnutí informace, kdy bylo ve věci vedené pod sp. zn. 0Ntm 2201/2020 nařízeno zasedání na den 19. května 2021.

Podle § 11 odst. 4 písm. b) InfZ povinné subjekty neposkytnou informace o rozhodovací činnosti soudů, s výjimkou rozsudků.

Shodu s prvopisem potvrzuje **Monika Morbicrová.**

Neposkytují se tedy informace související:

- s rozhodováním soudů,
- s postupem soudů a jejich úkony směřujícími ke zjištění skutkového stavu věci a
- s úkony účastníků učiněnými vůči soudu a ostatním účastníkům řízení.

Ustanovení obsahuje kromě základního pravidla stanovícího zákaz poskytování informací i výjimku z něj, kterými jsou nejen soudní rozsudky, ale i jiné typy rozhodnutí vydávaných v soudních řízeních, a to zej. pokud se vyhlášují veřejně (usnesení, soudní smíry aj.).

Podle § 52 zákona č. 218/2003 Sb., ve znění pozdějších předpisů dokud není trestní stíhání pravomocně skončeno, mohou orgány činné podle tohoto zákona zveřejňovat jen takové informace o řízení vedeném proti mladistvému, kterými nebude ohroženo dosažení účelu trestního řízení a které neodporují požadavku ochrany osobnosti mladistvého a osobních údajů, a to i jiných osob zúčastněných na řízení.

Podle § 53 odst. 1 citovaného zákona, nestanoví-li tento zákon jinak, nikdo nesmí jakýmkoli způsobem zveřejnit žádnou informaci, ve které je uvedeno jméno, popřípadě jména, a příjmení mladistvého, nebo která obsahuje informace, které by umožnily tohoto mladistvého identifikovat.

Podle § 64 odst. 3 písm. a) citovaného zákona při hlavním líčení a veřejném zasedání proti mladistvému soud pro mládež vyloučí veřejnost, i když předtím rozhodl o jeho veřejném konání podle § 54 odst. 1, také tehdy, jestliže je to na prospěch mladistvého.

ad 1) Pokud se týče podání informace o obsahu rozhodnutí, jímž se skončila věc vedená pod sp. zn. 0Ntm 2201/2020, soud odmítl žadatelovu žádost s ohledem na ustanovení § 11 odst. 4 písm. b) InfZ, když ve věci nebylo vydáno meritorní rozhodnutí. Současně soud přihlédl k ustanovením § 52 a § 53 zákona č. 218/2003 Sb., kdy v případě poskytnutí rozhodnutí by mohlo dojít zveřejněním rozhodnutí k ohrožení ochrany osobnosti mladistvého, když se prokázalo, že žadatel v uvedené spisové značce nefiguruje jako účastník řízení, zástupce mladistvého či v jiné roli.

ad 2) Pokud se týče podání informace o obsahu rozhodnutí, jímž se skončila věc vedená pod sp. zn. 66T 59/2021, k tomuto soud uvádí, že v předmětné věci nebylo rovněž vydáno meritorní rozhodnutí, tedy i v tomto rozsahu musela být žádost žadatele odmítnuta. Pro úplnost je potřebné uvést, že řízení ve věci sp. zn. 66T 59/2021 bylo postoupeno k dalšímu řízení Okresnímu soudu v Opavě, kde je věc vedena pod sp. zn. 39T 62/2021. Poslední rozhodnutí Okresního soudu v Bruntále týkající se postoupení předmětné věci Okresnímu soudu v Opavě bylo žadateli zasláno Okresním soudem v Opavě do jeho datové schránky. Dodatečně bylo zjištěno, že usnesení bylo žadateli doručeno fíkcí 27. 9. 2021.

ad 3) Soud odmítl žádost žadatele také v případě požadavku na sdělení informace, kdy bylo ve věci vedené pod sp. zn. 0Ntm 2201/2020 nařízeno zasedání na den 19. května 2021. Odmítavé stanovisko je v souladu s § 64 odst. 3 písm. a), podle kterého je veřejnost soudem pro mládež vyloučena veřejnost při hlavním líčení a veřejném zasedání proti mladistvému. Z tohoto důvodu nelze tedy ani poskytnout informaci o tom, kdy bylo v předmětné věci nařízeno jednání.

Z uvedených důvodů byla tedy žádost žadatele podle § 15 odst. 1 ve spojení s § 11 odst. 4 písm. b) InfZ v celém rozsahu odmítnuta.

Shodu s prvopisem potvrzuje Monika Morbicrová.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení prostřednictvím Okresního soudu v Bruntále k Ministerstvu spravedlnosti České republiky.

Bruntál 5. listopadu 2021

Mgr. Hana Rapušáková, v. r.
předsedkyně okresního soudu

Shodu s prvopisem potvrzuje Monika Morbicrová.