



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Bruntále rozhodl samosoudkyní Mgr. Janou Posledníkovou ve věci péče o **nezl. děti P., V.**, nar. XXX a **O.**, nar. XXX, zastoupené opatrovníkem městem Bruntál, se sídlem úřadu obce v Bruntále, Nádražní 994/20, děti **matky K. P.**, nar. XXX, bytem XXX a **otce D. P.**, nar. XXX, bytem XXX, o úpravu výkonu rodičovské odpovědnosti a stanovení výživného pro dobu před a po rozvodu manželství

t a k t o :

I. Soud s c h v a l u j e dohodu rodičů v tomto znění:

„Nezl. V. P., nar. XXX, a nezl. O. P., nar. XXX se svěřují do péče matky K. P.

Otec D. P. se zavazuje platit nezl. V. výživné ve výši 3.500 Kč měsíčně a nezl. O. výživné ve výši 2.500 Kč měsíčně, s účinností od 1. 6. 2017, vždy k 15. dni v měsíci předem k rukám matky.

Výživné dospělé od 1. 6. 2017 do konce měsíce, v němž bude rozsudek doručen účastníkům, se otec zavazuje zaplatit nezl. V. a nezletilému O. k rukám matky do tří dnů od doručení rozsudku.

Tato úprava výkonu rodičovské odpovědnosti a výživného se vztahuje i na dobu po rozvodu manželství rodičů.“

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Návrhem podaným u zdejšího soudu dne 13. 1. 2017 se matka domáhala úpravy výkonu rodičovské odpovědnosti a stanovení výživného pro dobu před a po rozvodu manželství tak, že nezl. V. a O. budou svěřeni do její péče a otec bude přispívat na jejich výživu částkami 3.500 Kč a 2.500 Kč měsíčně s účinností od 1. 1. 2017.

Jelikož se všichni účastníci tohoto řízení vzdali práva odvolání, obsahuje rozhodnutí zkrácené odůvodnění ve smyslu ustanovení § 157 odst. 4 občanského soudního řádu. Okresní soud v Bruntále učinil tento závěr o skutkovém stavu věci:

Nezl. V. a O. P. se narodili ze vztahu a manželství rodičů K. a D. P.. V lednu 2017 matka a otec přestali společně finančně hospodařit, v březnu 2017 se matka s dětmi odstěhovala ze společného bytu. Matka podala dne 29. 3. 2017 u zdejšího soudu návrh na rozvod manželství, věc je vedena pod sp. zn. 38C 41/2017. O nezl. V. a O. nyní pečuje matka, k její péči o děti nejsou žádné připomínky. Nezl. V. je žákem 6. ročníku Základní školy Bruntál, Jesenická 10, prospívá s vyznamenáním. Ve volném čase se věnuje hraní fotbalu za oddíl Juventus Bruntál (platba 1.400 Kč ročně) a hře na kytaru v SVC Bruntál (platba 1.000 Kč ročně). Nezl. O. je žákem 3. ročníku Základní školy Bruntál, Jesenická 10, na vysvědčení měl samé jedničky. Rovněž on ve volném čase trénuje ve fotbalovém oddílu (platba 1.400 Kč ročně). Obě děti jsou zdravé, mají běžné potřeby jako jiné děti jejich věku. Opatrovník zjišťoval názory dětí na úpravu jejich péče do budoucna. Nezl. V. chce zůstat i nadále u matky a otce pravidelně navštěvovat, nezl. O. projevil přání být ve střídavé péči rodičů. Matka preferovala svěřeni dětí do své výlučné péče s tím, že dětem umožňuje i rozšířený styk s otcem podle jejich přání. Otec z důvodu směnnosti v zaměstnání a navázání nového vztahu s přítelkyní rovněž navrhoval svěřeni synů do výlučné péče matky, protože se syny i matkou se vždy na styku bez problémů dohodne. Otec platí na výživu dětí od ledna 2017 dobrovolně částku 5.000 Kč měsíčně, výživné je uhrazeno včetně května 2017. Se syny se pravidelně stýká, jeví o ně zájem.

Matka K. P. je zaměstnána u Okresního soudu v Bruntále, v únoru 2017 si převedla daňové zvýhodnění na děti na sebe, za období 2-4/2017 dosáhla průměrné měsíční čisté mzdy 15.451 Kč. Na základě dohody o provedení práce pobírá dále od Společenství vlastníků jednotek Bruntál, Pionýrská 5 odměnu ve výši 1.275 Kč měsíčně. Matka s dětmi bydlí od března 2017 v bytě svého přítele M. B. v Bruntále, platí zde náklady na energie a vedení domácnosti. M. B. je zaměstnán u Policie ČR v Praze.

Otec D. P. je zaměstnán u Slezské diakonie, střediska Bethel Bruntál, Rýmařov, po odejmutí daňového zvýhodnění na děti v únoru 2017 dosáhl za období 2-4/2017 průměrné měsíční čisté mzdy 13.940 Kč. Dále pobírá částečný invalidní důchod ve výši 6.659 Kč měsíčně. Otec bydlí sám ve vlastním bytě v Bruntále, náklady bydlení činí 6.182 Kč měsíčně. Otec má přítelkyni, nežijí však spolu.

U jednání soudu dne 9. 6. 2017 uzavřeli rodiče dohodu o úpravě výkonu rodičovské odpovědnosti a stanovení výživného pro dobu před a po rozvodu manželství a navrhli soudu

její schválení. Soud zjistil, že matka pečuje o nezl. V. a O. řádně a skýtá záruku dobré péče i do budoucna. I výše výživného je v souladu s odůvodněnými potřebami dětí a schopnostmi a možnostmi rodičů. Obsah dohody rodičů tak shledal soud v souladu s ustanoveními §§ 906, 907, 908, 913 a 919 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, a proto rozhodl o jejím schválení.

O nákladech řízení účastníků rozhodl soud dle § 23 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, přičemž přihlédl k tomu, že účastníci náhradu nákladů řízení nepožadovali.

P o u č e n í : Proti tomuto rozhodnutí není odvolání přípustné, neboť všichni účastníci se práva odvolání vzdali.

Podle § 502 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, soud nařídí výkon rozhodnutí uložením pokuty proti tomu, kdo neplní dobrovolně soudní rozhodnutí nebo soudem schválenou dohodu o péči o nezletilé dítě, popřípadě o úpravě styku s ním anebo rozhodnutí o navrácení dítěte. Výkon rozhodnutí uložením pokuty lze nařídít opětovně, jen je-li to účelné; výše jednotlivé pokuty nesmí přesahovat 50 000 Kč.

Podle § 503 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, je-li to účelné, může soud a) tomu, kdo neplní dobrovolně soudní rozhodnutí nebo soudem schválenou dohodu o péči o nezletilé dítě, popřípadě o úpravě styku s ním anebo rozhodnutí o navrácení dítěte, nařídít první setkání s mediátorem v rozsahu 3 hodin, b) nejsou-li dány podmínky pro změnu rozhodnutí, stanovit plán navykacího režimu (dále jen „plán“), je-li to v zájmu dítěte; c) rozhodnout o uložení povinnosti osobám, mezi kterými má být styk realizován, styk vykonávat pod dohledem orgánu sociálně-právní ochrany dětí, d) nařídít povinnému setkání s odborníkem v oboru pedopsychologie.

Podle § 504 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, zůstane-li postup soudu podle § 502 a 503 bezvýsledný nebo je-li po zahájení řízení z okolností případu zřejmé, že by tento postup zjevně nevedl ke splnění povinnosti, nařídí soud výkon rozhodnutí odnětím dítěte proti tomu, u koho podle rozhodnutí nebo dohody nemá být, a jeho předání tomu, komu bylo podle rozhodnutí nebo dohody svěřeno nebo má být navraceno, anebo tomu, komu rozhodnutí nebo dohoda přiznávají právo na styk s dítětem po omezenou dobu.

Výrok o výživném je předběžně vykonatelný (§ 473 písm. a) zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních).

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, může oprávněný podat návrh na soudní výkon rozhodnutí (§ 251 odst. 1 o. s. ř.).

V Bruntále dne 9. 6. 2017

Mgr. Jana Posledníková v. r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:
Lenka Babíková