



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Bruntále rozhodl v hlavním líčení konaném dne 19. 4. 2016 samosoudcem Mgr. Vladimírem Čermákem **t a k t o :**

Obžalovaný

M. G .,

nar. XXX v XXX, bez zaměstnání, trvale bytem XXX,

j e v i n e n ,

ž e

dne 30. 1. 2016 kolem 14.15 hodin řídil na pozemních komunikacích ulic Vrchlického, Zápaloва a Albrechtická v Krnově, okres Bruntál, osobní motorové vozidlo zn. XXX, SPZ XXX, ačkoli mu byl rozsudkem Okresního soudu v Bruntále ze dne 28. 4. 2010, č. j. 2T 7/2010-57, který nabyl právní moci dne 26. 5. 2010, uložen mimo jiné trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení všech motorových vozidel v trvání 3 roků, který bude v důsledku postupně uložených trestů stejného druhu vykonávat nejméně do 29. 8. 2017,

t e d y

mařil výkon rozhodnutí soudu tím, že vykonával činnost, která mu byla takovým rozhodnutím zakázána,

č í m ž s p á c h a l

přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku

a z a t o s e o d s u z u j e

podle § 337 odst. 1 trestního zákoníku za použití § 62 odst. 1 trestního zákoníku a § 63 odst. 1 trestního zákoníku **k trestu obecně prospěšných prací ve výměře 300 (třista) hodin.**

Podle § 73 odst. 1, odst. 3 trestního zákoníku se obžalovanému **ukládá trest zákazu činnosti** spočívající v **zákazu řízení všech motorových vozidel** na dobu **v trvání 3 (tři) roků.**

O d ů v o d n ě n í :

Obžalovaný M. G. byl rozsudkem Okresního soudu v Bruntále ze dne 28. 4. 2010, č.j. 2T 7/2010-57 uznán vinným ze spáchání trestných činů porušování domovní svobody podle § 238 odst. 1, 2 trestního zákona a dalších a byl mu uložen nepodmíněný souhrnný trest odnětí svobody v trvání 1 roku a 4 měsíců se zařazením do věznice s ostrahou a současně mu byl uložen trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení všech motorových vozidel na dobu v trvání 3 roků. Byl také zrušen výrok o trestu v rozsudku Okresního soudu v Bruntále ze dne 18. 11. 2009, sp. zn. 66T 132/2009.

I přes uložený trest zákazu činnosti obžalovaný M. G. dne 30. 1. 2016 okolo 14.15 hodin řídil na pozemních komunikacích ulic Vrchlického, Zacpalova a Albrechtická v Krnově, okres Bruntál, osobní motorové vozidlo zn. XXX, SPZ XXX, přičemž si byl vědom toho, že má uložen trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení všech motorových vozidel a v průběhu jízdy byl kontrolován hlídkou policie.

Tento skutkový děj soud zjistil z výpovědi svědka J. L., z rozsudku, z trestních příkazů, z oznámení o přestupku, ze záznamu o šetření k vozidlu, z kupní smlouvy, ze zpráv městského úřadu, odboru dopravy, ze spisu Okresního soudu v Bruntále sp. zn. 2T 7/2010 a nakonec i z výpovědi obžalovaného M. G..

Obžalovaný M. G. se k výše popsanému jednání zcela doznal a uvedl, že udělal chybu, když motorové vozidlo řídil.

Za tohoto stavu vzal soud za prokázáno, že obžalovaný M. G. mařil výkon rozhodnutí soudu tím, že vykonával činnost, která mu byla takovým rozhodnutím zakázána a tímto jednáním naplnil jak po objektivní tak subjektivní stránce všechny zákonné znaky skutkové podstaty přečinu maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku.

Při úvahách o uložení trestu hodnotil soud všechny okolnosti spáchaného přečinu zejména jednání obžalovaného a jeho následek (účinek). Soud hodnotil zejména motiv jednání obžalovaného, jakož i to jakou vzdálenost s vozidlem ujel. Soud také hodnotil stupeň narušení zájmu chráněného trestním zákoníkem, kterým je v daném případě zájem na respektování rozhodnutí státních orgánů.

Soud také hodnotil osobu obžalovaného M. G., který je bez zaměstnání, v místě bydliště k němu nejsou žádné negativní poznatky, v opisu rejstříku trestu má obžalovaný od roku 1993

celkem 20 záznamů, kdy byl odsouzen pro různou trestnou činnost, zejména majetkového charakteru. Kromě shora citovaného odsouzení byl rozsudkem Okresního soudu v Bruntále ze dne 15. 9. 2010, sp. zn. 1T 109/2010 uznán vinným ze spáchání přečinu maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. e) trestního zákoníku a byl mu uložen nepodmíněný trest odnětí svobody v trvání 10 měsíců, pro jehož výkon byl zařazen do věznice s ostrahou. Dále byl odsouzen rozsudkem Okresního soudu v Bruntále ze dne 14. 1. 2011, sp. zn. 4T 128/2009 pro přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku a další a byl mu uložen souhrnný nepodmíněný trest odnětí svobody v trvání 30 měsíců, pro jehož výkon byl zařazen do věznice s ostrahou. Trest vykonal 21. 1. 2013, přičemž dále mu byl uložen za shodnou trestnou činnost trest odnětí svobody nepodmíněný v trvání 15 měsíců, pro jehož výkon byl zařazen do věznice s ostrahou. Trest vykonal 20. 8. 2015.

Obžalovanému polehčovalo doznání, kterým napomáhal orgánům činným v trestním řízení při objasňování trestné činnosti. Přitěžovala mu předchozí odsouzení.

Po zvážení výše uvedených skutečností dospěl soud k závěru, že účelu trestu ve smyslu ustanovení § 38 a 39 trestního zákoníku bude v případě obžalovaného M. G. dosaženo uložením trestu obecně prospěšných prací ve výměře 300 hodin. Soud dospěl k závěru, že na obžalovaného je nutno působit přímým výkonem trestu, s ohledem na charakter trestné činnosti, jakož i doznání obžalovaného lze v daném případě obžalovanému uložit trest obecně prospěšných prací, když tento je schopen takový trest vykonal a s ohledem na osobu obžalovaného se tento trest jeví jako postačující. Současně soud podle § 73 odst. 1, odst. 3 trestního zákoníku obžalovanému uložil trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení všech motorových vozidel na dobu v trvání 3 roků, když je nutno tento trest opětovně obžalovanému uložit, poněvadž předchozí tresty dosud, nesplnily svůj účel.

Poučení: Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do osmi dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu v Ostravě prostřednictvím soudu podepsaného, a to buď ústně do protokolu, nebo písemně ve dvojím vyhotovení.

Podané odvolání musí být odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku či řízení předcházejícímu.

Okresní soud v Bruntále
dne 19. 4. 2016

Mgr. Vladimír Čermák v.r.
-samosoudce-

Za správnost vyhotovení:
Michaela Františáková