

ROZHODNUTÍ

Okresní soud v Bruntále jako věcně příslušný správní orgán dle § 2 odst. 1 zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 2 písm. b) Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 24. 7. 2009, č. j. 13/2008-SOSV-SP, **rozhodl**

takto:

Žádost žadatelky I. T., narozené XXX, bytem XXX, doručená Okresnímu soudu v Bruntále dne 17. 3. 2022, se **odmítá**.

Odůvodnění:

Podáním došlým Okresnímu soudu v Bruntále dne 17. 3. 2022 žadatelka ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, požadovala poskytnutí odpovědí na široce položené otázky týkající se důvodů a způsobů vedení válečného konfliktu na Ukrajině, jakož i činnosti představitelů České republiky či médií v souvislosti s tímto konfliktem.

Podle § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Podle § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Okresní soud v Bruntále posuzoval předmětnou žádost jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím.

Povinný subjekt je povinen poskytovat pouze informace vztahující se k jeho působnosti a informace, které má nebo by měl mít k dispozici. Zákon o svobodném přístupu k informacím výslovně vylučuje povinnost nové informace vytvářet či vyjadřovat názory povinného subjektu k určité problematice. Účelem § 2 odst. 4 shora citovaného zákona je bránit povinné subjekty před tím, aby byly na základě žádosti podle zákona o svobodném přístupu k informacím povinny zaujímat stanoviska v blíže specifikované věci, vysvětlovat výstupy ze své činnosti, provádět právní výklady, vytvářet či obstarávat nové informace, jimiž nedisponují a nejsou povinny disponovat. Účelem zákona o svobodném přístupu k informacím také není komentovat či vysvětlovat postup soudu (příslušeného soudce) v jakémkoliv soudním řízení.

Po podrobném přezkoumání žádosti dospěl Okresní soud v Bruntále jako povinný subjekt k závěru, že se v daném případě jedná o výjimku uvedenou v ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., neboť žadatelka se svými obsáhlými dotazy dožaduje sdělení názoru povinného subjektu, nikoli konkrétní informace, jak ji specifikuje ustanovení § 3 citovaného zákona. Vzhledem k tomu, že informační povinnost se nevztahuje na poskytování názorů, byla žádost žadatelky dle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím odmítnuta.

Shodu s prvopisem potvrzuje Monika Morbicrová.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení prostřednictvím Okresního soudu v Bruntále k Ministerstvu spravedlnosti České republiky.

Bruntál 31. března 2022

Mgr. Hana Rapušáková v. r.
předsedkyně okresního soudu

Shodu s prvopisem potvrzuje Monika Morbicrová.