



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Bruntále rozhodl samosoudcem Mgr. Vladimírem Koutným v právní věci žalobce **Společenství vlastníků Bruntál 750**, IČ XXX, se sídlem v XXX, zastoupeného D. M., obecným zmocněncem, bytem v XXX, proti žalovanému **R. H.**, nar. XXX, bytem v XXX, o zaplacení 75.360,- Kč s příslušenstvím, rozsudkem pro zmeškání,

t a k t o :

I. Žalovaný je **povinen** zaplatit žalobci částku **75.360,- Kč**
 s úrokem z prodlení ve výši 7,75 % p.a. z částky 207,- Kč od 1. 2. 2012 do zaplacení,
 s úrokem z prodlení ve výši 7,75 % p.a. z částky 2.779,- Kč od 1. 3. 2012 do zaplacení,
 s úrokem z prodlení ve výši 7,75 % p.a. z částky 2.779,- Kč od 1. 4. 2012 do zaplacení,
 s úrokem z prodlení ve výši 7,75 % p.a. z částky 2.779,- Kč od 1. 5. 2012 do zaplacení,
 s úrokem z prodlení ve výši 7,75 % p.a. z částky 2.779,- Kč od 1. 6. 2012 do zaplacení,
 s úrokem z prodlení ve výši 7,5 % p.a. z částky 2.779,- Kč od 1. 7. 2012 do zaplacení,
 s úrokem z prodlení ve výši 7,5 % p.a. z částky 2.779,- Kč od 1. 8. 2012 do zaplacení,
 s úrokem z prodlení ve výši 7,5 % p.a. z částky 2.779,- Kč od 1. 9. 2012 do zaplacení,
 s úrokem z prodlení ve výši 7,5 % p.a. z částky 2.779,- Kč od 1. 10. 2012 do zaplacení,
 s úrokem z prodlení ve výši 7,5 % p.a. z částky 2.779,- Kč od 1. 11. 2012 do zaplacení,
 s úrokem z prodlení ve výši 7,5 % p.a. z částky 2.779,- Kč od 1. 12. 2012 do zaplacení,
 s úrokem z prodlení ve výši 7,5 % p.a. z částky 2.779,- Kč od 1. 1. 2013 do zaplacení,
 s úrokem z prodlení ve výši 7,5 % p.a. z částky 2.779,- Kč od 1. 2. 2013 do zaplacení,
 s úrokem z prodlení ve výši 7,5 % p.a. z částky 2.779,- Kč od 1. 3. 2013 do zaplacení,
 s úrokem z prodlení ve výši 7,5 % p.a. z částky 2.779,- Kč od 1.4. 2013 do zaplacení,
 s úrokem z prodlení ve výši 7,5 % p.a. z částky 2.779,- Kč od 1. 5. 2013 do zaplacení,
 s úrokem z prodlení ve výši 7,5 % p.a. z částky 2.779,- Kč od 1. 6. 2013 do zaplacení,
 s úrokem z prodlení ve výši 8,05 % p.a. z částky 2.779,- Kč od 1. 7. 2013 do zaplacení,
 s úrokem z prodlení ve výši 8,05 % p.a. z částky 2.779,- Kč od 1. 8. 2013 do zaplacení,

s úrokem z prodlení ve výši 8,05 % p.a. z částky 120,- Kč od 15. 8. 2013 do zaplacení,
s úrokem z prodlení ve výši 8,05 % p.a. z částky 2.779,- Kč od 1. 9. 2013 do zaplacení,
s úrokem z prodlení ve výši 8,05 % p.a. z částky 2.779,- Kč od 1.10. 2013 do zaplacení,
s úrokem z prodlení ve výši 8,05 % p.a. z částky 2.779,- Kč od 1. 11. 2013 do zaplacení,
s úrokem z prodlení ve výši 8,05 % p.a. z částky 2.779,- Kč od 1. 12. 2013 do zaplacení,
s poplatkem z prodlení ve výši 1 promile za každý den prodlení, nejméně však 10,- Kč za každý i započatý měsíc prodlení z částky 2.779,- Kč od 1. 1. 2014 do zaplacení,
s poplatkem z prodlení ve výši 1 promile za každý den prodlení, nejméně však 10,- Kč za každý i započatý měsíc prodlení z částky 2.779,- Kč od 1. 2. 2014 do zaplacení,
s poplatkem z prodlení ve výši 1 promile za každý den prodlení, nejméně však 10,- Kč za každý i započatý měsíc prodlení z částky 2.779,- Kč od 1. 3. 2014 do zaplacení,
s poplatkem z prodlení ve výši 1 promile za každý den prodlení, nejméně však 10,- Kč za každý i započatý měsíc prodlení z částky 2.779,- Kč od 1. 4. 2014 do zaplacení,
s poplatkem z prodlení ve výši 1 promile za každý den prodlení, nejméně však 10,- Kč za každý i započatý měsíc prodlení z částky 2.779,- Kč od 1. 5. 2014 do zaplacení, a to vše do tří dnů po právní moci rozsudku.

II. Žalovaný je **povinen** zaplatit žalobci náhradu nákladů řízení ve výši **3.770,- Kč** do tří dnů po právní moci rozsudku.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se žalobou podanou u zdejšího soudu dne 20. 5. 2014 domáhal po žalovaném zaplacení částky 75.360,- Kč s příslušenstvím, když žalovaný je vlastníkem bytové jednotky specifikované v žalobě, žalobce jako společenství vlastníků jednotek dle zákona č. 72/1994 Sb. je pověřen správou bytového domu, v němž se shora uvedená bytová jednotka nachází a žalovaný dluží žalobci na úhradách za užívání bytu za období únor 2012 až květen 2014 částku 75.360,- Kč (27 x 2.779,- Kč + 120,- Kč + 207,- Kč). Žalovaný byl seznámen s měsíčními výšemi příspěvků do fondu oprav a na náklady spojené s provozem domu, tak jak byly schváleny shromážděním vlastníků jednotek žalobce. Žalovaný do dne podání žaloby ničeho neuhradil.

Žalovaný se k žalobě nevyjádřil.

Žalovaný, kterému byla řádně doručena do jeho vlastních rukou (§ 45b o.s.ř.) žaloba dne 30. 6. 2014 a předvolání k jednání soudu dne 10. 8. 2014, a který byl v předvolání o následcích nedostavení se poučen, se bez důvodné a včasné omluvy k tomuto prvnímu jednání, které se ve věci konalo, nedostavil. Žalobce, který se k jednání dostavil, navrhl vydání rozsudku pro zmeškání podle § 153b o.s.ř. Soud proto rozhodl ve věci samé rozsudkem pro zmeškání podle § 153b o.s.ř., když se tvrzení žalobce obsažená v žalobě o skutkových okolnostech týkajících se sporu, považují za nesporná a na tomto základě soud mohl rozhodnout o žalobě tímto rozsudkem pro zmeškání. Ve smyslu ustanovení § 153b odst. 3 o.s.ř. lze ve věci rozhodnout rozsudkem podle § 153b odst. 1 o.s.ř., když povaha této právní věci připouští, aby účastníci skončili řízení uzavřením a schválením smíru (§ 99 odst. 1, 2 o.s.ř.) s tím, že nárok žalobce vyplývá z ustanovení § 15 odst. 1 a 2 zákona č. 72/1994 Sb., o vlastnictví bytů, resp. ustanovení § 1181 odst. 1 a 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku ve vztahu k vlastnictví bytové jednotky žalovaným.

O náhradě nákladů řízení rozhodl soud podle ustanovení § 151 odst. 1, § 142 odst. 1 občanského soudního řádu. Náklady řízení jsou tvořeny zaplaceným soudním poplatkem ve výši 3.770,- Kč.

P o u ě n í: Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání, a to do 15 dnů ode dne jeho doručení písemně, dvojmo, prostřednictvím zdejšího soudu ke Krajskému soudu v Ostravě.

U odvolání proti rozsudku pro zmeškání jsou však odvolacím důvodem jen vady uvedené v § 205 odst. 2 písm. a) a skutečnosti nebo důkazy, jimiž má být prokázáno, že nebyly splněny předpoklady pro jeho vydání (§ 153b).

Nesplní-li povinný dobrovolně to, co mu toto rozhodnutí ukládá, může se oprávněný domáhat podaným návrhem u soudu výkonu tohoto rozhodnutí.

Okresní soud v Bruntále
dne 25. 9. 2014

Mgr. Vladimír Koutný, v. r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Iva Kyjáková

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 04.02.2022 a vykonatelnosti dne 08.02.2022.
Připojení doložky provedla Monika Morbicrová dne 21.07.2022.