



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Bruntále rozhodl samosoudkyně Mgr. Janou Janečkovou v hlavním líčení konaném dne 10. 6. 2019

takto:

Obžalovaný

R. R., narozený XXX v XXX, XXX, trvale bytem XXX, okres XXX,

je vinen, že

v době nejméně od 23. 6. 2018 do 3. 9. 2018 v XXX, okres XXX, i na jiných místech, prostřednictvím sociální sítě Facebook opakovaně kontaktoval nezletilou XXX XXX, narozenou XXX, na jejím účtu pod názvem XXX s cílem bližšího seznámení, v době od 25. 6. do 3. 9. 2018 ji žádal o zaslání osobních fotografií, které obdržel, dále požadoval zaslání fotografií ve spodním prádle a později i zaslání fotografie, na které bude nezletilá nahá, přičemž nezletilá ve dnech 2. 9. a 3. 9. 2018 skutečně zaslala fotografie, na kterých byla ve spodním prádle a fotografie nahé postavy zaslát odmítla a nakonec v době od 11. 8. do 3. 9. 2018 obžalovaný nezletilé navrhol, že by spolu mohli mít pohlavní styk, ač po celou dobu věděl, že jmenovaná ještě neměla patnáct let,

tedy

jednak

dopustil se jednání, které bezprostředně směřovalo k tomu, aby svedl dítě k výrobě pornografického díla v úmyslu trestný čin spáchat, avšak k dokonání trestného činu nedošlo,

jednak

Shodu s prvopisem potvrzuje Marcela Danielisová.

navrhl setkání dítěti mladšímu patnácti let v úmyslu spáchat trestný čin pohlavního zneužití podle § 187 odstavec 1 trestního zákoníku,

čímž spáchal

jednak

pokus přečinu zneužití dítěte k výrobě pornografie podle § 21 odstavec 1 k § 193 odstavec 1 trestního zákoníku,

jednak

přečin navazování nedovolených kontaktů s dítětem podle § 193b trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 193 odstavec 1 trestního zákoníku za použití § 43 odstavec 1 trestního zákoníku, § 62 odstavec 1 a § 63 odstavec 1 trestního zákoníku k **úhrnnému** trestu **obecně prospěšných prací** ve výměře **300 (tři sta) hodin**.

Vzhledem k tomu, že obžalovaný i státní zástupkyně se po vyhlášení rozsudku vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřejí, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby, vyhotovuje se zjednodušený písemný rozsudek, který neobsahuje odůvodnění (§ 129 odst. 2 trestního řádu).

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do osmi dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu v Ostravě prostřednictvím soudu podepsaného, a to buď ústně do protokolu, nebo písemně ve dvojím vyhotovení.

Poškozený může podat odvolání pouze pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

Podané odvolání musí být odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány v rozsudku či řízení mu předcházejícímu.

Bruntál 10. června 2019

Mgr. Jana Janečková v.r.
samosoudkyně