

Číslo jednací: 25 P 87/2018-106

7 P a Nc 95/2020

7 P a Nc 125/2020



ČESKÁ REPUBLIKA

## ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Bruntále - pobočka v Krnově rozhodl samosoudkyní Mgr. Monikou Kotrlovou ve věci

nezletilé: **Z. P.**, narozená XXX  
bytem nám. XXX  
zastoupená opatrovníkem městem Krnov  
sídlem Hlavní náměstí 96/1, 794 01 Krnov

dcery matky: **J. P.**, narozená XXX  
bytem XXX

a otce: neuvedeného

za účasti  
babičky: **J. P.**, narozená XXX  
bytem XXX

**o úpravu poměrů a úpravu styku**

Shodu s prvopisem potvrzuje Lucie Lakomá.

**takto:**

I. Nezletilá Z. P., narozená XXX **se odnímá** z péče babičky J. P., narozené XXX a **svěřuje** do péče matky J. P., narozené XXX.

II. Babička J. P. je oprávněna stýkat se s nezletilou Z.

v každém sudém týdnu v kalendářním roce od pátku 14.30 hodin do soboty 17.00 hodin a v každém lichém týdnu v kalendářním roce od soboty 9.00 hodin do neděle 17.00 hodin, přičemž v daném rozsahu se bude styk realizovat po dobu 8 týdnů od právní moci rozsudku, v následujícím období do budoucna se bude styk realizovat v každém lichém týdnu v kalendářním roce od soboty 9.00 hodin do neděle 17.00 hodin.

Matka je povinna nezletilou ke styku řádně připravit a předat babičce ve stanovenou dobu před domem, v němž s nezletilou bydlí a po ukončení styku ve stanovenou dobu převzít zpět.

Babička je oprávněna a povinna nezletilou převzít od matky ve stanovenou dobu před domem, v němž matka s dcerou bydlí a po ukončení styku vrátit matce ve stanovenou dobu na totéž místě.

III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

**Odůvodnění:**

1. Návrhem doručeným soudem dne 5. 8. 2020 se matka domáhá svěřením nezletilé do její péče s tím, že si upravila poměry a je schopna pečovat o svou dceru. Navrhla, aby byl styk nezletilé s babičkou realizován dle jejich dohody. Setrvala-li babička na soudní úpravě styku, souhlasila s úpravou, a to každý druhý víkend od soboty 9.00 hodin do neděle 16.00 hodin s tím, že předávání nezletilé bude realizováno v bydlišti matky, neboť nemá možnost dceru vozit do XXX. Nesouhlasila s úpravou styku v průběhu pracovního týdne.
2. Babička navrhla zamítnutí návrhu matky s tím, že není dosud vyzkoušeno, zda je nezletilá Z. schopna být u matky delší dobu. Je si vědoma toho, že nezletilá Z. by měla být primárně v péči matky. Za poslední tři roky, kdy je Z. v její péči, vznikl mezi nimi speciální vztah, je na ní závislá, má k ní pevné pouto. Návrhem doručeným soudem dne 25. 9. 2020 se domáhala úpravy styku s nezletilou Z.. V případě, že by soud svěřil nezletilou do péče matky, setrvala na úpravě styku babičky a nezletilé v každém sudém týdnu od pátku 14.30 hodin do neděle 17.00 hodin, v každém lichém týdnu od úterý 7.30 hodin do čtvrtka 14.30 hodin s tím, že po dobu pracovního týdne by nezletilá navštěvovala mateřskou školu v XXX, kterou dosud navštěvuje. Tento styk by byl realizován alespoň po dobu 3 – 4 měsíců, aby si nezletilá přivykla na péči matky.
3. Kolizní opatrovník navrhl, aby byla nezletilá Z. odňata z péče babičky a svěřena do péče matky. Matka odstranila nedostatky, které vedly k převzetí péče nezletilé babičkou a má v současné době vytvořeny vhodné podmínky pro její péči. Ve věci úpravy styku navrhl, aby bylo vyhověno návrhu babičce.
4. Ve věci nezletilé Z. bylo naposledy rozhodováno rozsudkem Okresního soudu v Bruntále – pobočky v Krnově ze dne 23-4-2018, č.j. 25Nc 15/2018-47, který nabyl právní moci dne 19.5. 2018. Soud schválil dohodu, kterou byla nezletilá Z. svěřena do péče babičky J. P., narozené XXX a matka byla zavázána platit na výživu nezletilé částku 1 000 Kč měsíčně, k rukám babičky. Matka neměla upraveny bytové poměry, střídavě bydlela v domácnosti babičky a svého přítele, neměla vyřešeny dluhy.
5. Provedeným dokazováním vzal soud za zjištěno, že nezletilá Z. je nadále v péči babičky. Mezi babičkou a nezletilou je navázán blízký vztah. Její péče je řádná, má vhodné bytové poměry. Od září 2020 nezletilá navštěvuje mateřskou školu XXX. Je zdravá, nemá zvýšené výdaje. Matka hradí řádně výživné k rukám babičky. Dceři kupuje oblečení a jiné věci, vše zůstává v její domácnosti. Bere si ji ke styku. Ač bylo babičce a matce doporučováno postupné přebírání péče

Shodu s prvopisem potvrzuje Lucie Lakomá.

matky o nezletilou, nebyly schopny se dohodnout. V součinnosti s kolizním opatrovníkem byl nastaven navykací režim, kdy dceru přebírá v pátek ze školky a k babičce ji vrací v pondělí večer. Nezletilá je zvyklá v její domácnosti, oslovuje ji „mami“. Matka má zajištěno umístění nezletilé do MŠ v XXX. Žije s přítelem, jejich soužití je spořádané. Nezletilá ho oslovuje „tati“, poslouchá ho, mají pěkný vztah. Vztahy mezi matkou a babičkou jsou dlouhodobě narušeny, dochází na individuální sezení, kdy spolupracují s Eurotopií, AMT centrem v Krnově. Komunikace se zhoršila poté, co matka podala u soudu návrh, v předchozím období o dceru pečovala v domácnosti babičky, střídaly se s ohledem na pracovní vytížení. Jakmile matka podala návrh, babička si našla paní na hlídání a vážla komunikace. Dochází-li nyní k předávání nezletilé, babička nepustí matku do svého bytu, jsou však schopné si předat informace o nezletilé. Babička rovněž nenavštěvuje domácnost matky, má výhrady k chování přítele matky. O poměrech matky se babička dozvídá pouze z doslechu od své mladší dcery T., která jezdí do domácnosti své sestry (matky Z.). Namítla, že by neměla problém předat nezletilou do péče matky, pokud by se topilo u matky ve všech místnostech a Z. měla svou postel. Matka připustila, že mají kamna v každé místnosti, postupně dům rekonstruují, chtějí spravit kuchyň, provést rekonstrukci topení. Z. s nimi spí v jedné místnosti, neboť nechce spát sama, budí se, volá a chce podat ruku. Babička připustila, že nezletilá nechce spát sama v posteli, spí spolu, drží se za ruce. Pokud usne, pokouší se ji přenést na její lůžko, vzbudí-li se che zpět za ní. Babička dále uvedla, že se nezletilá těší na víkend k matce. Vysvětlovala Z., že se jednou bude muset odstěhovat k matce, ale ne teď. Zatím ji na nic nepřipravovala, čeká, jak vše dopadne. Matka uvedla, že měla dceru v prosinci u sebe 14 dní, v době kdy byla ve školce karanténa, dále po dobu 8 – 10 dnů v letním období. Po tuto dobu si na babičku nevzpomněla, měla své aktivity.

6. Sociálním šetření v domácnosti matky bylo zjištěno, že má vytvořeny vhodné bytové poměry. Žije s přítelem v rodinném domě jeho rodičů. Užívají v domě dvě místnosti, a společně spolu s rodiči přítelem. Na bydlení a stravu matka i přítel přispívají každý 2 000 Kč – 3 000 Kč měsíčně. Domácnosti je zařízena základním vybavení, jedná se o obývací pokoj a dětský pokoj, kde má Z. svou postel, šatní skříň, psací stůl, místnost má sloužit i jako ložnice. Dům je starší, neopravený s velkou zahradou. Vybavení je starší, funkční, průměrného pořádku a čistoty. Z. se v době šetření pohybovala v domácnosti matky samozřejmě, chovala se bezprostředně, reagovala na pokyny matky, bylo zřejmé, že je v domácnosti matky zvyklá a nedělá jí problém, zde pobývat. U matky má dostatečný prostor na spaní. Matka i babička byly vedeny k tomu, aby činily kroky k postupnému převzetí do péče matky, určily přesně jejich role. Matka však byla urputná, babička brzdící, proto se dosud nepodařilo vyzkoušet reakci nezletilé Z., kdy by byla ve větším odloučení, než jak se realizuje péče dosud.
7. Babička má vyživovací povinnost k dceři T. P., roč. XXX, která byla svěřena do střídavé péče rodičů. (sp. zn. 25P 114/2016) Aktuálně probíhá řízení o změnu péče, kdy si nezletilá přeje zůstat v péči otce, což rodiče respektují. Řízení dosud není pravomocně skončeno. Babička je na rodičovské dovolené s nezl. Z., pobírá rodičovský příspěvek 7 600 Kč měsíčně a přídatky na děti 800 Kč a 900 Kč. Ve prospěch nezletilé T. příspěvek na péči 3 300 Kč měsíčně. Sezonně pracovala u stánku s prodejem zeleniny. Žije v nájemním bytě 2+1, s měsíčními náklady na bydlení ve výši 11 000 Kč + elektřina 300 Kč. Poukazovala na dluhy matky vůči ní, což matka popřela.
8. K poměrům matky bylo zjištěno, že má vyživovací povinnost pouze k nezletilé Z. Pracuje na základě Dohody o pracovní činnosti v XXX, v XXX od 6.10.2020 do 31.12.2020, a od 1.1.2021 do 31.12.2021 na základě Dohody o provedení práce se stanovenou odměnou 100 Kč/hodina. V období 10-12/2020 činil její průměrný čistý měsíční příjem 10 588 Kč. Pracuje na směny ranní od 6.00 – 12.00 hod, odpolední 12.00 – 18.00 hod, dle domluvy. V případě odpolední směny by dceru vyzvedával ze školy její přítel, popř. nastávající tchán. V předchozím období byla zaměstnaná na dobu určitou u XXX, v období 8/2019 – 8/2020 s průměrným čistým měsíčním příjmem ve výši 14 547 Kč. Od 1. 9. 2020 byla v evidenci uchazečů o zaměstnání s nárokem na

Shodu s prvopisem potvrzuje Lucie Lakomá.

podporu. Její přítel D. H. nemá vyživovací povinnost k nezletilým dětem, má příjem ze zaměstnání XXX cca 15 000 Kč měsíčně. Aktuálně je v pracovní neschopnosti. Žijí v rodinném domě rodičů přítele, na základě nájemní smlouvy od 1. 9. 2020 na dobu neurčitou. Výše nájemného byla stanovena dohodou měsíčně 4 000 Kč + 2 500 Kč služby. Matka má jednu exekuci, počáteční dluh byl 100 000 Kč, aktuálně cca 70 000 Kč, jsou jí prováděny srážky z platu.

9. Podle ustanovení § 907 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb. občanského zákoníku (dále jen o. z.) soud může svěřit dítě do péče jednoho z rodičů, nebo do střídavé péče, nebo do společné péče; soud může dítě svěřit i do péče jiné osoby než rodiče, je-li to potřebné v zájmu dítěte. Má-li být dítě svěřeno do společné péče, je třeba, aby s tím rodiče souhlasili.
10. Podle § 927 o.z. právo stýkat se s dítětem mají osoby příbuzné s dítětem, ať blízkce či vzdáleně, jakož i osoby dítěti společensky blízké, pokud k nim dítě má citový vztah, který není jen přechodný, a pokud je zřejmé, že by nedostatek styku s těmito osobami pro dítě znamenal újmu. Také dítě má právo se stýkat s těmito osobami, pokud tyto osoby se stykem souhlasí.
11. Po zhodnocení provedeného dokazování dospěl soud k právnímu závěru, že jsou dány důvody pro úpravu poměrů k nezletilému dítěti ve smyslu ust. § 907 o. z. Matka si dostatečným způsobem upravila bytové i materiální poměry pro zajištění řádné péče o svou dceru. Sociálním šetřením nebyly zjištěny nedostatky v bytových poměrech matky. Prostředí bylo shledáno vyhovující pro trvalý pobyt nezletilé v domácnosti matky. Sama skutečnost, že se v domácnosti matky topí v každé místnosti samostatně, a že se jedná o starší dům, který prochází rekonstrukcí, nemůže mít vliv na zajištění péče o dítě. Rovněž tak byly vyvráceny námitky babičky k nedostatečnému počtu lůžek. Nezletilá má vlastní lůžko, a pokud v době pobytu u matky spí s matkou v posteli, s ohledem na její věk, to není možno hodnotit v neprospěch dítěte za situace, kdy byl tento návyk nastaven je udržován i v domácnosti babičky. Ta sama připustila, že nezletilou uspává u sebe v posteli, nezletilá v noci volá, dožaduje se přítomnosti pečující osoby. Matka má pravidelný měsíční příjem ze zaměstnání, kdy je schopna nezletilou materiálně zabezpečit. V součinnost s kolizním opatrovníkem se podařilo nastavit navykací režim, nezletilá Z. se v prostředí u matky adaptovala, navštěvuje ji pravidelně na prodloužený víkend. Matka má rovněž domluveno umístění nezletilé v místní mateřské škole. Tímto matka odstranila všechny nedostatky, pro které byla nezletilá svěřena do péče babičky. Ač byl matkou podán návrh v srpnu 2020, babička dosud nečinila dostatečné kroky směřující k převzetí dítěte matkou. Komunikace vážne, zejména s ohledem na dlouhodobě narušené vztahy babičky a matky.
12. S ohledem na výše uvedené skutečnosti, má soud za to, že si matka dostatečným způsobem upravila poměry, nezletilá je v její domácnosti zvyklá, a nic nebrání tomu, aby převzala dceru do trvalé péče za současného zachování pravidelných kontaktů s babičkou. Přemístění nezletilé v mateřské škole v průběhu školního roku by nemělo mít zásadní vliv tak, jak by tomu bylo u dítěte v případě docházky školní, kde je nastaven učební plán. Návrhu matky bylo vyhověno, když odpadly důvody, pro které byla svěřena do péče babičky.
13. Z provedeného dokazování je nesporné, že mezi babičkou a nezletilou Z. byla vytvořena pevná citová vazba a je tedy nepochybně v nejlepším zájmu dítěte, aby nezletilá Z. udržovala i nadále s babičkou pravidelný kontakt. S ohledem na narušené rodinné vztahy zatím nelze předpokládat dohodu babičky a matky ve věci úpravy styku, je proto důvodný návrh babičky na soudní úpravu styku. Rozsah styku byl stanoven v počátečním období širěji tak, aby bylo navázáno na stávající navykací režim, a nezletilá se stabilizovala v domácnosti matky, a současně byl nezletilý zachován pravidelný týdenní kontakt s babičkou. Pro přijetí nového stavu je nezbytná součinnost matky a babičky, které bude možno zajisté dosáhnout ve spolupráci s odbornými pracovníky Eurotopie AMT centrem. Pro širší rozsah se jeví dostatečné období 8 týdnů od právní moci rozsudku. Následně by byl realizován styk nezletilé s babičkou ve 14-ti denních víkendových intervalech tak, aby i matka měla možnost s dcerou trávit volné víkendy. Dojde-li k napravení rodinných vztahů po ukončení spolupráce s odborným centrem, nic by nemělo bránit obnovení vzájemných

Shodu s prvopisem potvrzuje Lucie Lakomá.

rodinných návštěv i v širším rozsahu dle dohody matky a babičky.

14. O nákladech řízení bylo rozhodnuto v souladu s ustanovením § 23 zákona o zvláštních řízeních soudních s přihlédnutím k tomu, že účastníci se vzdali práva na náhradu nákladů řízení.

**Poučení:**

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15-ti dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení, a to ke Krajskému soudu v Ostravě, prostřednictvím soudu podepsaného. Odvolání je třeba podat ve dvojím vyhotovení.

Podle § 502 zákona o zvláštních řízeních soudních, soud i opakovaně uloží tomu, kdo neplní dobrovolně soudní rozhodnutí nebo soudem schválenou dohodou o péči o nezletilé dítě, popřípadě o úpravě styku s ním, pokutu, kdy výše jednotlivé pokuty nesmí přesahovat 50.000Kč.

Podle § 503 zákona o zvláštních řízeních soudních, tomu, kdo dobrovolně neplní povinnosti vyplývající z výroku rozsudku o úpravě styku, uloží soud další opatření a to:

- nařídí první setkání s mediátorem v rozsahu 3 hodin,
- stanoví plán navykacího režimu,
- nařídí povinnému setkání s odborníkem v oboru pedopsychologie.

Zůstane-li postup soudu dle výše uvedených ustanovení bezvýsledný, nebo je-li zřejmé, že by tento postup byl zjevně neúčinný, přistoupí soud v souladu s ustanovením § 504 zákona o zvláštních řízeních soudních k odnětí dítěte.

Krnov 29. ledna 2021

Mgr. Monika Kotrlová v. r.  
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Lucie Lakomá.