



ČESKÁ REPUBLIKA

## ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Bruntále rozhodl v senátě složeném z jeho předsedkyně Mgr. Jany Janečkové a přísedících Ing. Yvony Jirušové a Naděždy Mezihorákové v hlavním líčení konaném dne 22. 6. 2022

**takto:**

**Obžalovaní:**

- 1. V. D.**, narozený XXX v XXX, nezaměstnaný, trvale bytem XXX, adresa pro účely doručování XXX, t. č. od 23. 3. 2022 ve vazbě ve vazební věznici Ostrava,
- 2. J. Š.**, narozený XXX v XXX, strojník, trvale bytem XXX,
- 3. J. T.**, narozený XXX ve XXX, nezaměstnaný, trvale bytem XXX, adresa pro účely doručování XXX,

**jsou vinni, že**

**1.**

**obžalovaní V. D., J. Š. a J. T.**

nejméně od počátku roku 2021, obžalovaný J. T. od 12. 2. 2021, do 23. 3. 2022, srozuměni s tím, že v České republice není bez příslušného zákonného povolení možno volně nakládat s návykovou látkou metamfetamin, farmaceuticky zvanou pervitin, s vědomím, že nedisponují příslušným zákonným povolením k zacházení s návykovými látkami ve smyslu ust. § 4 a § 8 zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách, a přestože pervitin obsahoval metamfetamin, což je látka uvedená v příloze č. 5 jako psychotropní látka zařazená do seznamu II podle Úmluvy o psychotropních látkách – nařízení vlády č. 463/2013 Sb., se v Olomouci, Novém Jičíně a okrese Bruntál, v rodinném domě stojícím na adrese XXX č. p. XXX, a v technické budově na adrese XXX č. p. XXX, kterou za tímto účelem poskytl J. Š., nejméně ve čtyřech případech podíleli na procesu nelegální výroby návykové látky pervitin z tablet obsahující pseudoefedrin a následné distribuci pervitinu tím způsobem, že po obstarání tablet s obsahem pseudoefedrinu, které

nejméně v jednom případě za účelem výroby pervitinu dodal V. D. J. T., zakoupil V. D. či J. Š. potřebné chemikálie, případně J. Š. při obstarávání chemikálií vykonával pro V. D. úlohu řidiče, následně za pomoci laboratorního vybavení a tablet s obsahem pseudoefedrinu realizoval V. D. samotné úkony výroby pervitinu tzv. českou cestou, část dílčích úkonů vykonával J. Š., který prováděl tzv. třepání či přelával roztoky do připravených nádob, a tímto způsobem vyrobili blíže nezjištěné množství pervitinu, tento posléze V. D. distribuoval sám, či prostřednictvím J. Š. a J. T., kteří pro V. D. vykonávali úlohu řidičů, případně sami na jeho žádost pervitin dodávali koncovým odběratelům, za což J. Š. obdržel část vyrobeného pervitinu a J. T. finanční hotovost, kdy V. D. takto získaný pervitin distribuoval nejméně tak, že:

- M. B. prodal nejméně 62 gramů pervitinu za 49 600 Kč,
- J. Š. dal zdarma 2 gramy pervitinu a 10 gramů za pomoc při výrobě pervitinu,
- J. T. dal zdarma blíže nezjištěné množství pervitinu,
- J. O. dal zdarma 10 gramů pervitinu,
- K. G. dal jako splátku půjčky 75 gramů pervitinu,
- P. S. dal zdarma 0,1 gramu pervitinu,
- L. B. dal zdarma 1 gram pervitinu,

## 2.

### **obžalovaný J. Š.**

v období od počátku roku 2021 do března 2022 v Krnově, Býkově a dalších místech nacházejících se v okrese Bruntál, distribuoval návykovou látku pervitin, kdy takto

- D. O. dal zdarma 1,5 gramu pervitinu,
- T. V. prodal celkem 5 gramů za 7 500 Kč,
- P. V. dal zdarma čtyři dávky pervitinu,
- J. B. prodal 10 gramů pervitinu za 15 000 Kč,
- M. Š. dal zdarma jednu dávku pervitinu a prodal 0,5 gramu za 500 Kč,

a uvedeného jednání se dopustil, přestože pervitin obsahoval metamfetamin, což je látka uvedená v příloze č. 5 jako psychotropní látka zařazená do seznamu II podle Úmluvy o psychotropních látkách – nařízení vlády č. 463/2013 Sb., a přestože nedisponoval oprávněním jakkoli nakládat s omamnými a psychotropními látkami dle § 3 a 4 zák. č. 167/1998 Sb., o návykových látkách

## 3.

### **obžalovaný J. T.**

nejméně dne 23. 3. 2022 kolem 19:00 hod., v místě svého bydliště v rodinném domě na adrese XXX, přechovával pro své užití v plastové dóze celkem 12,55 gramů pervitinu, obsahujícího 9,66 gramu metamfetaminu, a uvedeného jednání se dopustil, přestože metamfetamin je látka uvedená v příloze č. 5 jako psychotropní látka zařazená do seznamu II podle Úmluvy o psychotropních látkách – nařízení vlády č. 463/2013 Sb., a přestože nedisponoval oprávněním jakkoli nakládat s omamnými a psychotropními látkami dle § 3 a 4 zák. č. 167/1998 Sb., o návykových látkách,

tedy

### **obžalovaný V. D.**

#### **pod bodem 1:**

úmyslným společným jednáním neoprávněně vyrobil, prodal a jinak jinému opatřil psychotropní látku, takový čin spáchal jako člen organizované skupiny a ve značném rozsahu,

### **obžalovaný J. Š.**

#### **pod bodem 1, 2.:**

v bodě 1 úmyslným společným jednáním neoprávněně vyrobil psychotropní látku, čin spáchal jako člen organizované skupiny a v bodě 2 sám jinému prodal a jinak psychotropní látku opatřil,

**obžalovaný J. T.**

**pod bodem 1:**

úmyslným společným jednáním neoprávněně vyrobil psychotropní látku a čin spáchal jako člen organizované skupiny,

**pod bodem 3:**

neoprávněně pro vlastní potřebu přechovával jinou omamnou a psychotropní látku v množství větším než malém,

#### **čímž spáchali**

**obžalovaný V. D.**

**pod bodem 1:**

zvláště závažný zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odstavec 1, 2 písmeno a), c) trestního zákoníku,

**obžalovaný J. Š.**

**pod bodem 1, 2:**

zvláště závažný zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odstavec 1, 2 písmeno a) trestního zákoníku,

**obžalovaný J. T.**

**pod bodem 1:**

zvláště závažný zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odstavec 1, 2 písmeno a) trestního zákoníku,

**pod bodem 3:**

přechovávání omamné a psychotropní látky a jedy podle § 284 odstavec 2 trestního zákoníku

#### **a odsuzují se**

**1. obžalovaný V. D.**

podle § 283 odstavec 2 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **3 (tři) roků a 2 (dvou) měsíců.**

Podle § 56 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku se obžalovaný pro výkon uloženého trestu zařazuje do věznice **s ostrahou.**

Podle § 70 odstavec 1 trestního zákoníku soud ukládá obžalovanému **V. D.** trest **propadnutí věci,** a to:

- finanční hotovost 13 510 Kč + 58 Kč, finanční hotovost ve výši 86 zł a 80 groszy,
- finanční hotovost 13 700 Kč,

kteřé jsou vedeny na bankovním účtu Policie ČR MsK, EO Bruntál.

Podle § 70 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku soud ukládá obžalovanému **V. D.** trest **propadnutí věci,** a to:

- 1 ks mobilní telefon značky Xiaomi Redmi Note 8, IMEI XXX, IMEI2: XXX, sériové číslo XXX se SIM kartou od společnosti T-Mobile s telefonními čísly XXX, XXX,
- 1 ks digitální váha,
- 1 ks plastová dóza s modrým víkem,
- 1 ks kyselina chlorovodíková, otevřená,

Shodu s prvopisem potvrzuje Marcela Danielisová

- 1 ks digitální váha a 2 ks igelitového sáčku se zbytky krystalické látky, 1 ks trubičky žluté barvy se zbytky bílé krystalické látky,
- 1 ks tuba s lakmusovými papírky,
- 1 ks mixér bílé barvy zn. SENCOR, inzulínová stříkačka,
- 1 ks sáček se zelenou krystalickou látkou, plastová trubička oranžovobílé barvy,
- 1 ks plastový kanystr s polovinou obsahu tekutiny, oranžového kalu ve výši 3 cm,
- 1 ks igelitový sáček se sušenou rostlinnou hmotou,
- 1 ks vaříč modré barvy Campingaz
- 1 ks hadice, 1 ks PET láhev, 1 ks trychtýř, 1 ks skleněné víko,
- 1 ks digitální váha, červená plastová škrabka se zbytky krystalické hmoty, žlutá plastová trubička, vizitník, sáček na zip se zbytky žluté krystalické látky,
- 1 ks seškrab omítky,
- 1 ks stříkačka se zbytkem hadice,
- 1 ks sáček s bílou krystalickou látkou, sáček se zbytky bílé krystalické látky, sáček s červenou hmotou,
- 2 ks prázdných kanystrů (malý a velký) a 1 ks mixér,
- 1 ks digitální váha černé barvy bez zadního krytu,
- 1 ks přenosný, nestolní počítač (tablet) zn. Samsung, model XXX,
- 1 ks mobilní telefon zn. Redmi, XXX, prasklý horní roh,
- 1 ks mobilní telefon zn. Samsung, výrobní číslo XXX, bez baterie,
- 1 ks SIM karta výrobní číslo XXX, operátor O2,
- 9 ks opakovaně uzavíratelný plastový sáček (dealerák) se zbytky krystalické látky,
- 1 ks černé pouzdro na zip s obsahem plastových krabiček a injekčních stříkačky,
- 11 ks tzv. skleněnek různých tvarů a velikostí,
- 1 ks kovová nádobka se šroubovacím uzávěrem s obsahem plastových sáčků se zbytky krystalické látky,
- 1 ks mobilní telefon zn. Redmi,
- 1 ks silikonová krabička zeleno-růžové barvy se zbytky krystalické látky,
- 10 ks injekční stříkačka,
- 2 ks varného skla + 2 ks skleněná pipeta,

kteřé jsou uloženy ve skladu OMTZ Frýdek Místek vyjma mobilních telefonů, které jsou uloženy ve skladu 2. OOK Bruntál, ul. Mikulášská 62 v Krnově.

## 2. obžalovaný J. Š.

podle § 283 odstavec 2 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **2 (dvou) roků a 1 (jednoho) měsíce**.

Podle § 81 odstavec 1 trestního zákoníku a § 82 odstavec 1 trestního zákoníku se obžalovanému výkon trestu **podmíněně odkládá** na zkušební dobu v trvání **2 (dvou) roků a 6 (šesti) měsíců**.

Podle § 70 odstavec 1 trestního zákoníku soud ukládá obžalovanému **J. Š.** trest **propadnutí věci**, a to:

- finanční hotovost 3 400 Kč,

kteřá je vedena na bankovním účtu Policie ČR MsK, EO Bruntál.

Podle § 70 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku soud ukládá obžalovanému **J. Š.** trest **propadnutí věci**, a to:

- 1 ks mobilní telefon zn. Vivo, IMEI1: XXX, IMEI2: XXX (rozpraskaná dotyková plocha),
- 7 ks rostlin o velikosti 2 – 7 cm,
- 1 ks sklo,

- 1 ks digitální váha nezjištěné značky,
- 2 ks sáčků na zámek se zbytky látky,
- 1 ks digitální váha zn. Boston, 1 ks digitální váha zn. Smart Cook,
- 1 ks sáček na zámek se zbytky látky,
- 8 ks sáčků na zámek s 3 ks plastových trubiček,
- 2 ks výbojek,
- 1 ks kanystr 25l s obsahem tekutiny,
- 1 ks kyselina chlorovodíková
- 1 ks stříkačka 20 ml s tekutinou,
- 1 ks plastový kanystr 10 l s tekutinou,
- 1 ks lakmusové papírky,
- 1 ks sklenice zavařovací Hellmann's s čirou tekutinou,
- 1 ks chladič,
- 2 ks hydroxid sodný 1 kg,
- 3 ks hydroxid sodný 1 kg,
- 1 ks jod 1 kg,
- 1 ks plastová nádoba fosfor červený,
- 1 ks mixer,
- 1 ks kanystr 5 l s nápisem kvas fosforový s tekutinou na dně,
- 1 ks kuželová baňka s tekutinou,
- 1 ks plastová nádoba - kanystr s hnědou usazeninou a tekutinou,
- 1 ks varné sklo,
- 1 ks plastová stěrka,
- 2 ks plastových trychtýřů,
- 1 l kyselina chlorovodíková,
- 1 ks plastový kanystr 10 l s tekutinou,
- 1 ks trojhrdlá baňka s červenohnědou usazeninou,
- 1 pár pracovní rukavice gumové,
- 2 ks kovových nádob 4 l,
- 3 x krtek, 1 x hydroxid sodný,
- 1 ks mobilní telefon Honor s obalem, prasklý displej, zajištěn na komodě,
- 1 ks mobilní telefon bez označení, rozbitý displej, zajištěn na komodě,

kteře jsou uloženy ve skladu OMTZ Frýdek Místek vyjma mobilních telefonů, které jsou uloženy ve skladu 2. OOK Bruntál, ul. Mikulášská 62 v Krnově.

### **3. obžalovaný J. T.**

podle § 283 odstavec 2 trestního zákoníku za použití § 43 odstavec 1 trestního zákoníku k **úhrnnému** trestu odnětí svobody v trvání **2 (dvou) roků a 4 (čtyř) měsíců**.

Podle § 84 trestního zákoníku a § 85 odstavec 1 trestního zákoníku za podmínek uvedených v § 81 odstavec 1 trestního zákoníku se obžalovanému výkon trestu **podmíněně odkládá** na zkušební dobu v trvání **3 (tři) roků a 6 (šesti) měsíců** za současného vyslovení **dohledu**.

Podle § 70 odstavec 1 trestního zákoníku soud ukládá obžalovanému **J. T.** trest **propadnutí věci**, a to:

- finanční hotovost ve výši 9 500 Kč,
- finanční hotovost ve výši 460 zl,

kteře jsou vedeny na bankovním účtu Policie ČR MsK, EO Bruntál.

Podle § 70 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku soud ukládá obžalovanému **J. T.** trest

**propadnutí věci, a to:**

- bílá krystalická látka o hmotnosti 12,55 g s obsahem 77% metamfetamin báze,
- 1 ks mobilní telefon zn. Blackview, černé barvy, IMEI1: XXX, IMEI2: XXX, včetně SIM karty T-Mobile XXX + nabíječka + paměťová karta,
- 1 ks mobilní telefon zn. Nokia, bílé barvy, IMEI1: XXX, IMEI2: XXX + SIM karta bílé barvy č. XXX,
- 1 ks digitální váha, Model 2361288,
- 1 ks mobilní telefon zn. L8STAR, IMEI1: XXX, IMEI2: XXX+ SIM karta Kaktus č. XXX,
- 1 ks plastová dóza s víčkem v kombinaci čirá +modrá s obsahem bílé krystalické látky nevážitelného množství,
- 1 ks mobilní telefon zn. MyPhone nezjištěného výrobního čísla,

které jsou uloženy ve skladu OMTZ Frýdek Místek vyjma mobilních telefonů, které jsou uloženy ve skladu 2. OOK Bruntál, ul. Mikulášská 62 v Krnově.

Vzhledem k tomu, že se všichni obžalovaní i státní zástupce po vyhlášení rozsudku vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění a obžalovaní zároveň prohlásili, že si nepřejí, aby v jejich prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby, vyhotovuje se zjednodušený písemný rozsudek, který neobsahuje odůvodnění (§ 129 odst. 2 trestního řádu).

**Poučení:**

Proti tomuto rozsudku je možné podat odvolání do osmi dnů od doručení jeho písemného vyhotovení k Okresnímu soudu v Bruntále. O odvolání bude rozhodovat Krajský soud v Ostravě. Odvolání může podat státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého výroku, může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícímu rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být ve výše uvedené lhůtě odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen uvést, zda odvolání podává, byť zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Bruntál 22. června 2022

Mgr. Jana Janečková v.r.  
předsedkyně senátu