

USNESENÍ

Okresní soud v Bruntále rozhodl samosoudkyní Mgr. Janou Posledníkovou ve věci

nezletilého: XXX XXX, narozený XXX
trvale bytem XXX
fakticky bytem XXX

syna rodičů: XXX XXX, narozená XXX
trvale bytem XXX
fakticky bytem XXX

XXX XXX, narozený XXX
trvale bytem XXX

za účasti

navrhovatele: XXX
sídlem XXX

o návrhu Městského úřadu Bruntál na nařízení předběžného opatření

takto:

Soud nařizuje podle § 452 odst. 1, 2 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, toto předběžné opatření:

Nařizuje se umístění nezletilého XXX XXX v Klokánku XXX zřizovatele Fondu ohrožených dětí.

Předběžné opatření bude trvat po dobu 3 měsíců od jeho vykonatelnosti.

Odůvodnění:

1. Návrhem podaným u zdejšího soudu dne 4. 5. 2023 v 9:44 hodin se Městský úřad Bruntál domáhal nařízení předběžného opatření podle § 452 zákona o zvláštních řízeních soudních, jímž by byl nezl. XXX XXX umístěn v Klokánku XXX zřizovatele Fondu ohrožených dětí. Návrh odůvodnil tím, že nezl. XXX se dne 7. 11. 2022 dopustil činu jinak trestného tím, že společně s dalšími chlapci další nezl. osobě vytrhli z rukou a zkonsumovali balíček cukrovinek. Věc se bude projednávat u Okresního soudu v Bruntále pod sp. zn. XXX. XXX je žákem 7. třídy základní školy, od 30. 1. 2023 do 27. 4. 2023 má ve škole vykázáno 70 neomluvených hodin, matka ho ráno vypraví do školy, ale XXX tam už sám nedojde. Občas přijde XXX do školy ospalý, znečištěný, na levém předloktí měl mít jizvy způsobené pravděpodobně sebepoškozováním. V odpoledních hodinách a někdy i v noci nezl. XXX odchází bez svolení matky z domova, stýká se s problémovými kamarády, s nimiž mimo jiné popíjí i alkoholické nápoje. Několikrát již byl hledán Policií ČR, naposledy dne 3. 5. 2023. Kurátor Městského úřadu Bruntál situaci s nezl. XXX i oběma rodiči několikrát projednával, XXX přislíbil nápravu, avšak situace se spíše zhoršuje. Nezl. XXX nerespektuje matku, s níž žije ve společné domácnosti, ani otce, který se s ním pravidelně stýká. XXX v domácnosti matky i odcizil peníze. Pro závažné výchovné potíže nezletilého bylo rodině doporučeno navázat spolupráci se Střediskem výchovné péče v Bruntále. Opatření prozatím neplní

Shodu s prvopisem potvrzuje Miroslava Pallová.

účel, protože nezl. XXX nespolupracuje a ke sjednaným schůzkám se nedostavuje. Rodiče zvažovali zajištění pobytového SVP pro syna, toto opatření je však za současného stavu nerealizovatelné, protože pobytu musí předcházet ambulantní spolupráce. Dne 27. 4. 2023 se u Městského úřadu Bruntál konala případová konference k hledání řešení situace nezletilého. XXX se jednání nezúčastnil, předchozího dne po informování o konání případové konference utekl z místa bydliště a celou noc byl na neznámém místě. Po případové konferenci se obrátili rodiče nezletilého na soud s návrhem na umístění syna do ústavní výchovy, protože vnímali, že již vyčerpali své výchovné možnosti a že je chlapec svým jednáním ohrožen. Kurátor hovořil s XXX naposledy dne 2. 5. 2023. Svě jednání spočívající v neplnění povinné školní docházky i trávení volného času mimo bydliště a to i v pozdních večerních a nočních hodinách nezl. XXX potvrdil, nedovedl však uvést žádný relevantní důvod útěku z bydliště. Nenavrhl rovněž žádnou jinou osobu ve svém okolí, která by v současné době byla ochotna či schopna převzít péči o něj. Nezletilý byl také seznámen s návrhem rodičů na nařízení předběžného opatření ohledně jeho umístění do ústavní výchovy. Nezl. XXX s návrhem rodičů nesouhlasil, jednání rodičů nechápal. Nezl. XXX je dle § 6 zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, dítětem ohroženým zahálčivým a nemravným způsobem života, zanedbávajícím povinnou školní docházku. Opakovaně se dopouští útěků od rodičů, požívá alkohol nebo návykové látky, ve věku mladším 15 let spáchal čin jinak trestný. Rodiče své výchovné možnosti vyčerpali, nevědí, jak chlapce vést k pozitivní změně chování, plnění školní docházky atd. V širší rodině nezletilého není žádná osoba, která by byla schopna převzít chlapce do své péče a zajistit jeho řádnou výchovu. Přes důsledné poučování a vysvětlování ze strany kurátora výchovné problémy nezl. XXX neustávají, naopak mají vzestupný charakter. Dne 28. 4. 2023 zasahovala v domácnosti matky hlídka Městské policie Bruntál ohledně hádky mezi nezl. XXX a partnerem matky. Nezletilému bylo naměřeno 1,24 promile alkoholu v dechu. Nezl. XXX se aktuálně nachází ve stavu nedostatku řádné péče, jeho normální vývoj je vážně ohrožen a narušen. Svým nezodpovědným chováním se opakovaně ocitá v ohrožení života a zdraví (alkohol, úteky z domova). Je nutné jej v co nejbližší době zabezpečit, poskytnout mu náležitou péči a stabilizovat jeho výchovné prostředí.

2. Z opatrovnického spisu nezl. XXX a XXX XXX, vedeného u Okresního soudu v Bruntále pod sp. zn. XXX, soud zjistil, že rozsudkem Okresního soudu v Bruntále ze dne 20. 10. 2021, č. j. XXX, který nabyl právní moci dne 15. 12. 2021, byla úprava poměrů nezl. dětí XXX změněna tak, že děti byly svěřeny do péče matky a otci bylo uloženo platit dětem výživné ve výši 2 x 2.000 Kč měsíčně k rukám matky. Návrhem podaným u zdejšího soudu dne 27. 4. 2023 se rodiče domáhali nařízení předběžného opatření umístěním nezl. XXX do výchovného ústavu. Usnesením Okresního soudu v Bruntále ze dne 3. 5. 2023, č. j. XXX byl návrh rodičů na nařízení předběžného opatření zamítnut. (spis Okresního soudu v Bruntále pod sp. zn. XXX).
3. Dne 20. 2. 2023 podalo Okresní státní zastupitelství v Bruntále u Okresního soudu v Bruntále návrh na uložení opatření podle § 90 odst. 1 zákona č. 218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže, s odůvodněním, že Policií ČR byla usnesením ze dne 29. 12. 2022 odložena věc podezření ze spáchání činu jinak trestného krádeže podle § 205 odst. 1 písm. d) tr. zákoníku, kterého se měl dopustit mimo jiné nezl. XXX XXX, neboť jeho trestní stíhání je nepřijatelné, jelikož jde o osobu, která pro nedostatek věku není trestně odpovědná. Činu jinak trestného se měl nezletilý a další osoby dopustit tím, že dne 7. 11. 2022 v Bruntále přistoupili k nezl. XXX XXX, tuto obestoupili a postupně jí vytrhli z ruky balíček brambůrků, tento společně zkonsumovali a způsobili tak škodu 32,90 Kč na odcizeném balíčku. (návrh Okresního státního zastupitelství v Bruntále ze dne 20. 2. 2023 ve věci XXX).

4. Podle § 452 odst. 1, 2 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních (dále jen z. ř. s.), ocitlo-li se nezletilé dítě ve stavu nedostatku řádné péče bez ohledu na to, zda tu je či není osoba, která má právo o dítě pečovat, nebo je-li život dítěte, jeho normální vývoj nebo jiný důležitý zájem vážně ohrožen nebo byl-li narušen, soud předběžným opatřením upraví poměry dítěte tak, že nařídí, aby dítě bylo umístěno ve vhodném prostředí, které v usnesení označí. Vhodným prostředím se rozumí výchovné prostředí u osoby nebo zařízení způsobilého zajistit nezletilému řádnou péči s ohledem na jeho fyzický a duševní stav, jakož i rozumovou vyspělost a umožnit realizaci případných jiných opatření stanovených předběžným opatřením. U dětí do dovršení 3 let je vhodným výchovným prostředím pouze péče fyzické osoby. Předběžným opatřením podle odstavce 1 lze svěřit dítě i do pěstounské péče na přechodnou dobu, po kterou rodič nemůže dítě ze závažných důvodů vychovávat, nebo po jejímž uplynutí lze dítě svěřit do péče před osvojením, dát souhlas rodiče s osvojením či rozhodnout o tom, že není třeba souhlasu rodiče k osvojení.
5. Návrhem města Bruntál ze dne 4. 5. 2023 a dalšími důkazy bylo osvědčeno a prokázáno, že nezl. XXX je dítětem ohroženým zahálčivým a nemravným způsobem života, zanedbávajícím povinnou školní docházku. Nerespektuje autoritu matky ani otce, opakovaně se dopouští útěků z domácnosti matky, a to i v nočních hodinách, požívá alkohol, ve věku mladším 15 let spáchal čin jinak trestný. Rodiče již nevědí, jak chlapce vést k pozitivní změně chování, v širší rodině není žádná osoba, která by byla schopna převzít chlapce do své péče a zajistit jeho řádnou výchovu. Přes důsledné poučování a vysvětlování ze strany kurátora výchovné problémy nezl. XXX neustávají, naopak mají vzestupný charakter. Není možné použít jiné mírnější opatření, např. pobyt nezletilého ve Středisku výchovné péče, neboť XXX odmítá s tímto zařízením ambulantně spolupracovat. Normální vývoj nezl. XXX je již vážně ohrožen a narušen a proto soud dle § 452 odst. 1, 2 zákona o zvláštních řízeních soudních upravil jeho poměry předběžným opatřením tak, že nařídil umístění nezletilého ve vhodném prostředí - Klokánku XXX.
6. Dle § 459 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, určil soud trvání předběžného opatření na nezbytně nutnou dobu 3 měsíců od vykonatelnosti, aby bylo možno zahájit řízení ve věci samé, shromáždit potřebné důkazy a nařídít jednání ve věci samé.
7. Podle § 460 odst. 1 z. ř. s. bylo-li před uplynutím doby podle ustanovení § 459 zahájeno řízení ve věci samé, může soud předběžné opatření opakovaně prodloužit tak, aby celková doba trvání předběžného opatření nepřesáhla 6 měsíců od jeho vykonatelnosti. Poté lze trvání předběžného opatření výjimečně opakovaně prodloužit na nezbytně nutnou dobu v délce nepřesahující 3 měsíce jen tehdy, nebylo-li z vážných důvodů a objektivních příčin možné v této době skončit důkazní řízení ve věci samé. Účinky předběžného opatření zaniknou nejpozději uplynutím 1 roku od jeho vykonatelnosti.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení, písemně, trojmo, prostřednictvím zdejšího soudu ke Krajskému soudu v Ostravě.

Rozhodnutí, kterým bylo návrhu vyhověno, je vykonatelné vydáním, není-li určen pozdější

Shodu s prvopisem potvrzuje Miroslava Pallová.

okamžik. Jeho výrok je závazný pro každého (§ 457 zákona o zvláštních řízeních soudních).

Bruntál 4. května 2023

Mgr. Jana Posledníková v.r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Miroslava Pallová.