

# USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Bruntále rozhodl samosoudcem Mgr. Vladimírem Čermákem v hlavním líčení konaném dne [datum]

## takto:

Podle § 307 odstavec 1 písmeno a), b) trestního řádu se trestní stíhání proti obžalovaným

1. [celé jméno obžalované], rozené [příjmení], narozené [datum] v [anonymizováno], školnici, trvale bytem [adresa obžalované a obžalované],

2. [název obžalované], [IČO], se sídlem [adresa obžalované a obžalované],

## pro skutek spočívající v tom, že

- I. obžalovaná [celé jméno obžalované] nejméně od [datum] vykonávající funkci předsedkyně spolku [název obžalované], [IČO], a současně funkci člena výkonného výboru, kdy podle stanov spolku zastupuje předseda spolek samostatně ve všech záležitostech v souladu s rozhodnutím valné hromady a výboru a byla tak jako předsedkyně spolku jediná oprávněná jednat a činit právní úkony jménem spolku, a současně z titulu svého členství ve výkonném výboru byla odpovědná za zápisy a výmazy týkající se členství, tak
- II. a) v [anonymizováno] v žádosti podané elektronicky dne [datum] v úmyslu neoprávněně obohatit spolek [název obžalované] uváděla nepravdivé údaje v podkladech rozhodných pro čerpání dotace v roce 2017 tvořících přílohu žádosti na sportovce-hráče spolku [anonymizováno] od Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, [IČO], (dále jen "MŠMT") z programu státní podpory sportu, evidované pod číslem: [anonymizováno] [číslo] 2017, dotační program: [anonymizována dvě slova] sportu ve sportovních klubech, když nedílnou součástí žádosti spolku [název obžalované] byl přehled členské základny v počtu 275 členů (mládež), kdy deklarovala, že všechny tyto osoby splňují podmínky dotačního programu, tj. 252 dětí a mládeže cvičících minimálně 2x týdně v průběhu školního roku a navíc se pravidelně účastnících sportovních soutěží a 23 dětí a mládeže cvičících 1x týdně v průběhu školního roku a současně s pravidelnou účastí na minimálně čtyřech soutěžních zápasech u kolektivních sportů v rámci posledních 12 měsíců (Dotační neinvestiční programy státní podpory sportu pro spolky na období 2017 [číslo]; bod [číslo] - Kritéria pro hodnocení), přičemž na podkladech jí poskytnutých dokumentů bylo rozhodnutím [číslo] 2017 MŠMT o poskytnutí neinvestiční dotace ze státního rozpočtu České republiky na rok 2017 ze dne [datum] žádosti vyhověno a byla poskytnuta a vyplacena dotace ve výši 527 000 Kč, přičemž oprávněný nárok na dotaci při uvedení pravdivých údajů, kdy v době podání žádosti splňovalo podmínky dotace pouze 105 členů, by činil pouze částku ve výši 210 000 Kč, čímž způsobila Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy, [IČO], škodu ve výši 317 000 Kč,

## tedy

v žádosti o poskytnutí dotace uvedla nepravdivé údaje a činem způsobila větší škodu,

- III. b) v [anonymizováno] v žádosti podané elektronicky dne [datum] v úmyslu neoprávněně obohatit spolek [název obžalované] uváděla nepravdivé údaje v podkladech rozhodných pro čerpání dotace v roce 2018 na sportovce-hráče spolku [anonymizováno] od Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, [IČO], na rok 2018, dotační neinvestiční program: [anonymizováno], kdy v Žádosti o neinvestiční dotaci na rok 2018 z programu státní podpory sportu zažádala o dotaci ve výši 496 000 Kč, evidovanou pod číslem: [anonymizováno] [číslo]

Shodu s prvopisem potvrzuje Lenka Pydychová, v zast. Lenka Repková

[rok], kdy přílohou žádosti a v rozporu se skutečností dokládala, že členská základna spolku [název obžalované] se skládá z celkového počtu 196 členů (dětí a mládeže), z toho 29 členů cvičících minimálně 1x týdně, 98 členů cvičících minimálně 2x týdně a 69 členů cvičících minimálně 2x týdně a účastní se 6 svazových soutěží za rok dle parametrů bodu 1.6 Členská základna a bodu 4.2 Věcného hodnocení vyhlášeného neinvestičního programu, přičemž podmínky pro poskytnutí dotace byly splněny pouze u 110 členů, přičemž pakliže by jí byla dotace na podkladě jí zfalšovaných dokumentů poskytnuta, způsobila by Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy, [IČO], škodu nejméně ve výši 43 000 Kč,

**tedy**

v žádosti o poskytnutí dotace uvedla nepravdivé údaje,

- IV. obžalovaná právnická osoba spolek [název obžalované], [IČO], jednáním svého statutárního orgánu - předsedkyně [celé jméno obžalované] a zároveň člena výkonného výboru spolku, jako jediné osoby zastupující spolek samostatně ve všech záležitostech a jako jediné oprávněné jednat, zastupovat a činit právní úkony jménem spolku, kdy základním účelem a hlavní činností spolku je zejména provozovat sport a obdobnou činnost v rámci zapojení do sportovních, tělovýchovných a turistických aktivit, tuto činnost organizovat a vytvářet pro ni materiální a tréninkové podmínky, tedy v rámci jeho činnosti a v jeho prospěch,
- V. a) v [anonymizováno] v žádosti podané elektronicky dne [datum] v úmyslu se neoprávněně obohatit uváděl nepravdivé údaje v podkladech rozhodných pro čerpání dotace v roce 2017 tvořících přílohu žádosti na sportovce-hráče spolku [anonymizováno] od Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, [IČO], (dále jen "MŠMT") z programu státní podpory sportu, evidované pod číslem: [anonymizováno] [číslo] [rok], dotační program: [anonymizováno] VIII-Organizace sportu ve sportovních klubech, když nedílnou součástí žádosti spolku [název obžalované] byl přehled členské základny v počtu 275 členů (mládež), kdy spolek svým statutárním orgánem deklaroval, že všechny tyto osoby splňují podmínky dotačního programu, tj. 252 dětí a mládeže cvičících minimálně 2x týdně v průběhu školního roku a navíc se pravidelně účastnících sportovních soutěží a 23 dětí a mládeže cvičících 1x týdně v průběhu školního roku a současně s pravidelnou účastí na minimálně čtyřech soutěžních zápasech u kolektivních sportů v rámci posledních 12 měsíců (Dotační neinvestiční programy státní podpory sportu pro spolky na období 2017 [číslo]; bod [číslo] - Kritéria pro hodnocení), přičemž na podkladě takto poskytnutých dokumentů bylo rozhodnutím [číslo] [rok] MŠMT o poskytnutí neinvestiční dotace ze státního rozpočtu České republiky na rok 2017 ze dne [datum] žádosti vyhověno a spolku byla poskytnuta a vyplacena dotace ve výši 527 000 Kč, přičemž oprávněný nárok na dotaci při uvedení pravdivých údajů, kdy v době podání žádosti splňovalo podmínky dotace pouze 105 členů, by činil pouze částku ve výši 210 000 Kč, čímž způsobil Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy, [IČO], škodu ve výši 317 000 Kč,

**tedy**

v žádosti o poskytnutí dotace uvedl nepravdivé údaje a činem způsobil větší škodu,

- VI. b) v [anonymizováno] v žádosti podané elektronicky dne [datum] v úmyslu se neoprávněně obohatit uváděl nepravdivé údaje v podkladech rozhodných pro čerpání dotace v roce 2018 na sportovce-hráče spolku [anonymizováno] od Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, [IČO], na rok 2018, dotační neinvestiční program: XXX[anonymizováno], kdy v Žádosti o neinvestiční dotaci na rok 2018 z programu státní podpory sportu zažádal o dotaci ve výši 496 000 Kč, evidovanou pod číslem: [anonymizováno] [číslo] [rok], kdy přílohou žádosti a v rozporu se skutečností dokládal, že členská základna spolku [název obžalované] se skládá z celkového počtu 196 členů splňujících podmínky dotace (dětí a mládeže), z toho 29 členů cvičí minimálně 1x týdně, 98 členů cvičí minimálně 2x týdně a 69

členů cvičí minimálně 2x týdně a účastní se 6 svazových soutěží za rok dle parametrů bodu 1.6 a bodu 4.2 vyhlášeného neinvestičního programu, přičemž podmínky pro poskytnutí dotace byly splněny pouze u 110 členů, přičemž pakliže by mu byla dotace na podkladě jím zfalšovaných dokumentů poskytnuta, způsobil by Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy, [IČO], škodu nejméně ve výši 43 000 Kč,

**tedy**

v žádosti o poskytnutí dotace uvedl nepravdivé údaje,

**čímž měli spáchat**

**1. obžalovaná [celé jméno obžalované]**

v bodě I. a)

přečin dotačního podvodu podle § 212 odstavec 1, odstavec 4 trestního zákoníku,

v bodě I. b)

přečin dotačního podvodu podle § 212 odstavec 1 trestního zákoníku,

**2. obžalovaný [název obžalované]**

v bodě II. a)

přečin dotačního podvodu podle § 212 odstavec 1, odstavec 4 trestního zákoníku,

v bodě II. b)

přečin dotačního podvodu podle § 212 odstavec 1 trestního zákoníku,

**podmíněně zastavuje.**

Podle § 307 odstavec 3 trestního řádu se u obou obžalovaných stanoví zkušební doba v trvání 2 (dvou) roků.

**Odůvodnění:**

1. Státní zástupce Okresního státního zastupitelství v Bruntále dne [datum] u Okresního soudu v Bruntále podal obžalobu na v té době obviněné [celé jméno obžalované] a [název obžalované] pro přečiny dotačního podvodu podle § 212 odstavec 1, odstavec 4 trestního zákoníku a § 212 odstavec 1 trestního zákoníku, jichž se měli dopustit tím, že: I. obviněná [celé jméno obžalované] nejméně od [datum] vykonávající funkci předsedkyně spolku [název obžalované], [IČO], a současně funkci člena výkonného výboru, kdy podle stanov spolku zastupuje předseda spolek samostatně ve všech záležitostech v souladu s rozhodnutím valné hromady a výboru a byla tak jako předsedkyně spolku jediná oprávněná jednat a činit právní úkony jménem spolku, a současně z titulu svého členství ve výkonném výboru byla odpovědná za zápisy a výmazy týkající se členství, tak I.a) v [anonymizováno] v žádosti podané elektronicky dne [datum] v úmyslu neoprávněně obohatit spolek [název obžalované] uváděla nepravdivé údaje v podkladech rozhodných pro čerpání dotace v roce 2017 tvořících přílohu žádosti na sportovce-hráče spolku [anonymizováno] od Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, [IČO], (dále jen "MŠMT") z programu státní podpory sportu, evidované pod [anonymizována dvě slova] [číslo] [rok], dotační program: [anonymizováno] VIII-Organizace sportu ve sportovních klubech, když nedílnou součástí žádosti spolku [název obžalované] byl přehled členské základny v počtu 275 členů (mládež), kdy deklarovala, že všechny tyto osoby splňují podmínky dotačního programu, tj. 252 dětí a mládeže cvičících minimálně 2x týdně v průběhu školního roku a navíc se pravidelně účastnících sportovních soutěží a 23 dětí a mládeže cvičících 1x týdně v průběhu školního roku a současně s pravidelnou účastí na minimálně čtyřech soutěžních zápasech u kolektivních sportů v rámci posledních 12 měsíců (Dotační neinvestiční programy státní podpory sportu pro spolky na období 2017 [číslo]; bod [číslo] -

Shodu s prvopisem potvrzuje Lenka Pydychová, v zast. Lenka Repková

Kritéria pro hodnocení), přičemž na podkladě jí poskytnutých dokumentů bylo rozhodnutím [číslo] [rok] MŠMT o poskytnutí neinvestiční dotace ze státního rozpočtu České republiky na rok 2017 ze dne [datum] žádosti vyhověno a byla poskytnuta a vyplacena dotace ve výši 527 000 Kč, přičemž oprávněný nárok na dotaci při uvedení pravdivých údajů, kdy v době podání žádosti splňovalo podmínky dotace pouze 105 členů, by činil pouze částku ve výši 210 000 Kč, čímž způsobila Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy, [IČO], škodu ve výši 317 000 Kč, I.b) v [anonymizováno] v žádosti podané elektronicky dne [datum] v úmyslu neoprávněně obohatit spolek [název obžalované] uváděla nepravdivé údaje v podkladech rozhodných pro čerpání dotace v roce 2018 na sportovce-hráče spolku [anonymizováno] od Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, [IČO], na rok [rok], dotační neinvestiční program: [anonymizována dvě slova], kdy v Žádosti o neinvestiční dotaci na rok [rok] z programu státní podpory sportu zažádala o dotaci ve výši 496 000 Kč, evidovanou pod číslem: [anonymizováno] [číslo] [rok], kdy přílohou žádosti a v rozporu se skutečností dokládala, že členská základna spolku [název obžalované] se skládá z celkového počtu 196 členů (dětí a mládeže), z toho 29 členů cvičících minimálně 1x týdně, 98 členů cvičících minimálně 2x týdně a 69 členů cvičících minimálně 2x týdně a účastní se 6 svazových soutěží za rok dle parametrů bodu 1.6 Členská základna a bodu 4.2 Věcného hodnocení vyhlášeného neinvestičního programu, přičemž podmínky pro poskytnutí dotace byly splněny pouze u 110 členů, přičemž pakliže by jí byla dotace na podkladě jí zfalšovaných dokumentů poskytnuta, způsobila by Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy, [IČO], škodu nejméně ve výši 43 000 Kč, II. obviněná právnická osoba spolek [název obžalované], [IČO], jednáním svého statutárního orgánu - předsedkyně [celé jméno obžalované] a zároveň člena výkonného výboru spolku, jako jediné osoby zastupující spolek samostatně ve všech záležitostech a jako jediné oprávněné jednat, zastupovat a činit právní úkony jménem spolku, kdy základním účelem a hlavní činností spolku je zejména provozovat sport a obdobnou činnost v rámci zapojení do sportovních, tělovýchovných a turistických aktivit, tuto činnost organizovat a vytvářet pro ni materiální a tréninkové podmínky, tedy v rámci jeho činnosti a v jeho prospěch, II.a) v [anonymizováno] v žádosti podané elektronicky dne [datum] v úmyslu se neoprávněně obohatit uváděl nepravdivé údaje v podkladech rozhodných pro čerpání dotace v roce 2017 tvořících přílohu žádosti na sportovce-hráče spolku [anonymizováno] od [stát. instituce], [IČO], (dále jen "MŠMT") z programu státní podpory sportu, evidované pod číslem: [anonymizováno] [číslo] [rok], dotační program: [anonymizováno] VIII-Organizace sportu ve sportovních klubech, když nedílnou součástí žádosti spolku [název obžalované] byl přehled členské základny v počtu 275 členů (mládež), kdy spolek svým statutárním orgánem deklaroval, že všechny tyto osoby splňují podmínky dotačního programu, tj. 252 dětí a mládeže cvičících minimálně 2x týdně v průběhu školního roku a navíc se pravidelně účastnících sportovních soutěží a 23 dětí a mládeže cvičících 1x týdně v průběhu školního roku a současně s pravidelnou účastí na minimálně čtyřech soutěžních zápasech u kolektivních sportů v rámci posledních 12 měsíců (Dotační neinvestiční programy státní podpory sportu pro spolky na období [rok] [číslo]; bod [číslo] - Kritéria pro hodnocení), přičemž na podkladě takto poskytnutých dokumentů bylo rozhodnutím [číslo] [rok] MŠMT o poskytnutí neinvestiční dotace ze státního rozpočtu České republiky na rok [rok] ze dne [datum] žádosti vyhověno a spolku byla poskytnuta a vyplacena dotace ve výši 527 000 Kč, přičemž oprávněný nárok na dotaci při uvedení pravdivých údajů, kdy v době podání žádosti splňovalo podmínky dotace pouze 105 členů, by činil pouze částku ve výši 210 000 Kč, čímž způsobil Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy, [IČO], škodu ve výši 317 000 Kč, II.b) v [anonymizováno] v žádosti podané elektronicky dne [datum] v úmyslu se neoprávněně obohatit uváděl nepravdivé údaje v podkladech rozhodných pro čerpání dotace v roce [rok] na sportovce-hráče spolku [anonymizováno] od Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, [IČO], na rok [rok], dotační neinvestiční program: [anonymizována dvě slova], kdy v Žádosti o neinvestiční dotaci na rok [rok] z programu státní podpory sportu zažádal o dotaci ve výši 496 000 Kč, evidovanou pod číslem: [anonymizováno] [číslo] [rok], kdy přílohou žádosti a v rozporu se skutečností dokládal, že členská základna spolku [název obžalované] se skládá z celkového počtu 196 členů splňujících podmínky

Shodu s prvopisem potvrzuje Lenka Pydychová, v zast. Lenka Repková

dotace (dětí a mládeže), z toho 29 členů cvičí minimálně 1x týdně, 98 členů cvičí minimálně 2x týdně a 69 členů cvičí minimálně 2x týdně a účastní se 6 svazových soutěží za rok dle parametrů bodu 1.6 a bodu 4.2 vyhlášeného neinvestičního programu, přičemž podmínky pro poskytnutí dotace byly splněny pouze u 110 členů, přičemž pakliže by mu byla dotace na podkladě jím zfalšovaných dokumentů poskytnuta, způsobil by Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy, [IČO], škodu nejméně ve výši 43 000 Kč.

2. V předmětné trestní věci konal Okresní soud v Bruntále hlavní líčení dne [datum], přičemž byla vyslechnuta obžalovaná [celé jméno obžalované] a opatrovník obžalované [název obžalované] [příjmení] [příjmení] se k věci nevyjádřil.

3. Obžalovaná [celé jméno obžalované] uvedla, že se přiznává ke skutkům popsaným v obžalobě. Uvedla, že skutečně před podáním žádosti řádně nezkontrolovala stav evidence členské základny a seznam členů do žádosti uvedla tak, jak byli uvedeni v daný čas v databázi [anonymizováno] asociace České republiky. Databázi považovala za věrohodnou. Dále uvedla, že svého provinění lituje a způsobenou škodu již ministerstvu uhradila, což také doložila příslušnými materiály, zejména příkazy k úhradě částky 317 000 Kč ve prospěch [název obžalované] a následně byl doložen příkaz, že částka 317 000 Kč byla právníčkou osobou poukázána jako úhrada škody Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy. Tímto byla uhrazena přímá škoda vyplývající z obžaloby. Dále k věci nevyprávěla.

4. V rámci hlavního líčení byly za použití § 211 odstavec 1 trestního řádu čteny výpovědi svědků [jméno] [příjmení], [celé jméno obžalované], [jméno] [příjmení], [jméno] [příjmení], [jméno] [příjmení], [jméno] [příjmení], [jméno] [příjmení], [jméno] [příjmení], [jméno] [příjmení], [jméno] [příjmení], [jméno] [příjmení] a [jméno] [příjmení] a podle § 211 odstavec 6 trestního řádu byly čteny úřední záznamy o výslechu svědků [jméno] [příjmení], [jméno] [příjmení], [jméno] [příjmení], [jméno] [příjmení], [jméno] [příjmení], [jméno] [příjmení], [jméno] [příjmení], [jméno] [příjmení], [jméno] [příjmení], [jméno] [příjmení], [jméno] [příjmení], [jméno] [příjmení], [jméno] [příjmení], [jméno] [příjmení], [jméno] [příjmení], [jméno] [příjmení] a [jméno] [příjmení].

5. Podle § 213 odstavec 1 trestního řádu byly stranám předloženy k nahlédnutí potvrzení o zaměstnání, pracovní smlouva, přihláška, informace o zpracování osobních údajů, souhlas se zpracováním, karty hráčů, zápasy, sdělení FAČR, manuál pro vyúčtování, závěrečná zpráva, vzor výsledovky, tiskové zprávy, žádost o pomoc, prosba o spolupráci, oznámení o provedení kontroly, dotační neinvestiční programy, žádost o dotaci za rok 2017, včetně příloh, stanovy, výpis ze spolkového rejstříku, rozhodnutí o poskytnutí dotace, povinnosti a podmínky dotace, účelové určení dotace, tabulky, finanční limity, sdělení ministerstva, vyúčtování příspěvku, přehled zdrojů financování, výsledovka, soupiska mzdových nákladů, finanční vypořádání, žádost o neinvestiční dotaci za rok 2018, rozpočet, soupis členů, výroční zpráva, obecné informace, výkaz zisků a ztrát, seznam aktiv, seznam pasiv, příloha k účetní závěrce, usnesení z valné hromady, sdělení FAČR, evidenční a registrační řád FAČR, pracovní smlouva, dodatek, evidence FAČR, zápisy z utkání, zpráva ČSSZ, evidenční list důchodového pojištění, úhrn vyměřovacích základů, výpisy z bankovních účtů, příjmové pokladní doklady, sdělení spolku, zápis z valné hromady, usnesení valné hromady, prezenční listina, nájemní smlouva, výpis z evidence členů, informace o zpracování osobních údajů, zpráva o výsledku kontroly, protokol o kontrole, zpráva městského úřadu, kniha poukazů, program pro poskytování dotací, žádost o dotaci, stanovy, oznámení o otevření účtu, souhrn aktiv, výkaz zisku a ztrát, příloha k účetní závěrce, prohlášení, souhrn pasiv, veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace, závěrečná zpráva, včetně příloh, program pro poskytování dotací, dotace z rozpočtu města, žádost o poskytnutí dotace, stanovy, rozvaha, výsledovka, výkaz zisku a ztrát, opis rejstříku trestů, opis přestupků a nakonec materiály předložené obhájcem k úhradě škody v celkové výši 317 000 Kč.

6. V průběhu hlavního líčení obžalovaná navrhl, aby trestní stíhání bylo podmíněně zastaveno a s tímto postupem vyslovila souhlas. K návrhu se připojil rovněž opatrovník právnické osoby.

7. Podle § 307 odstavec 1 písmeno a), b) trestního řádu, v řízení o přečinu může se souhlasem obviněného soud podmíněně zastavit trestní stíhání, jestliže obviněný se k činu doznal a nahradil škodu, pokud byla činem způsobena, nebo s poškozeným o její náhradě uzavřel dohodu, anebo učinil jiná potřebná opatření k její náhradě a vzhledem k osobě obviněného, s přihlédnutím k jeho dosavadnímu životu a k okolnostem případu lze důvodně takové rozhodnutí považovat za dostačující.

8. Obžalovaná [celé jméno obžalované] se k jednání, pro které je stíhána, zcela doznala, přičemž jde o přečiny. Obžalovaná také prostřednictvím právnické osoby zcela uhradila škodu, která byla způsobena jednáním popsáním v obžalobě. K obžalované nejsou žádné negativní poznatky, nemá žádný záznam v opisu rejstříku trestů. S ohledem na okolnosti případu, když navíc, jak bylo prokázáno, dotace byly řádně vyúčtovány a peníze, které byly v dotaci poskytnuty, byly použity pro sportovní účely, má soud za to, že v daném případě lze u obou obžalovaných trestní stíhání podmíněně zastavit.

9. Soud proto po zvážení všech výše uvedených skutečností podle § 307 odstavec 1 písmeno a), b) trestního řádu trestní stíhání proti obžalovaným [celé jméno obžalované] a [název obžalované] pro skutky popsané v obžalobě státního zástupce Okresního státního zastupitelství v Bruntále ze dne 5. 5. 2020, sp. zn. [spisová značka], kvalifikované jako přečiny dotačního podvodu podle § 212 odstavec 1, odstavec 4 trestního zákoníku a § 212 odstavec 1 trestního zákoníku, podmíněně zastavil a současně podle § 307 odstavec 3 trestního řádu u obou obžalovaných stanovil zkušební dobu v trvání dvou roků.

#### **Poučení:**

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost ve lhůtě tří dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému soudu v Ostravě prostřednictvím Okresního soudu v Bruntále, a to buď ústně do protokolu, nebo písemně ve dvojím vyhotovení.

Bruntál 14. července 2020

Mgr. Vladimír Čermák v. r.  
samosoudce