



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Bruntále, soud pro mládež, rozhodl v hlavním líčení konaném dne [datum] v senátě složeném z jeho předsedkyně [celé jméno řešitele] a přísedících [přísedící]

takto:

Obžalovaný

mladistvý [celé jméno obžalovaného], [datum narození], nezaměstnaný, trvale bytem [adresa obžalovaného],

je vinen, že

v době nejméně od prosince 2018 do září 2019 v místě svého bydliště v [obec a číslo], okres [okres], v [obec], i jinde, komunikoval přes facebook na svém profilu, „[jméno] [příjmení]“ a, [jméno] [jméno] [příjmení]“ s nezletilou [jméno] [celé jméno poškozeného], narozenou [datum], vystupující pod profilem, „[celé jméno poškozeného] [anonymizováno]“, přičemž nezletilý psal zprávy se sexuální tematikou, nabízel jí provedení různých sexuálních praktik, které také následně společně uskutečnili, poslal jí nejméně 6 ks fotografií zobrazujících jeho obnažený ztopořený pohlavní úd, dále ji nejméně ve 2 případech žádal, aby mu nezletilá zaslala své obnažené tělo a detail svého přirození, což nezletilá opakovaně učinila, a následně s touto opakovaně nejméně ve čtyřech případech vykonal pohlavní styk formou soulože, orální pohlavní styk či anální styk, zasouval jí prsty do přirození, a to přesně nezjištěného dne v prosinci 2018 v [obec], dne [datum] v [obec] a ve dnech [datum] a [datum] v [obec],

a uvedeného jednání se dopustil, ačkoli věděl, že nezletilá dosud nedosáhla 15 let,

tedy

jednak

vykonal soulož s dítětem mladším patnácti let a i jiným způsobem jej pohlavně zneužil,

jednak

úmyslně ohrozil rozumový, citový nebo mravní vývoj dítěte tím, že ho sváděl k nemravnému životu,

jednak

přiměl dítě k výrobě pornografického díla,

čímž spáchal

jednak

provinění pohlavního zneužití podle § 187 odstavec 1 trestního zákoníku a § 6 odstavec 1 zákona č. 218/2003 Sb.,

jednak

provinění ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odstavec 1 písmeno a) trestního zákoníku a § 6 odstavec 1 zákona č. 218/2003 Sb.,

jednak

provinění zneužití dítěte k výrobě pornografie podle § 193 odstavec 1 trestního zákoníku a § 6 odstavec 1 zákona č. 218/2003 Sb.,

a odsuzuje se

podle § 187 odstavec 1 trestního zákoníku a § 31 odstavec 1 zákona č. 218/2003 Sb. za použití § 43 odstavec 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestnímu opatření odnětí svobody v trvání 6 (šesti) měsíců.

Podle § 81 odstavec 1 trestního zákoníku a § 33 odstavec 1 zákona č. 218/2003 Sb. se výkon uloženého trestního opatření podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 1 (jednoho) roku.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že obžalovaný mladistvý, státní zástupkyně, obhájce, matka a dodatečně i kurátor pro mládež se po vyhlášení rozsudku vzdali práva podat odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, vyhotovuje se zjednodušený písemný rozsudek, který neobsahuje odůvodnění (§ 129 odstavec 2 trestního řádu).

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možné podat odvolání do osmi dnů od doručení jeho písemného vyhotovení k Okresnímu soudu v Bruntále O odvolání bude rozhodovat Krajský soud v Ostravě. Odvolání může podat státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého výroku, může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícímu rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být ve výše uvedené lhůtě odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytykány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen uvést, zda odvolání podává, byť zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Bruntál 19. ledna 2021

Mgr. XXX
předsedkyně senátu