



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Bruntále rozhodl v hlavním líčení konaném dne [datum] v senátě složeném z jeho předsedkyně [celé jméno řešitele] a přísedících [přísedící]

takto:

Obžalovaný

[celé jméno obžalovaného], [datum narození] v [obec], trvale bytem [adresa obžalovaného], t.č. Vazební věznice Olomouc ve vazbě v jiné trestní věci,

je vinen, že

- I. v době od [datum] do [datum] v Bruntále na ulici [ulice a číslo] v bytě [číslo] nezletilou [jméno] [příjmení], narozenou [datum], líbal, osahával na těle pod oblečením, a to na prsou a přirození, zasouval jí prsty do přirození a přemlouval ji k pohlavnímu styku, který však nezletilá odmítla, a uvedeného jednání se dopustil, ačkoli věděl, že nezletilá dosud nedosáhla 15 let,
- II. dne [datum] okolo 17:00 hodin, v Bruntále, na ulici [ulice], před vchodem do panelového domu [číslo] společně s [jméno] [příjmení] přistoupili k nezletilému [jméno] [příjmení] a nezletilému [jméno] [příjmení], přičemž [jméno] [příjmení] oslovil nezletilého [jméno] [příjmení], ročník 2007, smyšleným jménem s tím, že mu dluží finanční hotovost ve výši 100 Kč, a nezletilému [jméno] [příjmení] řekl, aby mlčel, jinak dostane, a následně nezletilého [jméno] [příjmení] uderil otevřenou dlaní pravé ruky do levé tváře, proti čemuž se poškozený ohradil, že on žádné peníze nedluží a jmenuje se jinak, v návaznosti na což mu [jméno] [příjmení] sdělil, že pokud další den uvedený dluh nesplatí, tak matku poškozeného zbije a jeho zabije, přičemž během celého incidentu [celé jméno obžalovaného] zaujímal postoj bránící nezletilým v útěku a slovně a gesty [jméno] [příjmení] podporoval a váhu jeho výhrůžek zesiloval,

tedy

Shodu s prvopisem potvrzuje Marcela Danielisová

pod bodem 1.:**jednak**

dítě mladší 15 let jiným způsobem pohlavně zneužil,

jednak

úmyslně ohrozil rozumový, citový nebo mravní vývoj dítěte tím, že ho sváděl k nemravnému životu,

pod bodem 2.:

umožnil jinému spáchání trestného činu radou a utvrzováním, aby úmyslným jednáním jiného násilím a pohrůžkou násilí nutil, aby něco konal,

čímž spáchal**pod bodem 1.:****jednak**

zločin pohlavního zneužití podle § 187 odstavec 1 trestního zákoníku,

jednak

přečin ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odstavec 1 písmeno a) trestního zákoníku

pod bodem 2.:

pomoc k přečinu vydírání podle § 24 odstavec 1 písmeno c) trestního zákoníku k § 175 odstavec 1 trestního zákoníku

a odsuzuje se

při sbíhajícím se přečinu krádeže podle § 205 odstavce 2 trestního zákoníku, a jednak zvlášť závažného zločinu loupeže podle § 173 odstavce 1 trestního zákoníku a jednak přečinu porušování domovní svobody podle § 178 odstavce 1, odstavce 2 trestního zákoníku, za něž byl odsouzen rozsudkem Okresního soudu v Bruntále ze dne 13. 1. 2021, čj. [číslo jednací], ve spojení s usnesením Krajského soudu v Ostravě ze dne 29. 3. 2021, sp. zn. [spisová značka],

podle § 173 odstavce 1 trestního zákoníku za použití § 43 odstavce 2 trestního zákoníku k souhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 3 (tří) roků a 6 (šesti) měsíců.

Podle § 56 odstavce 2 písmeno a) trestního zákoníku se obžalovaný pro výkon uloženého trestu zařazuje do věznice s ostrahou.

Podle § 43 odstavce 2 trestního zákoníku se v rozsudku Okresního soudu v Bruntále ze dne 13. 1. 2021, čj. [číslo jednací], ve spojení s usnesením Krajského soudu v Ostravě ze dne 29. 3. 2021, sp. zn. [spisová značka], zrušuje výrok o trestu, jakož i všechna další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu.

Vzhledem k tomu, že obžalovaný i státní zástupkyně se po vyhlášení rozsudku vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby, vyhotovuje se zjednodušený písemný rozsudek, který neobsahuje odůvodnění (§ 129 odst. 2 trestního řádu).

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možné podat odvolání do osmi dnů od doručení jeho písemného vyhotovení k Okresnímu soudu v Bruntále O odvolání bude rozhodovat Krajský soud v Ostravě.

Odvolání může podat státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého výroku, může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícímu rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být ve výše uvedené lhůtě odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocih je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen uvést, zda odvolání podává, byť zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Bruntál 31. března 2021

Mgr. XXX
předsedkyně senátu