

## ROZHODNUTÍ

Okresní soud v Bruntále jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále také „InfZ“), ve spojení s § 2 písm. b) Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 24. 7. 2009, č. j. 13/2008-SOSV-SP, rozhodl ve věci

žadatele: XXX XXX, narozen XXX, bytem XXX

o žádosti o poskytnutí informací podle InfZ doručenou Okresnímu soudu v Bruntále dne 1. 1. 2024,

### takto:

podle § 15 odst. 1 za použití § 2 odst. 4 č. 106/1999 Sb. se obě žádosti žadatele XXX XXX o poskytnutí informací v celém rozsahu **odmítají**.

### Odůvodnění:

Žadatel XXX XXX, narozen XXX, bytem XXX (dále také „žadatel“) žádostí doručenou Okresnímu soudu v Bruntále včetně pobočky v Krnově dne 1. 1. 2024 sdělil, že u Okresního soudu v XXX vede 9 let spor o víkendový styk s dítětem. Uvedl, že přestože bylo ve věci vydáno již 50 rozhodnutí, víkendový styk není stále na světě. Žádá o poskytnutí informace, zda je to podle zdejšího soudu normální a co to vypovídá o současném soudnictví, kdo a podle jaké normy hodnotí efektivitu práce a finanční náklady počínání soudců a proč přístup některých soudců k jejich práci neodpovídá jejich platovému ohodnocení.

V obou žádostech se žadatel shodně domáhá sdělení názoru povinného subjektu, nikoliv poskytnutí informace, kterou se dle § 3 odst. 3 InfZ rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Jinak řečeno, informací dle InfZ je každý údaj, který lze z existujících záznamů povinného subjektu dovodit, přičemž tak tomu v daném případě není. Podle § 2 odst. 4 InfZ povinný subjekt nemá povinnost poskytnout informaci, která se týká dotazů na názory. Soud jako povinný subjekt proto dle § 15 odst. 1 InfZ oběma žádostem v celém rozsahu nevyhověl a rozhodl, jak uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí (blíže k zákonné výluce z práva na informace, jde-li o názor povinného subjektu viz např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 19. 10. 2011, čj. 1 As 107/2011-70).

### Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení prostřednictvím Okresního soudu v Bruntále k Ministerstvu spravedlnosti České republiky.

Bruntál 4. ledna 2024

Mgr. Hana Rapušáková v. r.  
předsedkyně okresního soudu

Shodu s prvopisem potvrzuje Monika Morbicrová