

USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Bruntále rozhodl samosoudkyní JUDr. Marcelou Mrkalovou ve věci

žalobkyně: [osobní údaje žalobkyně] zastoupená advokátem [údaje o zástupci]

proti

žalovaným: 1. [celé jméno žalovaného], [datum narození]
bytem [adresa žalovaného]

2. [celé jméno žalovaného], [datum narození]
bytem [adresa žalovaného]

3. [celé jméno žalovaného], [datum narození]
bytem [adresa žalovaného]

o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví

takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Žalobkyně podala u Okresního soudu v Bruntále dne [datum] žalobu na zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví k nemovité věci, a to pozemku parc. č. st. [číslo], zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba, budova [adresa], rodinný dům, vše zapsáno na listu vlastnictví [číslo] pro obec a [katastrální území], v katastru nemovitostí [anonymizováno] Katastrálním úřadem pro Moravskoslezský kraj, katastrální pracoviště Bruntál.

Z centrální evidence obyvatel soud zjistil, že žalovaný 2. [celé jméno žalovaného], [datum narození], naposledy bytem [adresa žalovaného], dne [datum], tedy před podáním žaloby, zemřel.

Podle ustanovení § 19 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen, o. s. ř.) způsobilost být účastníkem řízení má ten, kdo má právní osobnost, jinak jen ten, komu ji zákon přiznává. Způsobilost být účastníkem řízení má zásadně ten, kdo má podle hmotného práva způsobilost mít v mezích právního řádu práva a povinnosti (tzn. má právní osobnost). U fyzických osob zaniká právní osobnost smrtí.

V souladu s ustanovením § 91 odst. 2 o. s. ř., pokud mají účastníci taková společná práva a povinnosti, že se meritorní rozhodnutí musí vztahovat na všechny účastníky na jedné straně sporu, pak se jedná o nerozlučné společenství. Rozhodující je v tomto ohledu povaha předmětu řízení dle hmotného práva. O nerozlučné společenství se jedná například v řízení o zrušení či vypořádání podílového spoluvlastnictví, stejně jako v předmětném řízení.

Podle ustanovení § 103 o. s. ř., kdykoli za řízení přihlíží soud k tomu, zda jsou splněny podmínky, za nichž může rozhodnout ve věci samé (podmínky řízení).

Podle ustanovení § 104 odst. 1 věta první o. s. ř., jde-li o takový nedostatek podmínky řízení, který nelze odstranit, soud řízení zastaví.

Účastníkem řízení může být pouze ten subjekt, který má způsobilost být účastníkem řízení. Tato způsobilost patří k podmínkám řízení, které je povinen soud po zahájení řízení zkoumat. Nedostatek způsobilosti být účastníkem řízení je neodstranitelným nedostatkem podmínky řízení, pro který je třeba řízení zastavit podle ustanovení § 104 odst. 1 o. s. ř.

Shodu s prvopisem potvrzuje Markéta Janíková.

Vzhledem k tomu, že žalovaný 2. zamřel před zahájením řízení ve věci, čímž pozbyl způsobilosti být účastníkem řízení vzhledem k ustanovení § 19 o. s. ř., a v tomto řízení bylo navrhováno zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví, jako spoluvlastnictví nerozlučné, soud rozhodl o zastavení řízení dle ustanovení § 104 odst. 1 věta první o. s. ř., neboť se jednalo o neodstranitelný nedostatek v podmínkách řízení.

Na vrácení soudního poplatku žalobkyni právo nevzniklo, jelikož ve věci již bylo jednáno.

O nákladech řízení soud rozhodl podle ustanovení § 146 odst. 2 věta první o. s. ř., neboť žalobkyně zavinila zastavení řízení tím, že podala žalobu proti zemřelé osobě a žalovaným žádné prokazatelné náklady řízení nevznikly.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení, písemně, prostřednictvím Okresního soudu v Bruntále ke Krajskému soudu v Ostravě.

Bruntál 10. října 2023

JUDr. Marcela Mrkalová v. r.
samosoudkyně