



ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK**  
**JMÉNEM REPUBLIKY**

Okresní soud v Bruntále, pobočka v Krnově rozhodl samosoudkyní Mgr. Janou Posledníkovou ve věci osvojitele **xxx**, nar. xxx, bytem xxx, a osvojence **xxx**, nar. xxxx, bytem xxx, za účasti **xxx**, nar. xxx, bytem xxx, **o osvojení zletilého**

**t a k t o :**

**I.** Zletilý xxx, nar. xxx v xxx, syn xxx, rozené xxx, nar. xxx, a xxx, nar. xxx, je od právní moci tohoto rozsudku

**o s v o j e n c e m**

xxx, nar. xxx v xxx, r.č. xxx, státního občana České republiky, syna xxx a xxx, rozené xxx, bytem xxx.

**II.** Osvojitel xxx se zapíše v knize narození matričního úřadu Městského úřadu v xxx ve svazku xxx, ročník xxx, na straně xxx, pod č. řad. xxx na místo otce zletilého xxx – xxx.

**III.** Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

**O d ů v o d n ě n í :**

Návrhem podaným u Okresního soudu v Opavě dne 19.2.2014 se xxx domáhal osvojení zletilého xxx. Návrh odůvodnil tím, že po dlouholeté známosti uzavřel v roce 1990 manželství s xxx, matkou xxx. xxx byl svěřen do péče matky, tudíž všichni tři žili ve společné domácnosti. Po celou dobu se osvojitel pokoušel nahradit osvojenci otce a starat se o něj jako o vlastního. Vytvořilo se mezi nimi silné citové pouto. Biologický otec xxx žije nedaleko, ale s novou rodinou, xxx nenavštěvuje.

xxx se připojil k návrhu xxx.

xxx, manželka osvojitele a matka osvojence souhlasila s podaným návrhem.

Po provedeném dokazování má soud za prokázané:

xxx se narodil dne xxx v xxx z matky xxx, rozené xxx, nar. xxx, a otce xxx, nar. xxx. V současné době je xxx svobodný, nemá žádné děti. (rodný list xxx, tvrzení osvojence).

Rozsudkem Okresního soudu v Bruntále ze dne 31.1.1973 sp. zn. 5Nc 445/72, který nabyl právní moci dne 1.3.1973, byl tehdy nezl. xxx svěřen do výchovy matky xxx a jeho otci xxx bylo uloženo platit výživné. Od té doby se xxx vídal se svým otcem asi jednou ročně, v posledních letech už jen jednou za tři roky. xxx souhlasil s osvojením xxx xxx. V únoru 1989, když měl xxx 25 roků, se k xxx, tehdy xxx, přistěhoval xxx. Následně dne 12.9.1992 uzavřeli manželství, které stále trvá. xxx nadále žije ve společné domácnosti s matkou a jejím manželem xxx. Mezi osvojitelem a osvojencem se vytvořily velmi dobré vztahy, xxx má k xxx obdobný poměr jako k vlastnímu synovi. K podání návrhu na osvojení vedla xxx skutečnost, že xxx stále žije s nimi ve společné domácnosti, pomáhá s pracemi kolem domu, měl by se tedy i podílet na dědictví. Biologický syn xxx – xxx nemá zájem hospodařit na majetku svého otce, k podanému návrhu se přes výzvu soudu nijak nevyjádřil. (rozsudek Okresního soudu v Bruntále ze dne 13.7.1983 č.j. 5P 185/82, rozsudek Okresního soudu v Bruntále ze dne 31.1.1973 sp. zn. 5Nc 445/72, sdělení xxx ze dne 28.8.2014, výpovědi xxx, xxx a xxx).

Podle § 846 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, zletilého lze osvojit, není-li to v rozporu s dobrými mravy.

Podle § 847 odst. 1 písm. d), odst. 3) zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, zletilého lze osvojit, jestliže osvojitel hodlá osvojit dítě svého manžela. (osvojení, které je obdobou osvojení nezletilého) Ustanovení o osvojení nezletilého, včetně ustanovení o následcích osvojení, se použijí, s výjimkou § 838 a 839, obdobně.

Podle § 795 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, předpokladem osvojení je takový vztah mezi osvojitelem a osvojencem, jaký je mezi rodičem a dítětem, nebo že tu jsou alespoň základy takového vztahu. Osvojení nezletilého musí být v souladu s jeho zájmy.

Podle § 799 odst. 1 zákona č. 89/2012Sb., občanského zákoníku, osvojitelem se může stát pouze zletilá a svéprávná osoba, zaručuje-li svými osobními vlastnostmi a způsobem života, jakož i důvody a pohnutkami, které jí vedou k osvojení, že bude pro osvojované dítě dobrým rodičem.

Podle § 801 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, osvojuje-li osoba, která je rodičem, soud zhodnotí, není-li osvojení v zásadním rozporu se zájmy dětí osvojitele;

majetkové zájmy nejsou pro posouzení rozhodující.

Podle § 803 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, mezi osvojitelem a osvojovaným dítětem musí být přiměřený věkový rozdíl, zpravidla ne menší než šestnáct let; jen souhlasí-li s osvojením opatrovník zastupující dítě v řízení a je-li osvojení v souladu se zájmy dítěte, může být věkový rozdíl mezi osvojitelem a osvojovaným dítětem výjimečně menší než šestnáct let.

Po zhodnocení výše uvedených skutkových zjištění dospěl soud k závěru, že byly splněny všechny zákonné podmínky pro osvojení zletilého, které je obdobou osvojení nezletilého, ve smyslu ustanovení § 847 odst. 1 písm. d) zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku. Osvojitel xxx žije s xxx ve společné domácnosti od roku 1989 dosud, mají mezi sebou velmi dobré vztahy, obdobné vztahu mezi otcem i synem, i přes malý věkový rozdíl. Biologický otec xxx se se synem xxx vídá zřídka, souhlasil s jeho osvojením xxx. Soud rovněž nezjistil, že by navrhované osvojení bylo v rozporu se zájmy syna osvojitele xxx. Návrhu na osvojení bylo proto zcela vyhověno, neboť je v souladu se zájmy osvojence xxx a není v rozporu s dobrými mravy. Na základě ustanovení § 797 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, bude osvojitel xxx zapsán do matriky jako otec xxx.

O nákladech řízení rozhodoval soud dle § 23 zákona o zvláštních řízeních soudních.

**P o u ě n í :** Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení, písemně trojmo, prostřednictvím zdejšího soudu ke Krajskému soudu v Ostravě.

V Bruntále dne 7.10.2014

**Mgr. Jana Posledníková, v.r.**  
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:  
Zuzana Doleželová

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 22.11.2014. Připojení doložky provedla Monika Morbicová dne 6.4.2018