



## ČESKÁ REPUBLIKA

### TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Bruntále  
vydal dne 4.1.2017 v Bruntále podle § 314e) odst.1 tr.ř.

následující **trestní příkaz**:

Obviněná XXX,

nar. XXX v XXX

nezaměstnaná \_\_\_\_\_

bytem XXX,

#### **je vinna , že**

poté, co byl dne 7.7.2015 rozhodnutím Úřadu práce ČR, krajské pobočky v XXX, kontaktním pracovištěm v XXX, pod č.j. XXX přiznán jejímu synovi nezletilému XXX příspěvek na zvláštní pomůcku – přenosnou rampu v celkové částce 141.600,- Kč na základě její žádosti ze dne 17.3.2015, finanční prostředky jí byly jako zákonnému zástupci oprávněného vyplaceny dne 27.7.2015 na její peněžní účet č. XXX a dále byla povinna podle ustanovení § 12 odst. 1 zákona č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením, tento příspěvek do tří měsíců ode dne vyplacení použít na daný účel, tedy k úhradě faktury č. XXX ze dne 26.11.2015 v částce 142.600,- Kč se splatností 10.12.2015, která byla vystavena firmou XXX, jež na základě smlouvy o dílo č. XXX ze dne 10.8.2015 postavila u pronajatého domu v obci XXX, okres XXX, předmětnou přenosnou nájezdovou rampu pro nezletilého XXX, obviněná ani po splatnosti fakturu neuhradila, ani na základě výzvy úřadu práce ze dne 28.12.2015 nijak nedoložila, jak s příspěvkem naložila, tento nevrátila ani po rozhodnutí Úřadu práce ČR, krajské pobočky v XXX, kontaktního pracoviště v XXX ze dne 7.3.2016 č.j. XXX v určeném termínu do 30.4.2016, naopak peníze z příspěvku užíla pro své jiné potřeby, způsobila tak Úřadu práce ČR XXX škodu ve výši 141.600,- Kč, přičemž vzhledem k jejímu jednání a neuhrazené faktuře si instalující společnost nájezdovou rampu odvezla zpět,

**t e d y**

použila, nikoli v malém rozsahu, prostředky získané příspěvkem na jiný než určený účel a způsobila tímto činem větší škodu,

**t í m s p á c h a l a**

přečin dotačního podvodu podle § 212 odst. 2, odst. 4 trestního zákoníku,

**a z a t o s e o d s u z u j e**

podle § 212 odst. 4 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **12 (dvanácti) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se obviněné výkon trestu **p o d m í n ě ě odkládá** na zkušební dobu v trvání **2 (dvou) roků a 3 (tří) měsíců**.

Poučení: Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

V Bruntále dne 4.1.2017

Mgr. Marek Stach v.r.  
samosoudce

za správnost vyhotovení:  
D. Barabášová

(Tr.ř. č. 82 - trestní příkaz - 2. strana)

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 02.02.2017. Připojení doložky provedla Daniela B a r a b á š o v á dne 22.02.2017.