



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Bruntále
vydal dne 11.7.2017 v Bruntále podle § 314e) odst.1 tr.ř.

následující **trestní příkaz**:

Obviněná XXX, rozená XXX,

nar. XXX v XXX

invalidní důchodkyně

bytem XXX,
s adresou pro doručování stanovenou jako XXX,

Obviněný XXX

nar. XXX v XXX, XXX,

montér

bytem XXX,
s adresou pro doručování stanovenou jako XXX,

jsou vinni, že

v době nejméně od 31.10.2014 do 26.3.2015 v XXX, okres XXX, i jinde poté, co byl rozhodnutím Úřadu práce ČR – krajské pobočky v XXX, kontaktního pracoviště v XXX ze dne 24. 9. 2014 č.j. XXX XXX přiznán příspěvek na zvláštní pomůcku – motorové vozidlo ve výši 186.000,- Kč a tento byl dne 27. 10. 2014 vyplacen na účet jejího bratra XXX č. XXX, v rozporu s § 12 odst. 1 písm. b) zákona č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením nebyl příspěvek do 3 měsíců účelově vyčerpán, ani nebyl vrácen, XXX od 31. 10. 2014 do 26. 3. 2015 na pokyn XXX

XXX a XXX vybíral z účtu požadované sumy a těmto je předával, tito po předchozí vzájemné domluvě vybrané peníze použili pro vlastní potřebu, a to zejména dne 30. 11. 2014, kdy XXX se souhlasem XXX pro svou potřebu z peněz poskytnutých na zvláštní pomůcku zakoupil v autobazaru XXX v XXX vozidlo XXX v hodnotě 12.000,- Kč, dne 19. 1. 2015 pak XXX zažádala na Úřadu práce v XXX o prodloužení lhůty k zakoupení zvláštní pomůcky – motorového vozidla, lhůta jí byla prodloužena do konce března 2015, přičemž až dne 31. 3. 2015 XXX zakoupila vozidlo zn. Škoda Fabia v hodnotě 55.999,- Kč, avšak zbylou část účelově vázaného příspěvku 130.001,- Kč Úřadu práce ČR nevrátila a společně s XXX ji použila pro svou potřebu,

t e d y

úmyslným společným jednáním použili v nikoli malém rozsahu prostředky získané účelovým příspěvkem na jiný než určený účel, a tímto jednáním způsobili větší škodu,

t í m s p á c h a l i

přečin dotačního podvodu podle § 212 odst. 2, 4 trestního zákoníku jako spolupachatelé podle § 23 trestního zákoníku,

a o d s u z u j í s e

oba obvinění

podle § 212 odst. 4 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **1 (jednoho) roku**.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se obviněným výkon trestu **p o d m í n ě ě odkládá** na zkušební dobu v trvání **3 (tři) roků**.

Poučení: Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

V Bruntále dne 11.7.2017

Mgr. Marek Stach v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
J.Hybnarová

(Tr.ř. č. 82 - trestní příkaz - 2. strana)

Toto rozhodnutí nabylo ve výroku právní moci dne 22.07.2017 (XXX) a je vykonatelné dne 22.07.2017. Toto rozhodnutí nabylo ve výroku právní moci dne 19.08.2017 (XXX) a je vykonatelné dne 19.08.2017. Přípojení doložky provedla Daniela Barabášová dne 21.08.2017.