



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Bruntále
vydal dne 18.9.2017 v Bruntále podle § 314e) odst.1 tr.ř.

následující **trestní příkaz**:

Obviněná xxx, rozená xxx,

nar. xxx v xxx

nezaměstnaná

bytem xxx,

je vinna, že

v době od 27.11.2015 do 29.7.2016 v xxx, okr. xxx, ve svém bydlišti na xxx, jako matka nezletilého xxx, nar. xxx, vědomě zanedbávala péči o toto dítě, ač věděla, že ke svému vývoji potřebuje zvýšenou péči, a přestože před převzetím dítěte absolvovala desetidenní edukační pobyt v Dětském centru Čtyřlístek v xxx, kde jí byly dány podrobné informace o potřebné péči o syna, o nutnosti podávat léky a o jejich dávkování, o nutnosti pravidelné rehabilitace a o potřebě pravidelných kontrol v odborných lékařských ambulancích, tato doporučení vědomě nedodržovala, a to i přes opakované výzvy dětské lékařky, nepodávala synovi pravidelně potřebné léky, neprováděla s ním potřebná rehabilitační cvičení, opakovaně se nedostavovala na doporučená lékařská vyšetření a kontroly, ponechávala syna v zakouřeném prostředí a zanedbávala ho i po citové stránce, když mu neprojevovala citovou náklonost verbálně ani tělesným kontaktem, v důsledku čehož nezletilý xxx neměl splněna povinná očkování, nevyvíjel se řádně po tělesné ani citové stránce, byl ochablý a netečný, silně zaostával v motorice i řeči, na tělesný kontakt v podobě pohlazení reagoval úlekem, a musel být následně umístěn do předběžné pěstounské péče, kde se u něj za krátkou dobu projeví výrazné pokroky v tělesném i citovém vývoji,

tedy

úmyslně ohrozila rozumový, citový nebo mravní vývoj dítěte tím, že závažným způsobem porušila svou povinnost o ně pečovat nebo jinou svou důležitou povinnost vyplývající z rodičovské zodpovědnosti a pokračovala v páchání takového činu po delší dobu,

t í m s p á c h a l a

přečin ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odst. 1 písm. d), odst. 3 písm. b) trestního zákoníku,

a z a t o s e o d s u z u j e

podle § 201 odst. 3 trestního zákoníku za použití § 62 odst. 1 trestního zákoníku a § 63 odst. 1 trestního zákoníku k **trestu obecně prospěšných prací ve výměře 250 (dvěstěpadesát) hodin.**

Poučení: Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

V Bruntále dne 18.9.2017

Mgr. Marek Stach v.r.
samosoudce

za správnost vyhotovení:
D. Barabášová

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 06.10.2017. Připojení doložky provedla Daniela Barabášová dne 23.10.2017.