



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu v Bruntále vydala dne 5.9.2016 podle § 314e odst. 1 trestního řádu tento

trestní příkaz:

Obviněný

L. K. ,

nar. XXX v XXX, bez zaměstnání, trvale bytem XXX, XXX, okres XXX

je vinen, že

1.

v době od počátku dubna 2015 do 11. 5. 2016 v katastru obce XXX, okr. XXX, kde probíhala výstavba stožárů vedení vysokého napětí, opakovaně ze zaparkovaných pracovních strojů odčerpával motorovou naftu v množství po 10ti litrech a současně sbíral zbytkový železný materiál, a takto odcizil celkem nejméně 860 litrů motorové nafty v hodnotě 22.360 Kč ke škodě společnosti XXX a nejméně 1.200 kg zbytkového železného materiálu v hodnotě 3.600,- Kč ke škodě společnosti XXX,

2.

dne 9. 5. 2016 v době kolem 20.00 hodin v katastru obce XXX, okr. XXX ze zaparkovaného bagru zn. Liebherr 926 za použití přineseného hasáku uvolnil šroub nádrže a odčerpál a odcizil nejméně 80 litrů motorové nafty a následně dne 11. 5. 2016 v době od 19. do 20.00 hodin na stejném pracovním stroji přineseným maticovým klíčem povolil šrouby víka nádrže a odčerpál nejméně 15 litrů motorové nafty, čímž společnosti XXX způsobil odcizením nafty škodu nejméně 2.590 Kč a poškozením víka, těsnění a odkalovacího ventilu škodu ve výši nejméně 3.883 Kč,

t e d y ad 1., 2.

přisvojil si cizí věc tím, že se jí zmocnil, způsobil tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou a v bodě 2. spáchal čin vloupáním,

č í m ž s p á c h a l

ad 1., 2.

přečin krádeže podle § 205 odst. 1 písm. a), b) trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 205 odst. 1 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání 7 (**sedmi**) měsíců.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se mu výkon trestu **podmíněně odkládá** na zkušební dobu v trvání **18 (osmnácti) měsíců**.

Podle § 82 odst. 2 trestního zákoníku se obviněnému jako podmínka osvědčení **ukládá** povinnost ve zkušební době podle svých možností a schopností uhradit poškozeným způsobenou škodu.

Podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obviněnému **ukládá trest propadnutí věci**, a to:

- 1 ks plastového kanystru o objemu 25 litrů s obsahem 10 litrů motorové nafty
- 1 ks strojnického kovového klíče tzv. hasáku
- 1 ks šroubováku s modrou plastovou rukojetí
- 1 ks plastové hadice bílé barvy o délce 2m
- 2 ks kovových klíčů k utažení matic

vydaných dne 11.5.2016, jak vyplývá z č.l. 32 spisu.

Podle § 228 odst. 1 trestního zákoníku je obviněný povinen zaplatit na náhradě škody poškozené společnosti XXX, se sídlem XXX, XXX, IČ: XXX, částku **6.473 Kč**.

Podle § 229 odst. 2 trestního řádu se poškozená společnost XXX, odkazuje co do zbytku nároku na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

P o u č e n í: Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednávání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Bruntál 5. září 2016

Mgr. Jana Tihelková v.r.
- samosoudkyně -

Za správnost vyhotovení: M. Janáčková