

Od: [redacted]
Komu: podatelna@osoudy.dl.justice.cz
Kopie:

Předmět: Opětovná žádost o sdělení informací ke spis zn. 51 C 187 / 2016

Vážený zástupci Okresního soudu v České Lípě

Žádám Vás znovu dle zákona č. 106 / 1999 Sb. o tyto tři informace ze spisu zn. **51 C 187 / 2016** :

1) Kdo je v civilním sporu spis. zn. 51 C 187 / 2016 stranou žalující a kdo stranou žalovanou.

Předpokládám, že platí pravidlo zveřejňovat na www.justice.cz v části infoJednání jako prvního účastníka stranu žalující a jako druhého účastníka stranu žalovanou, ale dost často je to soudním úředníkům, kteří to zapisují, asi jedno. Odkaz na plánované jednání na www.justice.cz v části infoJednání sice znám, ale zde zjištělné pořadí stran (AIR Bank a.s. proti Josef Šofr) možná není správně uvedeno. Uvádím níže příslušný odkaz:

http://infoJednani.justice.cz/InfoSoud/public/searchJednani.do?jsessionid=ddaabce823c4602b68d32b0685222&type=spzn&typSoudu=os&krajOrg=VSECHNY_KRAJE&org=OSCECL&cisloSenatu=51&druhVec=C&bcVec=187&rocnik=2016&agendaNc=CIVIL&sin=&datum=&spamQuestion=23

2) Zda jednání, které se má konat 25. ledna 2018 v tomto sporu je skutečně veřejné, protože nevylučuji možnost chybějící poznámky na výše uvedeném odkazu.

3) Pokud se někdo dodatečně (např. telefonicky) omluví, popř. bude-li jednání odročeno, prosím o informaci na mobil [redacted] formou SMS (kdykoli).

Ve prvních čtyřech přílohách k této žádosti připojuji dva takové případy přehození pořadí stran, které zároveň dokazují, že tato dnešní žádost k Vašemu soudu je oprávněná (a že předchozí žádost odeslaná na Váš soud mailovou zprávou dne **23. října 2017** byla z části oprávněná, avšak nebylo jí vyhověno v celém rozsahu. Stížnost jsem si tenkrát nepodal, protože jsem věděl, že mohu opětovně žádat pouze o ty informace, které soudy běžně mohou poskytovat).

V páté a šesté příloze k této žádosti je str. 1 a str. 2 Vašeho původního zamítnutí mé žádosti o informace

Z důvodu úsporu dopisní obálky, dopisního papíru i času pro doručení odpovědi, prosím o Vaši odpověď na tuto moji mailovou adresu. Pokud byste stihli odpověď odeslat do zítřka do 17:00 hodin, budu rád.

Přeji Vám hodně úspěchů ve Vaší odpovědné práci. Děkuji předem za vyřízení.

[redacted]

Viděl - k vyřízení:

[Handwritten signature]

V České Lípě dne 24.1.2018
Předseda okr. soudu

[Handwritten mark]

12 1/7

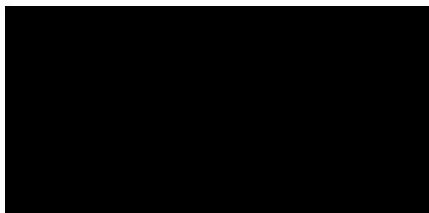
30Si15/2018

ELEKTRONICKÝ NEDOPISNÝ

60-

Obvodní soud pro Prahu 10
ul. 28. pluku 1533/29b, 100 83 Praha 10 – Vršovice
☎ 251 444 393, e-mail: ahruskova@osoud.pha10.justice.cz , ID DS: 8aiabyn

Při odpovědi uveďte toto č.j.:
39 Si 90/2017



Rozhodnutí

Místopředsedkyně Obvodního soudu pro Prahu 10 rozhodla ve věci žadatele o informaci:



takto:

- I. Žádosti žadatele ze dne 10. 7. 2017 pod písmenem a) v plném rozsahu vyhovují a sdělují, že v řízení vedeném u zdejšího soudu pod sp. zn. 10 C 181/2016 je žalobcem Josef Šobr a žalovanou FORTE Export s.r.o., IČO : 26415291, se sídlem Praha 10, náměstí Přátelství 1518/4.
- II. Žádost žadatele ze dne 10.7. 2017 pod písmenem b) o sdělení roku narození, případně celého data narození Josefa Šobra, se dle § 15 odst. 1., § 8a zák.č.106/1999 Sb. O svobodném přístupu k informacím (dále jen InfZ), **odmítá.**

O d ů v o d n ě n í :

Žadatel podal dne 10. 7. 2017 shora uvedenou žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen InfZ), kterou požadoval pod písmenem a) sdělení, kdo je stranou žalující a stranou žalovanou v řízení vedeném u zdejšího soudu pod sp. zn. 10 C 181/2016, pod písmenem b) sdělení roku narození, případně celého data narození Josefa Šobra. Žádosti o informaci pod písmenem a) bylo zcela vyhověno.

Dle § 8a InfZ poskytne povinný subjekt informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu.

Podle § 4 písm.a) zák.č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění předpisů pozdějších je osobním údajem jakákoli informace, týkající se určeného nebo určitelného subjektu údajů. Subjekt údajů se považuje za určený nebo určitelný, jestliže lze subjekt údajů přímo nebo nepřímo identifikovat zejména na základě čísla, kódu nebo jednoho či více prvků, specifických pro jeho fyzickou, fyziologickou, psychickou, ekonomickou, kulturní nebo sociální identitu. Podle § 4 písm.c) zák. č. 101/2000 Sb., je zpracováním osobních údajů mj. též jejich šíření předáváním nebo zveřejňováním. Podle § 5 odst. 2 tohoto zákona může správce údajů zpracovat osobní údaje pouze se souhlasem subjektu údajů a bez tohoto souhlasu jen za podmínek upravených v citovaném ustanovení.

Dle § 5 odst. 3 zák.č. 101/2000 Sb., je povinný subjekt povinen dbát na ochranu soukromého a osobního života subjektu údajů, a zejména je povinen v souladu s § 10 cit. zák. dbát, aby subjekt údajů neutrpěl újmu na svých právech, zejména na právu zachování lidské důstojnosti a také právu na ochranu před nepřiměřeným zasahováním do svého soukromého a osobního života.

V návaznosti na výše uvedené neposkytl povinný subjekt žadateli údaj o sdělení roku narození, případně celého data narození Josefa Šobra. I když chráněným údajem je i jméno a příjmení účastníků řízení, v daném případě byl žadateli tento údaj znám a pouze potřeboval bližší identifikaci účastníka řízení.

Protože povinný subjekt nemá od žalobce souhlas s předáním osobních údajů jiné osobě a vzhledem k tomu, že sdělení těchto osobních údajů není možné ani na základě některého z důvodů uvedených v § 5 odst. 2 zák.č. 100/2000 Sb., je vůči těmto údajům splněn důvod pro částečné odmítnutí žádosti o poskytnutí informací dle § 8a InfZ.

Žádost ze dne 10. 7. 2017 byla tak dle § 15 odst. 1. InfZ částečně odmítnuta, když informaci požadovanou pod písmenem b) nelze žadateli poskytnout.

Poučení: Proti výroku II. tohoto správního aktu lze podat odvolání podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a to do patnácti dnů od doručení správního aktu k Ministerstvu spravedlnosti prostřednictvím podepsaného správního úřadu.

V Praze dne 17. července 2017

JUDr. Dana Smitková, v. r.
místopředsedkyně
Obvodního soudu pro Prahu 10

Za správnost vyhotovení:
Alena Hrušková

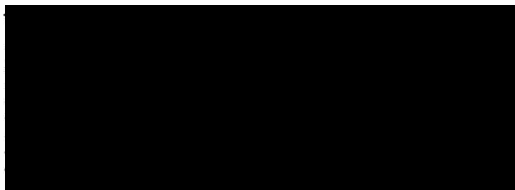
62-

KRAJSKÝ SOUD V ÚSTÍ NAD LABEM

Národního odboje 1274, 400 92 Ústí nad Labem 50

tel. 477 047 111, mail: podatelna@ksoud.unl.justice.cz, ISDS: phgaba8

NAŠE ZNAČKA: Si 440/2017
VAŠE ZNAČKA:
VYŘIZUJE: Renata Lejnarová
DNE 04.12.2017



Žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážený pane 

ve věci Vaší žádosti o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ze dne 29.11.2017, sděluji, že ve Vámi uvedené věci je žalobcem Josef Šofr a žalovaným JUDr. František Diviš.

S pozdravem

Renata Lejnarová v. r.
vyšší soudní úřednice

Za správnost vyhotovení: Kateřina Sigmundová, DiS.

-63-

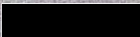
Obvodní soud pro Prahu 10
ul. 28. pluku 1533/29b, 100 83 Praha 10 – Vršovice
☎ 251 444 393, e-mail: alhruškova@osoud.pha10.justice.cz, ID DS: 8aiabyn

Při odpovědi uveďte toto č.j.:
39 Si 90/2017



Praha 27. 07. 2017

Věc: Žádost o poskytnutí informace dle zák. č. 106/1999 Sb., ze dne 21.07., 24.07. 2017

Vážený pane 

vyhověla jsem Vaší žádosti ze dne 21. 07. 2017 a 24. 07. 2017 a v souladu s § 14 odst. 5. písm. d), zákona č. 106/99 Sb., ve znění předpisů pozdějších, Vám poskytuji následující informace:

- I. K Vaší žádosti ze dne 21. 7. 2017 pod písmenem a), b) sděluji, že správné příjmení strany žalující je Šofr. Příčinou chybného uvedení příjmení strany žalující (Šobr namísto Šofr) bylo pochybení při písemném vyhotovení rozhodnutí pracovníci sekretariátu zdejšího soudu.
- II. Z důvodu písařské chyby v rozhodnutí 39 Si 90/2017 - 3, ze dne 17. 7. 2017 týkající se uvedení nesprávného příjmení žalobce Vám poskytuji informaci v tomto správném znění: V řízení vedeném u zdejšího soudu pod sp. zn. 10 C 181/2016 je žalobcem Josef Šofr a žalovanou FORTE Export s.r.o., správně má být uvedeno, FORTE Export s.r.o. v likvidaci, IČO : 26415291, se sídlem Praha 10, náměstí Přátelství 1518/4.
- III. K Vaší žádosti ze dne 21. 7. 2017 pod písmenem c) Vám sděluji, že web oractlabora.org. není ve správě Obvodního soudu pro Prahu 10, nejedná se o oficiální web justice. Zdejší soud nedisponuje informací o tom, jaký subjekt spravuje tento

64-
web. Stránky justice(resp. <http://portal.justice.cz>) spravuje Ministerstvo spravedlnosti ČR a jednotlivé organizační složky resortu si spravují své konkrétní podsektory. Zdejší soud nebude informovat organizaci spravující web oractlabora.org, a Ministerstvo spravedlnosti ČR o rozdílném přijetí žalobce, neboť přijetí žalobce je na webových stránkách uváděno správně. Zdejší soud nebude informovat tyto subjekty o dodatku v obchodním názvu žalované, neboť pokyn k vyznačení správně obchodní firmy do informačního systému ke konkrétní spisové značce musí dát soudkyně, vyřizující danou věc. Po vyznačení tohoto dodatku do informačního systému zdejšího soudu se tento dodatek automaticky projeví i na příslušných webech.

- IV. K Vaší žádosti ze dne 21. 7. 2017 pod písmenem d) zmíněné žádosti ze dne 24. 7. 2017 sděluji, že o trvání civilního sporu sp. zn. 10 C 181/2016 není informován likvidátor žalované společnosti, [REDACTED]

JUDr. Dana Smítková, v. r.
místopředsedkyně
Obvodního soudu pro Prahu 10

Česká republika
Obvodní soud pro Prahu 10
ul. 28. pluku 1533/29b
100 83 Praha 10

Za správnost vyhotovení: /
Alena Hrušková *Mus*

OKRESNÍ SOUD V ČESKÉ LÍPĚ

Děčínská 390, PSČ: 470 52

Telefon: 487 072 111

Identifikátor Datové Schránky: 9ddabq5

E-mail: podatelna@osoudcli.justice.cz

IČO 024 821

30SI 37/2017

ROZHODNUTÍ

Okresní soud v České Lípě rozhodl místopředsdkyní Mgr. Ing. Ivanou Šmakalovou ve věci žadatele [REDAKCE]

[REDAKCE] o žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, takto:

Žádost o poskytnutí informací, o sporu mezi Air Bank a.s. a Josefem Šofrem vedeným u Okresního soudu v České Lípě, který by měl mít spisovou značku 51C 187/2016, se o d m í t á.

O d ů v o d n ě n í:

Žadatel požádal ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, o sporu mezi Air Bank a.s. a Josefem Šofrem vedeným u Okresního soudu v České Lípě, který by měl mít spisovou značku 51C 187/2016, a to konkrétně kdo je žalující stranou, co je předmětem tohoto konkrétního sporu, kdo vydal platební rozkaz OEPR 133911/2016, a kdo zastupuje žalující stranu s uvedením kontaktních údajů.

Podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., v platném znění, pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen z části, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

Podle § 11 odst. 4 písm. a) a b) zákona č. 106/1999 Sb., v platném znění, povinné subjekty neposkytnou informace o probíhajícím trestním řízení a rozhodovací činnosti soudů, s výjimkou rozsudků.

Ve věci dosud nebyl vydán rozsudek, požadované informace přesahují rozsah povinnosti stanovené soudy pro zveřejnění informace, tudíž se na poskytnutí informace vztahuje omezení práva na informace dle ust. § 11 odst. 4 písm. b).

Navíc žadatel požádal o zaslání informací, který se týká konkrétních subjektů, tedy nikoli o anonymní soubor informací, střetává se zde povinnost povinného poskytnout informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, s povinností ochránit osobní údaje. Smyslem zákona o ochraně osobních údajů je Listinou základních práv a svobod zaručené právo na ochranu občana před neoprávněným zasahováním do jeho soukromého a osobního života neoprávněným shromažďováním (zveřejňováním nebo jiným zneužíváním) osobních údajů. Důvod, proč žadatel shromažďuje informace o obou účastnících řízení, soudu není znám, není tedy schopen posoudit, zda se jedná o oprávněné či neoprávněné shromažďování osobních údajů.

Za těchto okolností povinnému subjektu nezbylo, než žádost o poskytnutí informací podle ustanovení § 15 odst. 1 Inf.Z. odmítnout.

2017.10.31 14:11

Poučení: Podle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., lze proti tomuto rozhodnutí podat odvolání k Ministerstvu spravedlnosti ČR, prostřednictvím Okresního soud v České Lípě a to do 15 dnů ode dne jeho doručení.

V České Lípě dne 25. října 2017

Mgr. Ing. Ivana Šmákalová v.r.
místopředsedkyně okresního soudu

Za správnost:
Bc. Koppanová /

2017.10.31 14:11

66

Záznam o ověření elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu: Okresní soud v České Lípě

dle vyhlášky 259/2012 Sb.

Pořadové číslo zprávy: 3197 / 2018 Ev. číslo: 250928e0-a200-4a27-99f5-b1b215a57446
 Druh podání: Elektronická pošta ID zprávy:
 Věc: Opětovná žádost o sdělení informací ke spis zn. 51 C 187 / 2016

Odesílatel:

ID schránky:

Typ datové schránky:

Osoba:

Adresa:

Doručeno do emailové schránky dne:

22.01.2018 14:23:41

Č.j. příjemce:

Č.j. odesílatele:

Sp.zn. příjemce:

Sp.zn. odesílatele:

Lhůta končí:

K rukám:

Ne

Číslo zákona:

Paragraf v zákoně:

Odstavec paragrafu:

Písmeno v paragrafu:

Ověření obálky:

Podpis není připojen (žádný podpis)

Podepsal:

Vystavil:

Sériové číslo certifikátu:

Platnost:

Antivirový test:

Proběhl v mailovém systému

Obsah podání:

OK

Elektronický podpis:

Nepřipojen

Časové razítko:

Nepřipojeno

Certifikát:

Datum a čas autom. ověření: 22.01.2018 14:35:21

Počet podaných příloh:6

Číslo přílohy	Výsledek	Název příl. CRL	Identifikace podepisující osoby	Identifikace vystavitele certifikátu	T	U	K	P	R	A	C	V
1		2017-07-19, Odpověď OS P10 (příloha mailu), x Šobr - kopie.rtf		Dokument je ve formátu, který není možné ověřit.		A						
2		2017-10-17, (ZNOVU) sdělení OS P10, str. 1 - kopie.JPG		Dokument je ve formátu, který není možné ověřit.		A						
3		2017-10-17, (ZNOVU) sdělení OS P10, str. 2 - kopie.JPG		Dokument je ve formátu, který není možné ověřit.		A						
4		2017-12-05, Šofr J. x JUDr. Diviš, Si 440 2017 2 - kopie.pdf										
Podpis není připojen (žádný podpis).					A	N	N					
5		2017-10-31, Zamítnutí OS Č.L. z 25.10.2017 (str. 1) - kopie.JPG		Dokument je ve formátu, který není možné ověřit.		A						
6		2017-10-31, Zamítnutí OS Č.L. z 25.10.2017 (str. 2) - kopie.JPG		Dokument je ve formátu, který není možné ověřit.		A						

Čas ověření příloh:

22.01.2018 14:35:21

Ověření příloh:

ověřováno automaticky

Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaheno vždy k datu a času dodání):

Stav "?" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude

Stav "-" znamená, že systém tuto operaci neprovádí

Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést

Stav "*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

T	Technické parametry ¹ :	A=splňuje	N=nesplňuje
U	Uznávaný elektronický podpis / značka:	A=připojen	N=nepřipojen
K	Kvalifikované časové razítko:	A=připojeno	N=nepřipojeno
P	Uznáv. el. podpis kvalif. certifikát (platnost):	A=platný	N=neplatný
R	Kvalifikované časové razítko (platnost):	A=platné	N=neplatné
A	Akreditovaný poskytovatel certifik. služeb ² :	A=ano	N=ne
C	Kvalifikované časové razítko:	A=platné	N=neplatné
V	Vytvořeno před zneplatněním certifikátu:	A=ano	N=ne

¹ Technické parametry - velikost, formát, škodlivý kód.² Stav "Z"(Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority

Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy.

OKRESNÍ SOUD V ČESKÉ LÍPĚ

Děčínská 390, PSČ: 470 52

Telefon: 487 072 111

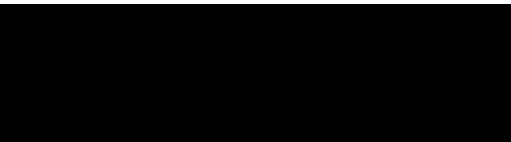
Identifikátor Datové Schránky: 9ddabq5

E-mail: podatelna@osoud.cli.justice.cz

IČO 024 821

V České Lípě 30. ledna 2018

30SI 15/2018



Vážený pane,

K Vašemu dotazu sděluji, že v řízení 51C 187/2016 je Air Bank a.s. v pozici žalobce a Josef Šofr v pozici žalovaného. Jednání dne 25.1.2018 bylo veřejné, nikdo se z něj neomluvil. Bylo odročeno za účelem dalšího dokazování.

Mgr. Ing. Ivana Šmakalová
místopředsedkyně soudu

