

Okresní soud Česká Lípa

V [REDACTED] dne 5.2.2018

Věc: Žádost o informaci

30Si27/2018

Vážení,

na základě zákona č. 106/1999 Sb. žádám o poskytnutí anonymizovaných rozhodnutí (rozsudků, usnesení) vašeho soudu sp. zn.:

38 C 137 / 2017

Rozhodnutí mi postačí zaslat na mou e-mailovou adresu [REDACTED] nebo do mé datové schránky [REDACTED]

Viděl - přiděluji k vyřízení:

14. 12. 2018

S úctou,

V České Lípě dne 12.2.2018
Předseda okr. soudu

[Signature]

[REDACTED]

[REDACTED]

Záznam o ověření elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu: Okresní soud v České Lípě

dle vyhlášky 259/2012 Sb.

Pořadové číslo zprávy: 6300 / 2018 Ev. číslo: bbc590a2-425f-4185-90b1-bc496ac3489b
 Druh podání: Datová zpráva z ISDS ID zprávy: 547029989
 Věc: Žádost o anonymizované rozhodnutí

Odesílatel:

ID schránky:

Typ datové schránky:

Osoba:

Adresa:

Dodáno do DS dne: 09.02.2018 11:56:32 **Odesláno do DS dne:** 09.02.2018 11:56:31

Č.j. příjemce:

Č.j. odesílatele:

Sp.zn. příjemce:

Sp.zn. odesílatele:

Lhůta končí:

K rukám:

Ne

Číslo zákona:

Paragraf v zákoně:

Odstavec paragrafu:

Písmeno v paragrafu:

Ověření obálky:

Podpis je platný

Podepsal:

Informační systém datových schránek - produkční prostředí

Vystavil:

PostSignum Qualified CA 2

Sériové číslo certifikátu:

Platnost:

22.05.2017 - 22.05.2018

Antivirový test:

Proběhl v systému ISDS

Obsah podání:

OK

Elektronický podpis:

Platný

Časové razítko:

Platné (připojeno 09.02.2018 11:56:31)

Certifikát:

Ověřeno na základě CRL z 09.02.2018 11:11:11

Datum a čas autom. ověření:

09.02.2018 12:03:46

Počet podaných příloh:1

Číslo přílohy	Výsledek	Název příl. CRL	Identifikace podepisující osoby	Identifikace vystavitele certifikátu	T	U	K	P	R	A	C	V
1		OS Česká Lípa.pdf										
Podpis není připojen (žádný podpis).					A	N	N					

Čas ověření příloh:

09.02.2018 12:03:46

Ověření příloh:

ověřováno automaticky

Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaheno vždy k datu a času dodání):

Stav "?" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude
 Stav "-" znamená, že systém tuto operaci neprovádí
 Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést
 Stav "*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

T	Technické parametry ¹ :	A=splňuje	N=nesplňuje
U	Uznávaný elektronický podpis / značka:	A=připojen	N=nepřipojen
K	Kvalifikované časové razítko:	A=připojeno	N=nepřipojeno
P	Uznáv. el. podpis kvalif. certifikát (platnost):	A=platný	N=neplatný
R	Kvalifikované časové razítko (platnost):	A=platné	N=neplatné
A	Akreditovaný poskytovatel certifik. služeb ² :	A=ano	N=ne
C	Kvalifikované časové razítko:	A=platné	N=neplatné
V	Vytvořeno před zneplatněním certifikátu:	A=ano	N=ne

¹ Technické parametry - velikost, formát, škodlivý kód.

² Stav "Z"(Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority

Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy.

OKRESNÍ SOUD V ČESKÉ LÍPĚ

Děčínská 390, PSČ: 470 52

Telefon: 487 072 111

Identifikátor Datové Schránky: 9ddabq5

E-mail: podatelna@osoud.cli.justice.cz

IČO 024 821

V České Lípě 13. února 2018

30SI 27/2018

[REDACTED]

[REDACTED]

v příloze Vám zasíláme anonymizované rozhodnutí.

Mgr. Ing. Ivana Šmakalová
místopředsedkyně soudu

U S N E S E N Í

Okresní soud v České Lípě rozhodl samosoudcem Mgr. Martinem Fedorko v právní věci žalobce **Společenství vlastníků, ul. Komenského 2856, Česká Lípa**, IČ: 25461958, se sídlem Česká Lípa, Komenského 2856, zastoupeného JUDr. Pavlem Kolínským, advokátem se sídlem Česká Lípa, Arbesova 409, proti žalovaným [REDACTED] a [REDACTED], bytem [REDACTED], o zaplacení 77 899 Kč s příslušenstvím,

t a k t o:

- I. Soud schvaluje smír následujícího znění: Žalovaní se zavazují zaplatit žalobci společně a nerozdílně částku 99 612 Kč s úrokem z prodlení ve výši 8,05% ročně z částky 7 307 Kč od 26.1.2016 do 25.2.2016, z částky 14 614 Kč od 26.2.2016 do 25.3.2016, z částky 21 921 Kč od 26.3.2016 do 25.4.2016, z částky 29 228 Kč od 26.4.2016 do 25.5.2016, z částky 36 535 Kč od 26.5.2016 do 25.6.2016, z částky 43 842 Kč od 26.6.2016 do 30.6.2016, z částky 55 978 Kč od 1.7.2016 do 25.7.2016, z částky 63 285 Kč od 26.7.2016 do 25.8.2016, z částky 49 048 Kč od 26.8.2016 do 25.9.2016, z částky 56 355 Kč od 26.9.2016 do 25.10.2016, z částky 63 662 Kč od 26.10.2016 do 25.11.2016, z částky 70 969 Kč od 26.11.2016 do 25.12.2016, z částky 68 276 Kč od 26.12.2016 do 18.5.2017, z částky 64 811 Kč od 19.5.2017 do 15.6.2017, z částky 72 118 Kč od 16.6.2017 do 30.6.2017, z částky 104 998 Kč od 1.7.2017 do 10.7.2017, z částky 127 691 Kč od 11.7.2017 do 25.8.2017 a z částky 99 612 Kč od 26.8.2017 do zaplacení a k rukám právního zástupce žalobce náhradu nákladů řízení ve výši 18 909 Kč, to vše v pravidelných měsíčních splátkách po 20 000 Kč splatných vždy do každého 20. dne v kalendářním měsíci počínaje říjnem 2017 až do úplného zaplacení pod ztrátou výhody splátek.
- II. Žalobci se vrací soudní poplatek ve výši 2 895 Kč.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce podal dne 14.10.2016 žalobu o zaplacení částky 77 899 Kč. Podáním ze dne 8.9.2017 navrhl změnu žaloby s tím, že požadoval dalších 21 713 Kč. Dne 15.9.2017 uzavřeli účastníci ve výroku obsažený smír a navrhli, aby jej soud schválil. Podle § 99 o.s.ř. připouští-li to povaha věci, mohou účastníci skončit řízení soudním smírem. Soud rozhodne o tom, zda smír schvaluje, neschválí jej, je-li v rozporu s právními předpisy. V posuzovaném případě účastníci uzavřeli smír ve věci, která uzavření smíru připouští. Uzavřený smír není v rozporu s právními předpisy, a proto soud tento smír schválil.

Soud dosud rozhodl také o vrácení soudního poplatku. Výrok o vrácení soudního poplatku je odůvodněn ustanovením §10 odst. 7 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (znění účinné od 1.9.2011), podle kterého soud vrátí z účtu soudu zaplacený poplatek snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, v případě schválení smíru mezi účastníky řízení před tím, než je ve věci samé rozhodnuto. V daném

případě byl smír schválen před rozhodnutím soudu a soudní poplatek činil 4 980 Kč, žalobce uhradil 3 895 Kč, z celkového soudního poplatku by mu mělo být vráceno 3 980 Kč, vzhledem k tomu, že neuhradil celý soudní poplatek, vrací se mu na soudním poplatku částka 2 895 Kč.

Poučení: Proti výroku pod bodem I. tohoto usnesení není odvolání přípustné (§ 202 odst. 1 písm. f) o.s.ř.).
Proti výroku pod bodem II. tohoto usnesení není odvolání přípustné, neboť se tohoto práva účastníci dne 15.9.2017 výslovně vzdali.
Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, může oprávněný podat návrh na soudní výkon rozhodnutí (§ 251 o.s.ř.).

V České Lípě dne 15. září 2017

Mgr. Martin Fedorko, v.r.
samosoudce

za správnost vyhotovení
Adela Pechková