

Text těla emailové zprávy z podání 24020/2018

30Si 126 2018

Od: [REDACTED]

Komu:

Kopie:

Předmět: Žádost o informace ve smyslu ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážení,

na základě ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, si Vás tímto dovoluji požádat o poskytnutí textů všech meritorních rozhodnutí (rozsudků, usnesení o zastavení trestního stíhání), jejichž předmětem byl skutek kvalifikovaný jako trestný čin dotačního podvodu podle ustanovení § 212 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku, ve znění účinném od 1. 1. 2010.

Dále si Vás dovoluji požádat o zaslání předmětných rozsudků elektronickou formou na mou e-mailovou adresu:

[REDACTED]

Viděl -

Děkuji a s pozdravem

V České Lípě dne 31.5.2018
Předseda okr. soudu

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



Záznam o ověření elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu: Okresní soud v České Lípě

dle vyhlášky 259/2012 Sb.

Pořadové číslo zprávy:	24020 / 2018	Ev. číslo:	3203f874-86b2-4dd9-af2d-33c86fa0afa0
Druh podání:	Elektronická pošta	ID zprávy:	
Věc:	Žádost o informace ve smyslu ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím		

Odesílatel:

ID schránky:	Typ datové schránky:
Osoba:	Adresa:

Doručeno do emailové schránky dne:**30.05.2018 19:51:35**

Č.j. příjemce:	Č.j. odesílatele:		
Sp.zn. příjemce:	Sp.zn. odesílatele:		
Lhůta končí:	K rukám:	Ne	
Číslo zákona:	Paragraf v zákoně:	Odstavec paragrafu:	Písmeno v paragrafu:

Ověření obálky:*Podpis není připojen (žádný podpis)*

Podepsal:	Vystavil:	
Sériové číslo certifikátu:	Platnost:	
Antivirový test:	Obsah podání:	OK
Elektronický podpis:	Časové razítko:	Nepřipojeno
Certifikát:		
Datum a čas autom. ověření:	30.05.2018 19:52:53	

Počet podaných příloh:0

Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy.

OKRESNÍ SOUD V ČESKÉ LÍPĚ

Děčínská 390, PSČ: 470 52

Telefon: 487 072 111

Identifikátor Datové Schránky: 9ddabq5

E-mail: podatelna@osoud.cli.justice.cz

IČO 024 821

30SI 126/2018

ROZHODNUTÍ

Okresní soud v České Lípě rozhodl místopředsedkyní JUDr. Alenou Procházkovou ve věci žadatele [REDAKCE]

[REDAKCE] o žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, takto:

Žádost o poskytnutí informací: o zaslání všem meritorních rozhodnutí jejichž předmětem byl skutek kvalifikovaný jako trestný čin dotačního podvodu podle § 212 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku, ve znění účinném od 1.1.2010, se o d m í á v rozsahu poskytnutí osobních údajů, které podléhají anonymizaci.

O d ů v o d n ě n í :

Žadatel požádal ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, o poskytnutí kopií rozhodnutí, jejichž předmětem byly skutky kvalifikované jako trestný čin dotačního podvodu podle § 212 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku ve znění účinném od 1.1.2010.

Podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., v platném znění, pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen z části, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

Podle § 8a zákona o svobodném přístupu k informacím informace, které se týkají osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby, a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy upravujícími jejich ochranu, tedy zákonem o ochraně osobních údajů.

Osobním údajem podle zákona o ochraně osobních údajů je "jakákoliv informace týkající se určeného nebo určitelného subjektu údajů. Subjekt údajů se považuje za určený nebo určitelný, jestliže lze subjekt údajů přímo či nepřímo identifikovat zejména na základě čísla, kódu nebo jednoho či více prvků, specifických pro jeho fyzickou, fyziologickou, psychickou, ekonomickou, kulturní nebo sociální identitu..." V daném případě se žádost týkala uvedení jmen a příjmení fyzických osob – účastníků řízení. Informace o jménu a příjmení účastníka ve spojení s konkrétním soudním řízením s označeným předmětem řízení a dalšími podrobnostmi v odůvodnění, jako je zaměstnavatel, či popis určité fáze soukromého nebo profesního života, je osobním údajem.

Soud je tedy povinen provést test proporcionality, tedy posoudit, zda veřejný zájem na zveřejnění těchto informací převáží nad osobním zájmem dotčené osoby na ochraně jejich osobních údajů. Jinými slovy, zda poskytnutí těchto údajů (zájem na jejich získání) z hlediska práva i společnosti má vyšší hodnotu než ochrana osobních údajů.

Soud dospěl k závěru, že zásah do soukromí účastníků řízení poskytnutím osobních údajů není vyvážen veřejným zájmem, nejedná se o veřejně známé osoby či osoby pobírající veřejné prostředky.

S ohledem na vyjmenované skutečnosti povinnému subjektu nezbylo, než žádost o poskytnutí informací podle ustanovení § 15 odst. 1 Inf.Z ve výroku odmítnout v uvedeném rozsahu s tím, že žadateli budou zaslána všechna rozhodnutí dohledaná v systému ISAS, ale výlučně v anonymizované podobě.

Poučení: Podle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., lze proti tomuto rozhodnutí podat odvolání k Ministerstvu spravedlnosti ČR, prostřednictvím Okresního soud v České Lípě a to do 15 dnů ode dne jeho doručení.

V České Lípě dne 11. června 2018

JUDr. Alena Procházková
místopředsedkyně okresního soudu

From: Koppanová Zuzana Bc.
Sent: Monday, June 11, 2018 2:56 PM
To: [REDACTED]
Subject: žádost o informace

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Vážen [REDACTED]

z pokynu místopředsedkyně zdejšího soudu JUDr. Aleny Procházkové Vám v příloze zasílám k Vaší žádosti o poskytnutí informace došlé zdejšímu soudu dne 30.5.2018 – rozhodnutí místopředsedkyně zdejšího soudu o částečném odmítnutí Vaší žádosti a 4 anonymizovaná rozhodnutí, týkající se Vámi zaslané žádosti.

Prosím o potvrzení převzetí tohoto e-mailu.

Bc. Zuzana Koppanová
ředitelka správy soudu



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu v České Lípě vydala dne 2. března 2016 podle § 314e odst. 1 trestního řádu tento trestní příkaz:

Obviněný

██████████

narozen ██████████ v ██████████ trvale bytem v ██████████

uznává se vinným, že

1. dne 21. 9. 2011 sjednal v České Lípě s Úřadem práce České republiky, IČ: 724 96 991, Dohodu o zřízení společensky účelného pracovního místa za účelem výkonu samostatné výdělečné činnosti a poskytnutí příspěvku č. ██████████ v níž se zavázal ve lhůtě do 1. 10. 2011 pro sebe zřídit společensky účelné pracovní místo v rámci předmětu podnikání „Provozování tělovýchovných a sportovních zařízení a organizování sportovní činnosti“ s místem podnikání ██████████, za což se mu Úřad práce České republiky zavázal ze státního rozpočtu České republiky poskytnout účelově určený příspěvek ve výši 50.000,- Kč, a to konkrétně na nákup posilovacího stroje ██████████ načež se ██████████ dostavil dne 30. 9. 2011 na pobočku Úřadu práce České republiky v České Lípě, kde předložil kupní smlouvu, která měla být dne 30. 9. 2011 uzavřena mezi ██████████ a ██████████ přičemž obsahem této kupní smlouvy byl údajný prodej posilovacího stroje ██████████ za částku 50.000,- Kč, následně se ██████████ opětovně dostavil dne 6. 10. 2011 na pobočku Úřadu práce České republiky v České Lípě, kde předložil potvrzení, že ██████████ dne 30. 9. 2011 uhradil kupní cenu ve výši 50.000,- Kč, ačkoli ve skutečnosti žádný posilovací stroj či jiné vybavení nutné k podnikatelské činnosti od ██████████ nezakoupil, kupní cenu ve výši 50.000,- Kč mu nezaplatil a uvedené písemnosti předložil na pobočce Úřadu práce v České Lípě pouze v úmyslu vylákat příspěvek ze státního rozpočtu České republiky, což se mu také podařilo, neboť na základě uvedených nepravdivých údajů mu byl Úřadem práce České republiky příspěvek ve výši 50.000,- Kč poskytnut, a to bezhotovostním převodem na jeho bankovní účet. č. ██████████ čímž České republice, zastoupené Úřadem práce České republiky - krajskou pobočkou v Liberci, kontaktním pracovištěm Česká Lípa, IČ 724 96 991, se sídlem Karlovo náměstí 1359/1, 128 00 Praha 2, způsobil škodu ve výši 50.000,- Kč,
2. dne 20. 10. 2011 se dostavil na pobočku Úřadu práce České republiky v České Lípě, kde předložil smlouvu o nájmu nebytových prostor, která měla být dne 1. 10. 2011 uzavřena

mezi pronajímatelem [REDAKCE] - [REDAKCE] a [REDAKCE] a jejímž obsahem měl být pronájem nebytových prostor v domě č.p. [REDAKCE] v [REDAKCE] za účelem provozování fitcentra se stanoveným nájemným ve výši 15.000,- Kč měsíčně, ačkoli ve skutečnosti tato nájemní smlouva nikdy sjednána nebyla a byla [REDAKCE] vyhotovena pouze v úmyslu vylákat příspěvek ze státního rozpočtu České republiky, přičemž na základě předložení této smyšlené nájemní smlouvy s ním Úřad práce České republiky dne 27. 10. 2011 uzavřel Dohodu o poskytnutí překlenovacího příspěvku č. [REDAKCE] v níž se zavázal vykonávat samostatně výdělečnou činnost v rámci předmětu podnikání „Provozování tělovýchovných a sportovních zařízení a organizování sportovní činnosti“ v provozovně na adrese [REDAKCE] za což se mu Úřad práce České republiky zavázal ze státního rozpočtu České republiky poskytnout příspěvek ve výši 15.000,- Kč pod podmínkou, že tento příspěvek bude použit výhradně na úhradu provozních nákladů, které souvisí s výkonem samostatné výdělečné činnosti, a to konkrétně na úhradu nájemného za měsíce listopad 2011 až leden 2012, přičemž dne 1. 11. 2011 mu byl příspěvek ve výši 15.000,- Kč Úřadem práce České republiky skutečně poskytnut bezhotovostním převodem na jeho bankovní účet. č. [REDAKCE] načež v souladu se svým předchozím záměrem naložil [REDAKCE] s poskytnutým příspěvkem dosud nezjištěným způsobem, aniž by ho použil na úhradu nájemného v souvislosti s vlastní výdělečnou činností, čímž České republice, zastoupené Úřadem práce České republiky - krajskou pobočkou v Liberci, kontaktním pracovištěm Česká Lípa, IČ 72496991, se sídlem Karlovo náměstí 1359/1, 128 00 Praha 2, způsobil škodu ve výši 15.000,- Kč,

t e d y v žádosti o poskytnutí příspěvku uvedl nepravdivé údaje a způsobil větší škodu,

čímž spáchal

přečin dotačního podvodu podle § 212 odst. 1, odst. 4 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 212 odst. 4 trestního zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 písm. a) trestního řádu k trestu odnětí svobody v trvání dvanácti (12) měsíců.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá a podle § 82 odst. 1 trestního zákoníku se stanoví zkušební doba v trvání třiceti (30) měsíců.

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu se obviněnému ukládá povinnost nahradit poškozené České republice, zastoupené Úřadem práce České republiky – krajskou pobočkou v Liberci, Dr. Milady Horákové č. 580/7, Liberec IV – Perštýn, 460 01 Liberec 1, škodu ve výši 50.000,- Kč.

Podle § 229 odst. 2 se poškozená Česká republika, zastoupená Úřadem práce České republiky – krajskou pobočkou v Liberci, Dr. Milady Horákové č. 580/7, Liberec IV – Perštýn, 460 01 Liberec 1, odkazuje se zbytkem svého nároku na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

Poučení: Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u Okresního soudu v České Lípě odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací, ani druhem a výší trestu, obsaženými v trestním příkazu. Jinak se trestní příkaz stává pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím

práva na projednání věci v hlavním líčení.

V České Lípě dne 2. března 2016

Mgr. Ing. Daniella Sarah Sotolářová, v.r.
samosoudkyně

Za správnost: Iva Suralová



ČESKÁ REPUBLIKA TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu v České Lípě vydala dne 21. února 2018 podle § 314e odst. 1 trestního řádu tento trestní příkaz:

Obvinění

■ ■ ■ ■ ■ narozený ■ ■ ■ ■ ■ v ■ ■ ■ ■ ■ okres Česká Lípa, trvale bytem a adresa pro účely doručování ■ ■ ■ ■ ■ okres Česká Lípa, osoba ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■

2. ■ ■ ■ ■ ■ narozený ■ ■ ■ ■ ■ ve ■ ■ ■ ■ ■ okres ■ ■ ■ ■ ■ trvale bytem a adresa pro účely doručování ■ ■ ■ ■ ■, okres Česká Lípa, ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■

jsou vinni, že

dne 22. 2. 2016 sjednal ■ ■ ■ ■ ■ s Úřadem práce České Republiky, IČ: 72496991, Dohodu o zřízení společensky účelného pracovního místa za účelem výkonu samostatné výdělečné činnosti a poskytnutí příspěvku č. ■ ■ ■ ■ ■ v níž se zavázal pro sebe zřídit společensky účelné pracovní místo v rámci předmětu podnikání „Výroba obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona“, na základě čehož mu Úřad práce České republiky poskytl ze státního rozpočtu České republiky účelově určený příspěvek ve výši 40.000,-Kč, a to mimo jiné i na nákup blíže neurčeného CO2 svářecího agregátu, načež následně ■ ■ ■ ■ ■ v rozporu s uzavřenou Dohodou nepoužil část z poskytnutého příspěvku na nákup svářecího agregátu nebo jiného Dohodou schváleného nářadí, neboť z poskytnutého příspěvku použil v souladu s Dohodou na nákup potřebného nářadí pouze 14.950,-Kč a částku 25.050,-Kč použil na jiné blíže nezjištěné účely, které nesouvisely se zřízením společensky účelného pracovního místa, což se následně pokusil před kontrolou prováděnou Úřadem práce zakrýt tak, že si nechal od svého ■ ■ ■ ■ ■ obstarat zcela smyšlenou Účtenku za hotové č. ■ ■ ■ ■ ■ a Fakturu - Doklad č. ■ ■ ■ ■ ■ prokazující koupi a zaplacení svářecího invertoru ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ za částku 25.050,-Kč, ačkoliv ve skutečnosti žádný svařovací invertor nezakoupil, kupní cenu ve výši 25.050,-Kč nezaplatil a finanční prostředky použil pro vlastní potřebu, přičemž ■ ■ ■ ■ ■ mu uvedenou fakturu obstaral s vědomím, že tato faktura je zcela smyšlená a bude použita pro doložení koupě invertoru Úřadu práce v souvislosti s poskytnutým příspěvkem, čímž způsobili České republice, zastoupené Úřadem práce ČR - Krajskou pobočkou

v Liberci, Kontaktní pracoviště Česká Lípa, IČ: 72496991, se sídlem Česká Lípa, Paní Zdislavy 419, škodu ve výši 25.050,-Kč,

tedy

obviněný ■■■ ■■■■

použil, v nikoli malém rozsahu, prostředky získané příspěvkem na jiný než určený účel,

obviněný ■■■ ■■■■

umožnil jinému, aby použil, v nikoli malém rozsahu, prostředky získané příspěvkem na jiný než určený účel,

čímž spáchali

obviněný ■■■ ■■■■

přečin dotačního podvodu podle § 212 odst. 2 trestního zákoníku,

obviněný ■■■ ■■■■

pomoc dle § 24 odst. 1 písm. c) trestního zákoníku k přečinu dotačního podvodu podle § 212 odst. 2 trestního zákoníku

a odsuzují se

obviněný ■■■ ■■■■

podle § 212 odst. 2 trestního zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 písm. a) trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání 5 (pět) měsíců.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá a podle § 82 odst. 1 trestního zákoníku se stanoví zkušební doba v trvání 12 (dvanácti) měsíců.

obviněný ■■■ ■■■■

podle § 212 odst. 2 trestního zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 písm. a) trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání 3 (tři) měsíců.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá a podle § 82 odst. 1 trestního zákoníku se stanoví zkušební doba v trvání 12 (dvanácti) měsíců.

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu je obviněný ■■■ ■■■■ povinen nahradit poškozené České republice, zastoupené Úřadem práce ČR – Krajskou pobočkou v Liberci, Kontaktní pracoviště Česká Lípa, IČ: 72496991, se sídlem Česká Lípa, Paní Zdislavy 419, škodu ve výši 25.050,-Kč.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u Okresního soudu v České Lípě odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací, ani druhem a výší trestu, obsaženými v trestním příkazu. Jinak se trestní příkaz stává pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Česká Lípa 21. února 2018

JUDr. Blanka Fedorková v. r.
smosoudkyně



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu v České Lípě vydala dne 3. srpna 2012 podle § 314e odst. 1 tr. řádu následující **trestní příkaz**:

Obžalovaný

nar. [redacted] trvale bytem [redacted]

j e v i n e n , ž e

1/

dne 6.6.2007 v [redacted], jako [redacted] města [redacted], příspěvkové organizace Správy lesů města, IČ 46750975, se sídlem Liberecká 138, Jablonné v Podještědí – Markvartice, odpovědný za [redacted], v příloze k žádosti o poskytnutí finančního příspěvku na hospodaření v lesích dle písmene B zásad pro poskytování příspěvků na hospodaření v lesích z rozpočtu Libereckého kraje, činěné městem Jablonné v Podještědí, IČ 00260576, vydal potvrzení [redacted], v němž záměrně v rozporu se skutečností uvedl, že v porostní skupině 50 G 8 byla v roce 2007, a to do 30.5.2007, provedena výsadba 1620 ks sazenic borovice lesní, na kterou byl požadovaný příspěvek ve výši 9.720,- Kč a 960 ks sazenic buku lesního, na kterou byl požadovaný příspěvek ve výši 9.600,- Kč, ačkoliv věděl, že taková výsadba v této porostní skupině provedena nebyla, když zde byla provedena výsadba smrku, na základě čehož Liberecký kraj, IČ 70891508, se sídlem U Jezu 642/2a, Liberec, dne 30.10.2007 usnesením zastupitelstva schválil výplatu příspěvku na hospodaření v lesích nedůvodně navýšeného o 19.320,- Kč, který následně městu Jablonné v Podještědí vyplatil,

t e d y

při sjednávání úvěrové smlouvy uvedl nepravdivé údaje,

2/

dne 15.5.2009 v [REDAKCE], jako [REDAKCE] Technických služeb města Jablonné v Podještědí, příspěvkové organizace Správy lesů města, IČ 46750975, se sídlem Liberecká 138, Jablonné v Podještědí – Markvartice, odpovědný [REDAKCE], v příloze k žádosti o poskytnutí finančního příspěvku na hospodaření v lesích dle písmene B zásad pro poskytování příspěvků na hospodaření v lesích z rozpočtu Libereckého kraje, činěné městem Jablonné v Podještědí, IČ 00260576, vydal potvrzení [REDAKCE], v němž záměrně v rozporu se skutečností uvedl, že v porostní skupině 52 B 10 byla v roce 2009, a to do 15.5.2009, provedena výsadba 1200 ks sazenic buku lesního, na kterou byl požadovaný příspěvek ve výši 12.000,- Kč, ačkoliv věděl, že taková výsadba v této porostní skupině provedena nebyla, na základě čehož Liberecký kraj, IČ 70891508, se sídlem U Jezu 642/2a, Liberec, dne 25.8.2009 usnesením zastupitelstva schválil výplatu příspěvku na hospodaření v lesích nedůvodně navýšeného o 12.000,- Kč, který následně městu Jablonné v Podještědí vyplatil,

t e d y

při sjednávání úvěrové smlouvy uvedl nepravdivé údaje,

3/

dne 7.6.2010 v [REDAKCE], jako [REDAKCE] Technických služeb města Jablonné v Podještědí, příspěvkové organizace Správy lesů města, IČ 46750975, se sídlem Liberecká 138, Jablonné v Podještědí – Markvartice, odpovědný [REDAKCE], v příloze k žádosti o poskytnutí finančního příspěvku na hospodaření v lesích dle písmene B zásad pro poskytování příspěvků na hospodaření v lesích z rozpočtu Libereckého kraje, činěné městem Jablonné v Podještědí, IČ 00260576, vydal potvrzení [REDAKCE], v němž záměrně v rozporu se skutečností uvedl, že v porostní skupině 52 F 12 byla v roce 2010, a to do 31.5.2010, provedena výsadba 1000 ks sazenic buku lesního, na kterou byl požadovaný příspěvek ve výši 8.000,- Kč, ačkoliv věděl, že taková výsadba v této porostní skupině provedena nebyla, na základě čehož Liberecký kraj, IČ 70891508, se sídlem U Jezu 642/2a, Liberec, dne 21.9.2010 usnesením zastupitelstva schválil výplatu příspěvku na hospodaření v lesích nedůvodně navýšeného o 8.000,- Kč, který následně městu Jablonné v Podještědí vyplatil,

t e d y

v žádosti o poskytnutí dotace uvedl nepravdivé údaje,

č í m ž s p á c h a l

ad 1/

trestný čin **úvěrový podvod podle § 250b odst. 1** trestního zákona,

ad 2/

trestný čin **úvěrový podvod podle § 250b odst. 1** trestního zákona,

ad 3/

přečin **dotační podvod podle § 212 odst. 1** trestního zákoníku.

a o d s u z u j e s e

podle § 212 odst. 1 trestního zákoníku, s přihlédnutím k § 314e odst. 2 písm. a) trestního řádu, k trestu odnětí svobody v trvání **š e s t i (6) měsíců.**

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **o s m n á c t i (18) měsíců.**

Podle § 229 odst. 1 tr. řádu se poškozený **Liberecký kraj, U Jezu 642/2a, Liberec 2, IČ: 70891508**, se svým nárokem na náhradu škody odkazuje na řízení ve věcech občanskoprávních.

Poučení: Proti tomuto trestnímu příkazu lze do **osmi dnů** od jeho doručení podat u Okresního soudu v České Lípě odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací, ani druhem a výší trestu, obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, kdy obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva projednání věci v hlavním líčení.

V České Lípě dne 3. srpna 2012.

Mgr. Zuzana Bohatá Koldovská, v.r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu v České Lípě vydala dne 14. 5. 2018 v České Lípě podle § 314e odst. 1 trestního řádu následující trestní příkaz:

Obviněná :

██████████

narozená ██████████ v ██████████ okres Česká Lípa, ██████████ trvale bytem ██████████
██████████ adresa pro účely doručování ██████████

je vinna, že

dne 31. 5. 2017 podala na Úřadu práce České republiky - Krajské pobočce v Liberci, Detašované pracoviště Doksy, Žádost o příspěvek na zvláštní pomůcku, určený na nákup digitální zvětšovací lupy s hlasovým výstupem, který jí byl rozhodnutím Úřadu práce České republiky ze dne 7. 8. 2018 přiznán a ze státního rozpočtu České republiky jí byl poskytnut účelově určený příspěvek ve výši 104 760 Kč, a to na nákup výše zmíněné zvětšovací lupy, načež kontrolou prováděnou Úřadem práce České republiky bylo zjištěno, že ██████████ nepoužila příspěvek v celkové výši 104 760 Kč v souladu s rozhodnutím vedeným pod sp. zn. ██████████ jelikož do tří měsíců od vyplacení příspěvku jej nepoužila na nákup zvětšovací lupy, a zároveň příspěvek ani po opakovaných výzvách nevrátila a finanční prostředky získané touto účelově poskytnutou dávkou použila pro svoji vlastní potřebu, tedy na jiný než určený účel, čímž způsobila České republice, zastoupené Úřadem práce České republiky - Krajskou pobočkou v Liberci, Detašované pracoviště Doksy, IČ: 72496991, se sídlem Doksy, Komenského 48, škodu ve výši 104 760 Kč,

tedy

použila, v nikoli malém rozsahu, prostředky získané příspěvkem na jiný než určený účel, a takovým činem způsobila větší škodu,

čímž spáchala

přečin dotační podvod dle § 212 odst. 2, odst. 4 tr. zákoníku,

Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Vítková.

a odsuzuje se

podle § 212 odst. 4 trestního zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 písm. a) trestního řádu k trestu odnětí svobody v trvání 12 (dvanáct) měsíců.

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá a podle § 82 odst. 1 tr. zákoníku se stanoví zkušební doba v trvání 24 (dvacetčtyři) měsíců.

Podle § 228 odst. 1 tr. řádu je obviněná povinna uhradit poškozené České republice, zastoupené Úřadem práce České republiky - Krajskou pobočkou v Liberci, Detašované pracoviště Doksy, IČ: 72496991, se sídlem Doksy, Komenského 48,, částku ve výši 104 760 Kč.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací, ani druhem a výší trestu, obsaženými v trestním příkazu. Jinak se trestní příkaz stává pravomocným a vykonatelným. V případě, kdy obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva projednání věci v hlavním líčení.

Česká Lípa 14. května 2018

Mgr. Lucie Homolková v.r.
samosoudkyn