

30.7. 17.3. 2018

Okresní soud v České Lípě

Došlo podáním prostřednictvím e-mailu dne 30.07.2018 v 10:42:03

Běžné číslo podání: 30431/2018

Elektronický podpis: [Nepodepsáno]

Certifikát: [Nepřipojen]

Antivirová kontrola: [OK]

Obsah podání: [OK]

Časové razítko: [Nepřipojeno]

Počet podaných příloh: 3

Zpracoval/a (vytisknuto): [redacted] dne 31.07.2018 v 10:09:22

**

Dobrý den,

žádám vás o poskytnutí informací viz příloha.

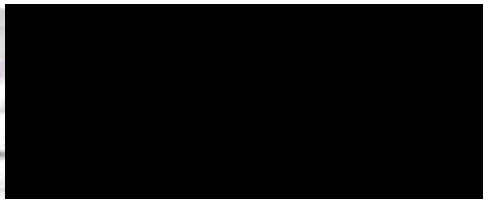
Děkuji,

s přátelským pozdravem

[redacted]

viděla -

V České Lípě dne 31.7.2018
Trestní místopředsedkyně okr. soudu



Upozornění:

Tento e-mail a k němu připojené dokumenty mohou být důvěrné a jsou určeny pouze jeho adresátům. Jestliže jste obdržel(a) tento e-mail omylem, informujte laskavě neprodleně jeho odesílatele a e-mail prosím vymažte.

Nejste-li adresátem tohoto e-mailu, není povoleno tento e-mail jakkoliv užívat, rozšiřovat, kopírovat či zveřejňovat. [redacted]
neodpovídá za chyby či ztráty obsahu této zprávy nebo její zpoždění vzniklé v důsledku komunikace prostřednictvím e-mailu.

V případě, že je tento e-mail součástí obchodního jednání, vyhrazuje si odesílatel právo ukončit kdykoliv jednání o uzavření smlouvy, a to z jakéhokoliv důvodu i bez uvedení důvodu. Fyzická osoba, která odesílá tento e-mail, tímto zároveň informuje, že není oprávněna uzavírat [redacted] žádné smlouvy s výjimkou případů, kdy k tomu byla písemně zmocněna nebo písemně pověřena a takové pověření nebo plná moc byly adresátovi tohoto emailu, případně osobě, kterou adresát zastupuje, předloženy.

Seznam úkonů, které musí u [REDACTED] vždy činit pouze její statutární orgán způsobem jednání navenek zapsaným do obchodního rejstříku, nebo osoby těmito statutárními zástupci výslovně písemně k tomu pověřené, naleznete [zde](#).

Dobrý den,

ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, tímto Vaší instituci žádám o poskytnutí výrokové části rozsudku pod spisovou značkou 1T147/2009 a výrokové části konečného rozhodnutí Krajského soudu Ústí nad Labem – pobočka Liberec z 17.4.2015. A ještě žádám o výrokovou část rozsudku 3T32/2017 s konečným rozhodnutím Krajského soudu Ústí nad Labem – pobočka Liberec.

Ve smyslu § 17 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. žádám o potvrzení předpokládané výše úhrady nákladů, budou-li účtovány.

O informace Vás žádám jako [redacted]
Informace žádám poskytnout v **elektronické formě** a zaslat na výše uvedenou e-mailovou adresu [redacted]

V případě, že by nebylo možné informace v elektronické formě zaslat, Vás prosím o jejich poskytnutí na adresu: [redacted]
[redacted]

Za jejich poskytnutí předem děkuji.

S úctou

[redacted]

[redacted]

mobil: [redacted]

email: [redacted]

web: [redacted]

Adresa: [redacted]

Záznam o ověření elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu: Okresní soud v České Lípě

dle vyhlášky 259/2012 Sb.

Pořadové číslo zprávy: 32946 / 2018 Ev. číslo: 9793eb4a-173f-4c07-a361-292938d21398
Druh podání: Elektronická pošta ID zprávy:
Věc: žádost

Odesílatel:

ID schránky: Typ datové schránky:
Osoba: Adresa:

Doručeno do emailové schránky dne:

30.07.2018 10:42:03

Č.j. příjemce: Č.j. odesílatele:
Sp.zn. příjemce: Sp.zn. odesílatele:
Lhůta končí: K rukám: Ne
Číslo zákona: Paragraf v zákoně: Odstavec paragrafu: Písmeno v paragrafu:

Ověření obálky:

Podpis není připojen (žádný podpis)

Podepsal: Vystavil:
Sériové číslo certifikátu: Platnost:
Antivirový test: Proběhl v mailovém systému Obsah podání: OK
Elektronický podpis: Nepřipojen Časové razítko: Nepřipojeno
Certifikát:
Datum a čas autom. ověření: 30.07.2018 10:56:12

Počet podaných příloh:1

Číslo přílohy	Výsledek	Název příl. CRL	Identifikace podepisující osoby	Identifikace vystavitele certifikátu	T	U	K	P	R	A	C	V
1		ŽÁDOST 106.docx										
Podpis není připojen (žádný podpis).					A	N	N					

Čas ověření příloh: 30.07.2018 10:56:12 Ověření příloh: ověřováno automaticky

Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaheno vždy k datu a času dodání):

Stav "?" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude
Stav "-" znamená, že systém tuto operaci neprovádí
Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést
Stav "*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

T	Technické parametry ¹ :	A=splňuje	N=nesplňuje
U	Uznávaný elektronický podpis / značka:	A=připojen	N=nepřipojen
K	Kvalifikované časové razítko:	A=připojeno	N=nepřipojeno
P	Uznáv. el. podpis kvalif. certifikát (platnost):	A=platný	N=neplatný
R	Kvalifikované časové razítko (platnost):	A=platné	N=neplatné
A	Akreditovaný poskytovatel certifik. služeb ² :	A=ano	N=ne
C	Kvalifikované časové razítko:	A=platné	N=neplatné
V	Vytvořeno před zneplatněním certifikátu:	A=ano	N=ne

¹ Technické parametry - velikost, formát, škodlivý kód.² Stav "Z"(Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority

Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy.

Koppanová Zuzana Bc.

Od: [REDACTED]
Odesláno: 31. července 2018 14:14
Komu: Koppanová Zuzana Bc.
Předmět: RE: žádost o poskytnutí informace

Dobrý den,
vážená paní Koppanová,
moc vám děkuji za ochotu a vstřícnost.

From: Koppanová Zuzana Bc. [mailto:ZKoppanova@osoud.cli.justice.cz]
Sent: Tuesday, July 31, 2018 2:04 PM
To: [REDACTED]
Subject: žádost o poskytnutí informace

Vážený [REDACTED]

v příloze Vám zasílám v anonymizované podobě výrokové části rozsudků Okresního soudu v České Lípě sp. zn. 1 T 147/2009 a sp. zn. 3 T 32/2017 včetně rozhodnutí odvolacího soudu v obou uvedených věcech.

JUDr. Alena Procházková
místopředsedkyně okresního soudu



Upozornění:

Tento e-mail a k němu připojené dokumenty mohou být důvěrné a jsou určeny pouze jeho adresátům. Jestliže jste obdržel(a) tento e-mail omylem, informujte laskavě neprodleně jeho odesílatele a e-mail prosím vymažte.

Nejste-li adresátem tohoto e-mailu, není povoleno tento e-mail jakkoliv užívat, rozšiřovat, kopírovat či zveřejňovat. [REDACTED] neodpovídá za chyby či ztráty obsahu této zprávy nebo její zpoždění vzniklé v důsledku komunikace prostřednictvím e-mailu.

V případě, že je tento e-mail součástí obchodního jednání, vyhrazuje si odesílatel právo ukončit kdykoliv jednání o uzavření smlouvy, a to z jakéhokoliv důvodu i bez uvedení důvodu. Fyzická osoba, která odesílá tento e-mail, tímto zároveň informuje, že není oprávněna uzavírat za [REDACTED] žádné smlouvy s výjimkou případů, kdy k tomu byla písemně zmocněna nebo písemně pověřena a takové pověření nebo plná moc byly adresátovi tohoto emailu, případně osobě, kterou adresát zastupuje, předloženy.

Seznam úkonů, které musí u [REDACTED] vždy činit pouze její statutární orgán způsobem jednání navenek zapsaným do obchodního rejstříku, nebo osoby těmito statutárními zástupci výslovně písemně k tomu pověřené, naleznete [zde](#).



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v České Lípě rozhodl při hlavním líčení konaném dne 17. 4. 2015
samosoudkyní JUDr. Markétou Navrátilovou, **t a k t o :**

Obžalovaný

[REDACTED]

nar. [REDACTED] bytem [REDACTED]

u z n á v á s e v i n n ý m , ž e

1.

v blíže nezjištěné době od 01:50 hodin do 8:00 hodin dne 6. 9. 2008 v katastru obce [REDACTED]
[REDACTED] v prostoru pole 300 metrů od pozemní komunikace vedoucí směrem na [REDACTED]
[REDACTED] neoprávněně ulovil daňka, ačkoliv k tomu nebyl oprávněn ani povolán, kdy zvěř ulovil za
použití legálně držené lovecké opakovací kulovnice československé výroby zn. Zbrojovka Brno, ráže
9,3 x 62, výr. č. [REDACTED] čímž měla být poškozené firmě [REDACTED]
[REDACTED] způsobena škoda ve výši 15.636,- Kč,

2.

v blíže nezjištěné době od 21:50 dne 3. 11. 2008 do 01:00 hodin dne 4. 11. 2008 v katastru obce
[REDACTED] v prostoru pole 100 metrů od pozemní komunikace vedoucí směrem
[REDACTED] neoprávněně ulovil daňka, stáří 7 - 8 let, váha 65 kg, v bodovém
hodnocení 160 CIC, ačkoliv k tomuto nebyl oprávněn ani povolán, kdy zvěř ulovil za použití legálně
držené lovecké opakovací kulovnice československé výroby zn. Zbrojovka Brno, ráže 9,3 x 62, výr.
č. [REDACTED] čímž měla být poškozené firmě [REDACTED]
[REDACTED] způsobena škoda ve výši 40.000,- Kč,

t e d y

neoprávněně lovil zvěř,

č í m ž s p á c h a l

trestný čin pytláctví podle § 178a odst. 1 trestního zákona.

Za to

s e o d s u z u j e

Podle § 304 odst. 2 trestního zákoníku za použití § 43 odst. 2 trestního zákoníku k souhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **d v a c e t i o s m i (28) měsíců.**

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá a podle § 82 odst. 1 trestního zákoníku se stanoví zkušební doba v trvání **č t y ř i c e t i d v o u (42) měsíců.**

Podle § 73 odst. 1 trestního zákoníku a § 74 odst. 1 trestního zákoníku se obžalovanému ukládá **trest zákazu činnosti**, a to činnosti spočívající v zákazu výkonu práva myslivosti dle zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, na dobu **č t y ř i a p ů l (4,5) roku.**

Podle § 304 odst. 2 trestního zákoníku za použití § 70 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku se obžalovanému ukládá **trest propadnutí věci**, a to opakovací kulovnice československé výroby zn. Zbrojovka Brno, ráže 9,3 x 62, výr. č. [REDAKCE] která je uložena u Policie ČR KŘP Libereckého kraje, Územní odbor SKPV, Oddělení zbraní a střeliva v České Lípě.

Podle § 304 odst. 2 trestního zákoníku za použití § 67 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku a § 68 odst. 1 trestního zákoníku se obžalovanému ukládá **peněžitý trest** ve výši **70.000,-Kč** (sedmdesátisickorunčeských).

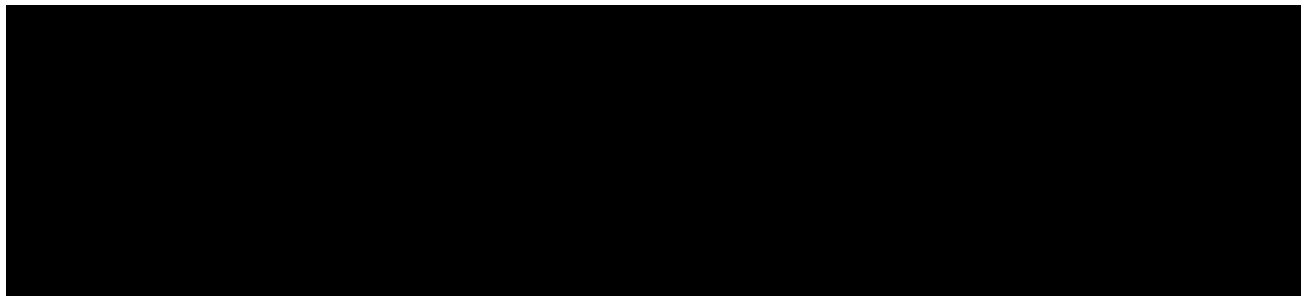
Podle § 69 odst. 1 trestního zákoníku se pro případ, že by peněžitý trest nebyl ve stanovené lhůtě vykonán, stanoví náhradní trest odnětí svobody v trvání **o s m i (8) měsíců.**

Podle § 43 odst. 2 trestního zákoníku se ve výroku o trestu **r u š í rozsudek Okresního soudu v Nymburce** ze dne 11. 12. 2013 č. j. **4 T 231/2012-404**, který nabyl právní moci dne 12. 3. 2014, jakož i všechna další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo tímto zrušením, pozbyla podkladu.

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu se obžalovanému současně ukládá povinnost nahradit poškozenému [REDAKCE] - [REDAKCE]

Podle § 229 odst. 2 trestního řádu se poškozený [REDAKCE] odkazuje se zbytkem svého nároku na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

O d ů v o d n ě n í





ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 14. dubna 2016 v senátě složeném z předsedy Mgr. Jiřího Malinovského a soudců JUDr. Zdeňky Mitošinkové a Mgr. Františka Jahůdky o odvolání obžalovaného [REDACTED] [REDACTED] proti rozsudku Okresního soudu v České Lípě ze dne 17. dubna 2015 č.j. 1T 147/2009-386, **t a k t o :**

Podle § 258 odst. 1 písm. d/, odst. 2 tr. řádu se napadený rozsudek **z r u š u j e** ve výroku o trestu a podle § 259 odst. 3 tr. řádu se rozhoduje tak, že se obžalovanému [REDACTED] podle § 178a odst. 1 zákona č. 140/1961 Sb., trestní zákon, ukládá **trest propadnutí věci**, a to opakovací kulovnice československé výroby zn. Zbrojovka Brno, ráže 9,3 x 62, výr. č. [REDACTED], která je uložena u Policie ČR KŘP Libereckého kraje, Územní odbor SKPV, Oddělení zbraní a střeliva v České Lípě.

Jinak zůstává napadený rozsudek **n e z m ě n ě n .**

O d ů v o d n ě n í :

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v České Lípě rozhodl v hlavním líčení konaném dne 12. září 2017 samosoudcem JUDr. Mgr. Pavlem Křížem takto:

Obžalovaný

[REDACTED]

nar. [REDACTED], okres [REDACTED] trvale bytem a adresa pro účely doručování [REDACTED]

je vinen, že

1/ od přesně nezjištěné doby do 2.27 hodin dne 5.9.2015 přechovával v obci [REDACTED] okres Česká Lípa a jinde bez příslušného povolení doplněk zbraně pro noční vidění značky Dipol, výrobního čísla [REDACTED] pracujícího na principu zesílení zbytkového světla měničem s fotokatodou, přičemž zařízení je vybaveno rozhraním pro montáž na zbraň, integrovanou záměrnou osnovou a integrovaným IR přísvitem na hliníkovém těle, který je podle § 4 písm. c) bod 2. zákona č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o zbraních), ve znění pozdějších předpisů, zařazený mezi doplňky zbraně kategorie „A“, ač není držitel zbrojního průkazu příslušné skupiny nebo zbrojní licence příslušné skupiny podle § 8 zákona č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o zbraních), ve znění pozdějších předpisů a udělené výjimky podle § 9 zákona č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o zbraních), ve znění pozdějších předpisů,

2/ od přesně nezjištěné doby do 19.10.2015 v místě svého bydliště v obci [REDACTED] okres Česká Lípa, v domě č.p. [REDACTED] přechovával v rozporu s § 54 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů jeden kus neživého preparovaného tetřeva hlušce (Tetrao urogallus), který patří dle přílohy č. III vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, mezi jedince kriticky ohroženého druhu živočicha, jeden kus neživého preparovaného losa evropského (Alces alces), který patří dle přílohy č. III vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, mezi jedince silně ohroženého druhu živočicha, dva kusy neživého preparovaného puštíka obecného (Strix aluco), kalouse ušatého (Asio otus) a jestřába lesního (Accipiter gentilis), tedy exempláře druhu přímo ohroženého vyhubením nebo vyhynutím, kteří patří do Přílohy A, nařízení Rady ES č. 338/97 o ochraně druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin regulováním obchodu s nimi, ve znění pozdějších předpisů, přičemž preparát

jestřába lesního (*Accipiter gentilis*) a preparát puštíka obecného (*Strix aluco*), nabízel [REDACTED] k prodeji, ačkoliv nedisponoval povolením k vývozu ani dovozu uvedených exemplářů v souladu s čl. III odstavec 2, odstavec 3 Úmluvy o mezinárodním obchodu ohroženými druhy volně žijících živočichů a rostlin,

tedy

ad 1/ bez povolení přechovával zakázaný doplněk zbraně,

ad 2/ v rozporu s jiným právním předpisem přechovával a nabízel jedince silně nebo kriticky ohroženého druhu živočicha a exemplář druhu přímo ohroženého vyhubením nebo vyhynutím,

čímž spáchal

ad 1/ přečin nedovoleného ozbrojování podle § 279 odstavec 1 trestního zákoníku,

ad 2/ přečin neoprávněného nakládání s chráněnými volně žijícími živočichy a planě rostoucími rostlinami podle § 299 odstavec 2 trestního zákoníku.

a odsuzuje se

podle § 229 odst. 2 trestního zákoníku za použití § 43 odst. 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání dvanácti měsíců (12) měsíců.

Podle § 84 odst. 1 trestního zákoníku za podmínek uvedených v § 81 odst. 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá za současného vyslovení dohledu nad obžalovaným a podle § 85 odst. 1 trestního zákoníku se stanoví zkušební doba podmíněného odsouzení s dohledem v trvání třiceti šesti (36) měsíců.

Podle § 229 odst. 2 trestního zákoníku za použití § 67 odst. 2 písm. b) trestního zákoníku se dále ukládá peněžitý trest. Podle § 68 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku se peněžitý trest ukládá ve výměře 100 denních sazeb po 400,- Kč, tedy v celkové výši čtyřiceti tisíc korun českých (40.000,- Kč).

Podle § 68 odst. 5 trestního zákoníku se obžalovanému stanovuje zaplatit peněžitý trest ve dvaceti splátkách po 2.000,- Kč měsíčně počínaje právní mocí tohoto rozhodnutí. Výhoda splátek peněžitého trestu odpadá, jestliže obžalovaný nezaplatí dílčí splátku včas.

Podle § 69 odst. 1 trestního zákoníku se pro případ, že by peněžitý trest nebyl ve stanovené lhůtě vykonán, stanovuje náhradní trest odnětí svobody v trvání osmi (8) měsíců.

Podle § 70 odst. 4 trestního zákoníku se dále ukládá trest propadnutí věci, a to:

- doplněk zbraně pro noční vidění značky Dipol, výrobní čísla [REDACTED]
- dva kusy neživého preparovaného puštíka obecného (*Strix aluco*)
- jeden kus neživého preparovaného kalouse ušatého (*Asio otus*)
- jeden kus neživého preparovaného tetřeva hlušce (*Tetrao urogallus*).



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 7. února 2018 v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Dagmar Šídové a soudců Mgr. Gabriely Pudilové a Mgr. Františka Boštíka v trestní věci obžalovaného: [REDACTED] [REDACTED] narozený [REDACTED] o odvoláních státního zástupce Okresního státního zastupitelství v České Lípě, obžalovaného [REDACTED] a jeho [REDACTED] proti rozsudku Okresního soudu v České Lípě ze dne 12. září 2017, č. j. 3 T 32/2017-661,

takto:

Podle § 258 odst. 1 písm. d), e), odst. 2 tr. ř. se napadený rozsudek **zrušuje** ve výroku o trestu a podle § 259 odst. 3 tr. ř. se rozhoduje tak, že se odsouzený [REDACTED] [REDACTED] nar. [REDACTED] **odsuzuje**, podle § 299 odst. 2 tr. zákoníku, za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku, k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **dvanácti (12)** měsíců.

Podle § 84 odst. 1 tr. zákoníku za podmínek uvedených v § 81 odst. 1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá za současného vyslovení dohledu nad obžalovaným a podle § 85 odst. 1 tr. zákoníku se stanoví zkušební doba podmíněného odsouzení s dohledem v trvání **třiceti šesti (36)** měsíců.

Podle § 67 odst. 2 písm. b) tr. zákoníku se dále ukládá peněžitý trest. Podle § 68 odst. 1, odst. 2 tr. zákoníku se peněžitý trest ukládá ve výměře 100 denních sazeb po 400 Kč, tedy v celkové výši **čtyřicet tisíc korun českých (40 000 Kč)**.

Podle § 68 odst. 5 tr. zákoníku se obžalovanému stanovuje zaplatit peněžitý trest ve dvaceti splátkách po 2 000 Kč měsíčně počínaje právní mocí tohoto rozhodnutí. Výhoda splátek peněžitého trestu odpadá, jestliže obžalovaný nezaplatí dílčí splátku včas.

Podle § 69 odst. 1 tr. zákoníku se pro případ, že by peněžitý trest nebyl ve stanovené lhůtě vykonán, stanovuje náhradní trest odnětí svobody v trvání osmi (8) měsíců.

Shodu s prvopisem potvrzuje Kristýna Klokočnicková

Podle § 73 odst. 1, odst. 3 tr. zákoníku se obžalovanému ukládá trest zákazu činnosti spočívající v zákazu výkonu práva k myslivosti na dobu **tří (3)** let.

Podle § 70 odst. 4 tr. zákoníku se dále ukládá trest propadnutí věci, a to doplněk zbraně pro noční vidění značky Dipol, výrobního čísla [REDACTED]

Jinak zůstává napadený rozsudek **nezměněn**.

Odůvodnění:

