

## **Okresní soud v Českém Krumlově**

Linecká čp. 284, PSČ 381 20  
telefon 380 706 111, fax 380 706 170  
e-mail: [podatelna@osoud.ckr.justice.cz](mailto:podatelna@osoud.ckr.justice.cz)

V Českém Krumlově, dne 25. 4. 2017

**Spisová značka: 20 Si 12/2017**

**Nar.**

**Věc: Žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb.**

K Vaší žádosti ze dne 19. 4. 2017 zasílám požadovaný anonymizovaný rozsudek.

S pozdravem

Ing. Eva Plišková  
Ředitelka správy soudu



ČESKÁ REPUBLIKA

## ROZSUDEK

### JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Českém Krumlově rozhodl samosoudkyní JUDr. Ivanou Paloučkovou v právní věci žalobce Národní technická knihovna, státní příspěvková organizace, se sídlem Technická 2710/6, 160 00 Praha 6 – Dejvice, v řízení zastoupeného JUDr. Václavem Víkem, advokátem se sídlem AK Sokolovská 22, 186 00 Praha 8, proti žalovanému D narozenému , trvale bytem , o zaplacení 24.696,25 Kč s příslušenstvím,

#### t a k t o :

- I. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci 24.696,25 Kč spolu se zákonným úrokem z prodlení z částky 24.696,25 Kč od 4. 11. 2016 do zaplacení, to vše do tří dnů od právní moci rozsudku.
- II. Žalovaný je povinen nahradit žalobci na nákladech řízení k rukám advokáta JUDr. Václava Víka částku 9.947 Kč, a to do tří dnů od právní moci rozsudku.

#### O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se žalobou podanou u Okresního soudu v Českém Krumlově dne 11. 11. 2016 domáhal vydání rozhodnutí, jímž by soud stanovil povinnost žalovanému zaplatit žalobci částku 24.696,25 Kč s příslušenstvím.

Žalovaný se k žalobě nevyjádřil, ve věci bylo rozhodnuto ve smyslu § 115a) o. s. ř. bez nařízení jednání. Účastníci řízení na základě výzvy soudu souhlasili s tím, aby soud ve věci rozhodl bez nařízení jednání, když žalobce s tímto souhlasil a žalovaný se k výzvě soudu nevyjádřil, doručeno mu bylo fikcí. Soud ve smyslu § 101 odst. 4 o. s. ř. jeho souhlas předpokládal. Soud následně rozhodoval na základě předložených listinných důkazů bez nařízení jednání.

Žalobce v řízení prokázal, že mezi žalobcem a žalovaným došlo dne 5. 5. 2014 k uzavření smlouvy o využívání služeb Národní technické knihovny, kterou žalobce předložil. Žalovaný si vypůjčil od žalobce publikace, když celkem 15 publikací žalovaný nevrátil. Jednalo se o publikace B 10407 - Avtomobil Volga GAZ 24, publikaci 130460 – Bednářství od autora Jaroslava Pavla, publikaci II 173302 – Konstrukce motocyklu od autora Vladimíra Jansy a kolektivu, publikaci 127175 – Motocykly Jawa-ČZ 125, 150, 250, 350, publikaci 203447 – Motorový vůz M 262.0 od autora Ericha Zakopala, publikaci II 112716 – Návod k obsluze pro Zetor – Super Z, publikaci 75898 – Nýtování v letectví a v podobné výrobě, publikaci 142884 – Parní lokomotiva a její konstrukce, 2. díl, publikace 142884 a – Parní lokomotiva a její konstrukce, 1. díl, publikaci 207510 – Příručka leteckého motoráře, 1. díl, publikaci 207510 – Příručka leteckého motoráře 2, Turbínové motory, publikace 170701 – Příručka pro využití traktoru DT-54, publikaci 112134 – Technologie kůže 1, publikace 192495 – Traktor Zetor 50 Super, publikace 126399 – Zetor super pásový a kolový: popis, využití a údržba.

Žalovaný zapůjčené publikace ani po výzvách nevrátil, proto vyčíslil žalobce v souladu se smlouvou celkovou cenu publikací na 1.242,25 Kč, dále za každou knihovnickou jednotku poplatky za přípravu soudního vymáhání ve výši 200 Kč, za 15 knih potom 3.000 Kč. Sankční poplatky k 5. 10. 2016 vyčíslil žalobce v souladu s knihovnickým řádem na celkovou částku 20.364 Kč. Celkově tak žalobce vyčíslil částku 24.696,25 Kč.

S ohledem na to, že žalobce v řízení prokázal nárok na zaplacení žalované částky 24.696,25 Kč, rozhodl soud o povinnosti žalovaného dlužnou částku žalobci zaplatit.

Po právní stránce soud vycházel z knihovnického řádu, který byl nedílnou součástí smlouvy uzavřené mezi žalobcem a žalovaným ze dne 5. 5. 2014. Dle článku 4 knihovnického řádu a platného ceníku potom byla stanovena celková cena za nevrácené publikace. Smlouva o výpůjčce je potom stanovena § 2193 a následujících zákona č. 189/2012 Sb. Dle § 2193 smlouvou o půjčce půjčitel přenechává výpůjčitelovi nezužitkovatelnou věc a zavazuje se mu umožnit její bezplatné dočasné užívání.

Žalobce byl v řízení plně úspěšný, ve smyslu § 142 odst. 1 o. s. ř. mu přísluší právo na náhradu nákladů vynaložených k účelnému uplatňování nebo bránění práva proti účastníku, který ve věci úspěch neměl. Z tarifní hodnoty 24.696,25 Kč náleží advokátu za jeden úkon právní služby 2.100 Kč. Za tři úkony právní služby (příprava + převzetí obhajoby, sepsání žaloby a výzvy k zaplacení) náleží advokátu za tři úkony celkem 6.300 Kč. Ke každému úkonu právní služby náleží advokátu režijní paušál ve smyslu § 13 odst. 3 po 300 Kč, za tři úkony celkem 900 Kč. Z celkové částky 7.200 Kč má advokát právo na 21 % DPH, které činí 1.512 Kč. Celkové náklady advokáta tak činí 8.712 Kč. Spolu se zaplaceným soudním

poplatkem 1.235 Kč činí náklady řízení celkem 9.947 Kč, které soud žalobci jako účelně vynaložené přiznal.

Povinnost plnit do tří dnů od právní moci rozsudku vyplývá z § 160 o. s. ř., povinnost zaplatit náklady řízení k rukám advokáta vyplývá z § 149 odst. 1 o. s. ř.

**Poučení:** Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím Okresního soudu v Českém Krumlově. Pokud by povinnosti v rozsudku stanovené nebyly včas a řádně splněny, lze navrhnout výkon rozhodnutí.

V Českém Krumlově dne 31. ledna 2017

JUDr. Ivana Paloučková v. r.  
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:  
Eliška Štollová

Podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím žádám o poskytnutí této informace:

Anonymizovaný rozsudek ve věci spisové značky 5 C 280/2016

Požaduji zaslat elektronicky na:

Děkuji.

trvalý pobyt: .  
adresa pro doručování: