

V Praze 30. ledna 2017

Věc: žádost o informace podle zákona 106/99

Vážený,

žádám tímto o poskytnutí rozsudků (i nepravomocných) nebo trestních příkazů, které soud vynesl v roce 2015 a v roce 2016 v souvislosti s trestným činem převaděčství podle §340 zákona č. 40/2009 Sb.

Tuto žádost podává V B , datum narození : , bytem , K
Odpovědi prosím zasílejte do datové schránky: ...

Děkuji, s pozdravem

V B

Okresní soud v Českém Krumlově

Linecká čp. 284, PSČ 381 20
telefon 380 706 111, fax 380 706 170
e-mail: podatelna@osoud.ckr.justice.cz

V Českém Krumlově, dne 7. 2. 2017

Spisová značka: 20 Si 4/2017

Věc: Žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb.

K Vaší žádosti ze dne 30. 1. 2017 zasílám anonymizované trestní příkazy dle Vaší žádosti.

S pozdravem

Ing. Eva Plišková
Ředitelka správy soudu



Trestní příkaz

Samosoudkyně Okresního soudu v Českém Krumlově vydala dne 18.9.2015 v Českém Krumlově podle § 314e odst. 1 trestního řádu tento trestní příkaz :

Obviněný

K S

nar. v A , , státní příslušník , zaměstnanec cestovní kanceláře, trvale bytem A , t.č. ,

je vinen, že

dne 16. 9. 2015 v 19:35 hodin na místě bývalého hraničního přechodu mezi Rakouskou republikou a Českou republikou, Dolní Dvořiště, okres Český Krumlov, převezl ve směru z Rakouské republiky do České republiky jako řidič vozidla tov. značky Ford, RZ: , MPZ D, státní příslušníky Syrské arabské republiky A , M nar. , č. pasu , G , nar. , č. pasu H 1. nar. č. pasu , S. G , nar. č. pasu kteří k němu nastoupili do vozidla ve Vídni s tím, že je přepraví na území Německé spolkové republiky za účelem získání azylu, přičemž tyto osoby měli u sebe pouze cestovní doklady , které nebyly opatřeny vízem či jakýmkoliv jiným pobytovým oprávněním, jež by těmto osobám umožňovalo pobyt na území České republiky,

t e d y jinému pomohl nedovoleně překročit státní hranice,

čímž spáchal

přečin organizování a umožnění nedovoleného překročení státní hranice podle § 340 odst. 1 trestního zákoníku

a o d s u z u j e s e

podle § 340 odst. 1 trestního zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 trestního řádu za použití § 80 odst. 1, 3 trestního zákoníku se **obviněnému ukládá trest vyhoštění v trvání 2 (dvou) let.**

P o u č e n í : Proti tomuto trestnímu příkazu mohou státní zástupce i obviněný podat odpor, a to ve lhůtě 8 dnů od dne doručení trestního příkazu, když odpor se podává k Okresnímu soudu v Českém Krumlově. Ve prospěch obviněného mohou odpor podat rovněž příbuzní v pokolení přímém, sourozenci, osvojenec, osvojitel, manžel či druh. Je-li odpor podán oprávněnou osobou a včas, trestní příkaz se ruší a samosoudce nařídí ve věci hlavní líčení, přičemž při projednání věci v hlavním líčení není vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestů obsaženými v trestním příkazu. Jinak se trestní příkaz stává pravomocným a vykonatelným. Nepodá-li obviněný odpor, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Okresní soud v Českém Krumlově
dne 18.9.2015

JUDr. Jitka Juřicová v.r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:
Bc. Michaela Valenová

Tento trestní příkaz ze dne 18. 9.2015 čj. IT 140/2015-84 nabyl právní moci dne 18. 9.2015.
Připojení doložky provedla Pavlína Pilsová dne 23.10.2015.



Trestní příkaz

Samosoudce Okresního soudu v Českém Krumlově vydal dne 16. listopadu 2015 v Českém Krumlově podle § 314e odst. 1 trestního řádu tento trestní příkaz:

Obvinění

1) S F

nar. v , SRN, studentka vysoké školy, státní příslušnice SRN, trvale bytem

a

2) N J

nar. v , státní příslušník SRN, trvale bytem

jsou vinni, že

dne 14.11.2015 v 00:15 hodin v blízkosti hraničního přechodu Dolní Dvořiště, okres Český Krumlov, Česká republika, při plnění úkolů Bezpečnostního opatření Migrace podle rozhodnutí Krajského ředitelství policie č.72/2015 – Mimořádné opatření na hraničních přechodech s Rakouskem v souvislosti s nelegální migrací byli kontrolováni hlídkou policie České republiky, když N: byl řidičem osobního motorového vozidla tovární značky Nissan Primera RZ: . MPZ / D /, stříbrná metalíza, jedoucí ve směru z Rakouska do České republiky, se spolujezdkyní a majitelkou vozidla S F, přičemž osádku vozidla dále tvořilo pět občanů Afghánistánu bez cestovních dokladů, čímž porušili z.č. 326/1999 Sb. o pobytu cizinců, tyto osoby byly ztotožněny jako B F a A, nar. , F A: nar. , A A, nar. , M A nar. i K Y, nar. , když zároveň jiné doklady nebyli schopni předložit, s tím, že nastoupili do vozidla po autostopu u uprchlického tábora

v Klagenfurtu, Rakousko, po domluvě, že jim umožní přepravu do Berlína ve Spolkové republice Německo přes území České republiky za účelem získání azylu,

t e d y úmyslným společným jednáním dvou osob jinému umožnili nedovoleně překročit státní hranici,

čímž spáchali

přečin organizování a umožnění nedovoleného překročení státní hranice podle ustanovení § 340 odst. 1 trestního zákoníku spáchaný ve formě spolupachatelství podle ustanovení § 23 trestního zákoníku

a odsuzují se

podle § 340 odst. 1 trestního zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 trestního řádu za použití § 80 odst. 1, 3 trestního zákoníku **k trestu vyhoštění v trvání 18 (osmnácti) měsíců.**

P o u č e n í : Proti tomuto trestnímu příkazu mohou státní zástupce i obviněný podat odpor, a to ve lhůtě 8 dnů od dne doručení trestního příkazu, když odpor se podává k Okresnímu soudu v Českém Krumlově. Ve prospěch obviněného mohou odpor podat rovněž příbuzní v pokolení přímém, sourozenci, osvojenec, osvojitel, manžel či druh. Je-li odpor podán oprávněnou osobou a včas, trestní příkaz se ruší a samosoudce nařídí ve věci hlavní líčení, přičemž při projednání věci v hlavním líčení není vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestů obsaženými v trestním příkazu. Jinak se trestní příkaz stává pravomocným a vykonatelným. Nepodá-li obviněný odpor, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Okresní soud v Českém Krumlově
dne 16. listopadu 2015

JUDr. Jan Montag, v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Šárka Hálková

Toto rozhodnutí ze dne 16.11.2015 čj. OT 1/2015-90 nabylo právní moci dne 16.11.2015.
Přípojení doložky provedla Pavlína Pilsová dne 27.11.2015.