

Okresní soud v Českém Krumlově

V Ostravě – Porubě dne 28. března 2018

Mgr. Martin B , nar.

Věc: Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Žádám povinný subjekt, v souladu s ust. § 13 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, o podání informace o podání informace o obsahu rozhodnutí, jímž se skončilo řízení u něj vedené pod sp. zn. 7C 404/2015, a to stran účastníků v anonymizované podobě. Žádám doručit na elektronickou adresu

Podepisuji s opravdu velkým poděkováním,

Martin B

Okresní soud v Českém Krumlově

Linecká čp. 284

381 20 Český Krumlov

tel.: 380 706 111, fax: 380 706 170, email: podatelna@osoud.ckr.justice.cz, IDDS: mzvabvm**NAŠE ZNAČKA:** 20 Si 41/2017**VAŠE ZNAČKA:****VYŘIZUJE:****DNE:**

Ing. Eva Plišková

11. 4. 2018

Vážený pan

Martin B

nar.

Žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážený pane,

k Vaší žádosti ze dne 28. 3. 2018, doručené zdejšímu soudu téhož dne, zasílám rozhodnutí ve věci 7 C 404/2015 v anonymizované podobě.

S pozdravem

Ing. Eva Plišková

Ředitelka správy soudu

U s n e s e n í

Okresní soud v Českém Krumlově rozhodl samosoudcem JUDr. Danielem Levým, v právně věci žalobkyně Růženy B nar. , státní příslušnice , bytem v zastoupené Mgr. Radkou Mart'ánovou, advokátkou se sídlem v Českém Krumlově, Latrán 193, proti žalovanému Andreji B , nar. - státního příslušníka , bytem v výživném pro nerozvedenou manželku,

t a k t o :

I. Soud schvaluje smír tohoto znění:

Žalovaný se zavazuje zaplatit žalobkyni výživné pro nerozvedenou manželku 30.000 Kč tak, že 10.000 Kč zaplatí do 14 dnů od právní moci usnesení o schválení smíru a 20.000 Kč do konce června 2016, pod ztrátou výhody splátek. Tím jsou vypořádány nároky uplatňované touto žalobou. Náklady řízení si nesou strany ze svého.

II. Žalovaný je povinen zaplatit České republice, na účet Okresního soudu v Českém Krumlově, soudní poplatek ve výši 500 Kč do třech dnů od právní moci usnesení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobkyně se žalobou došlou soudu dne 1. 12. 2015 domáhala po žalovaném, aby jí od téhož dne platil výživné pro nerozvedenou manželku ve výši 10.000 Kč měsíčně. Od konce listopadu 2015 nežijí ve společné domácnosti z důvodů napadání a hádek. S ohledem na potíže s odhlášením a přihlášením zdravotního a sociálního pojištění z Rakouska do Česka, nemůže sehnat zaměstnání. Předpokládá, že nastoupí do zaměstnání od 1. 5. 2016. Od prosince 2015 pracuje příležitostně, vydělá si 4.000 – 5.000 Kč měsíčně. Bydlí v domě svého staršího syna. Platí nájem 4.000 Kč nájem a 2.500 Kč zálohu na el.energi. Náklady na topení představují ročně až 20.000 Kč. Má ve výchově dvě nezl. děti. U šestileté dcery předpokládá budoucí výdaje s logopedií a s psychologickým vyšetřením. Náklady na obědy ve školce činí 700 Kč. Syn je alergik a astmatik. Za léky měsíčně zaplatí až 2.000 Kč. Výživné na syna nepobírá, neboť se tak dohodla s jeho otcem, který jim vypomáhá. Na dceru pobírá výživné 3.000 Kč měsíčně. Sama má pouze běžné výdaje.

Žalovaný potvrdil nefunkčnost manželství a skutečnost, že žalobkyně odešla ze společné domácnosti. Pracuje jako pomocný dělník s průměrným měsíčním příjmem 1.600 Eur. Dále pobírá 13. a 14. plat okolo 1.300 Eur. Za nájem platí 300 euro, 50 euro je záloha na elektřinu a 200 euro splácí měsíčně půjčku svému zaměstnavateli. Celkem měsíční výdaje činí

900 – 1.000 Eur i s pojistkami. Je bezdětný. Majetek větší hodnoty nevlastní. Dojíždí do zaměstnání autem 40 km denně s náklady až 140 Eur.

Z listinných důkazů bylo zjištěno, že příjem žalovaného za měsíc listopad činil 2.276,65 Eur (včetně 14. platu), v lednu 1.308,80 Eur (neodpracovaný celý měsíc z důvodu zimní přestávky) a v únoru 1.582,58 Eur. V průběhu roku 2015 byly podány celkem 3 návrhy na rozvod manželství. Řízení o prvním návrhu žalobkyně bylo zastaveno pro nezaplacení soudního poplatku, druhý z důvodu překážky věci zahájené. V případě třetího návrhu bylo nařízeno jednání na 24. 3. 2016.

Žalovaný je státním příslušníkem Slovenské republiky, žalobkyně České republiky. Okresní soud v Českém Krumlově věc projednal a rozhodnul podle čl. 1, 1., 3 písm. c) Nařízení rady (ES) č. 4/2009.

Účastníci při jednání u soudu uzavřeli smír uvedený ve výroku tohoto rozhodnutí, který není v rozporu s hmotným právem, proto byl soudem schválen podle § 99 o. s. ř. včetně ujednání o nákladech řízení (§146 odst. 1 písm. a/ o. s. ř.). Hmotně právním základem nároku žalobkyně je § 697 a násl. o. z. Ztráta výhody splátek znamená, že v případě nezaplacení první splátky může žalobkyně navrhnout výkon rozhodnutí pro celou přiznanou částku (§ 1931 o. z.)

Žalobkyně byla osvobozena od placení soudního poplatku. O přechodu poplatkové povinnosti na žalovaného bylo rozhodnuto podle § 2 odst. 3, § 4 odst. 1 písm. i), § 7 zák. o soudních poplatcích ve vztahu k položce 7 písm. a) sazebníku.

P o u č e n í : Proti výroku I. tohoto usnesení není odvolání přípustné (§ 202 odst. 1 písm. f/ o.s.ř.).
Schválený smír má účinky pravomocného rozsudku. Rozsudkem však může soud zrušit usnesení o schválení smíru, je-li smír podle hmotného práva neplatný. Návrh lze podat do tří let od právní moci usnesení o schválení smíru (§ 99 odst. 3 o.s.ř.).
Proti výroku II. tohoto rozhodnutí lze podat odvolání do patnácti dnů od doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím Okresního soudu v Českém Krumlově.
Nebude-li rozhodnutím uložená povinnost dobrovolně plněna, lze navrhnout výkon rozhodnutí, nebo exekuci.

V Českém Krumlově dne 2. března 2016

JUDr. Daniel Levý v. r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Hana Kourová
Vypravila:
Eva Koritarová