

PD-31.8.2017 ve změně  
R KS Č.B. č.1.238



ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK**

**JMÉNEM REPUBLIKY**

Okresní soud v Českém Krumlově rozhodl samosoudkyní I ve  
věci péče o **nezletilé:**  
zastoupených opatrovníkem městem , orgánem sociálně právní ochrany dětí,  
dcer , právně  
zastoupené ,  
, o návrhu matky na změnu úpravy styku otce  
s nezletilými dětmi,

**t a k t o :**

- I. Rozsudek Okresního soudu v Českém Krumlově, č.j. ze dne  
, nar.  
mění takto:  
,  
a ,

Otec je oprávněn stýkat se s nezletilými každý týden v úterý od 15:00 do 19:00 hodin.

Otec je oprávněn stýkat se s nezletilými vždy v sudém kalendářním týdnu od čtvrtka od 18:30 hodin do neděle do 19:00 hodin.

Otec je oprávněn stýkat se s nezletilými v lichém kalendářním roce vždy od 25.12. 10:00 hodin do 26.12. 10:00 hodin.

Otec je oprávněn stýkat se s nezletilými v sudém kalendářním roce vždy od 24.12. od 10:00 hodin do 25.12. do 10:00 hodin.

Otec je oprávněn stýkat se s nezletilými vždy dva týdny v červenci a dva týdny v srpnu, když termín oznámí otec matce písemně nejpozději do 30.4. každého roku.

Otec nezletilé převezme a po ukončení styku je předá v místě bydliště matky.

Matka je povinna nezletilé ke styku řádně připravit.

V měsících červenci a srpnu se běžný styk nerealizuje.

Oba rodiče jsou povinni, pokud se styk z vážných příčin nebude moci uskutečnit, sdělit tuto skutečnost druhému rodiči, nejpozději 24 hodin před započtím styku.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

### O d ů v o d n ě n í :

Matka návrhem doručeným zdejšímu soudu dne 3.3.2017 požádala o změnu úpravy styku otce s nezletilými dětmi s odůvodněním, že od posledního soudního rozhodnutí se změnila poměry. Uváděla, že mladší dcera od září 2014 nastoupila do školy, starší dceři se změnila dny v týdnu, kdy navštěvuje základní uměleckou školu a kdy právě ohled na její zájmové kroužky byl určující při koncipování původní schválené dohody. Dále matka uváděla, že otec dosavadní dohodu nedodržuje, naléhá, aby mu byl umožněn styk vždy o víkendech. Matka uvedla, že si je vědoma práva otce na styk s dcerami a nemá v úmyslu mu jakkoli bránit, ale žádala, aby styk byl upravován spravedlivě v souladu s reálnými časovými možnostmi obou rodičů. Matka navrhovala upravit běžný styk otce s dcerami každý sudý týden v roce od pátku od 17:00 hodin do neděle do 16:00 hodin s tím, aby zbylý rozsah styku byl ponechán podle dosavadní dohody. U jednání soudu se navíc matka nebránila možnosti kontaktu otce s dcerami během úterního odpoledne v týdnu.

Otec s návrhem matky na změnu styku nesouhlasil. Uváděl, že bydlí ve stejné obci jako matka s dětmi a naopak žádal, aby jeho kontakty s dcerami byly rozšířeny o úterní odpoledne.

Nezletilé ..... jsou svěřeny do péče matky. Otec je zavázán přispívat na výživu nezletilých ..... částkou 4.000,- Kč měsíčně a nezletilých ..... částkou 3.000,- Kč měsíčně. Styk otce s dětmi je upraven na základě rozsudku zdejšího soudu, č.j. .... ze dne 3.9.2014, kterým byla schválena dohoda rodičů, na jejíž základě je otec oprávněn stýkat se s nezletilými každý lichý týden v roce od čtvrtka 17:00 hodin do neděle do 16:00 hodin, každý sudý týden v roce od čtvrtka od 17:30 hodin do pátku do 18:00 hodin, každý sudý rok každého 24.12. od 10:00 hodin do 25.12. do 10:00 hodin s tím, že v lichém roce je to

opačně a v době letních prázdnin v minimálním rozsahu čtrnácti dnů a maximálním rozsahu čtyř týdnů s tím, že otec matce oznámí termín nejpozději do 30.4. každého roku.

U jednání soudu oba rodiče shodně uvedli, že došlo na základě jejich vzájemné dohody v roce 2015 ke změně úpravy styku otce s dcerami tak, že otec se až do konce roku 2016 stýkal s dcerami prakticky každý víkend. Ke změně došlo z toho důvodu, že otec nebydlel v místě bydliště nezletilých, nebylo praktické, aby nezletilé dojížděly do místa jeho bydliště, musely by brzo ráno vstávat do školy. Matka v této době byla nemocná, takovýto rozsah styku jí vyhovoval. V srpnu 2016 se otec nastěhoval do \_\_\_\_\_, což je součást \_\_\_\_\_. Přesto jeho kontakt s dcerami stále probíhal pouze o víkendech. Od října 2016 matka začala pracovat, a to včetně víkendů v sudé týdny. Žádala otce, aby se dcery o víkendových pobytech u nich spravedlivě střídaly. Rodiče se nebyli schopni na změně dohodnout, matka prakticky otci umožňovala stále každovíkendové kontakty až do konce roku 2016, a protože rodiče nedošli k vzájemné shodě ohledně změny, poslední čtyři týdny dochází k setkání otce s nezletilými dcerami dle původního soudního rozhodnutí.

Matka u jednání soudu uvedla, že žije sama s dcerami, pracuje v týdnu od 10:00 do 16:00 hodin a jednou o víkendu za čtrnáct dnů od 12:00 do 18:30 hodin. Liché týdny má víkendy volné. Matka upozornila, že pokud se otec chce s dcerami stýkat i v týdnu, je nutné, aby zabezpečil i jejich přípravu do školy, kdy je nutné stále nad přípravou dohlížet a dcerám s úkoly pomáhat. Současně požadovala, pokud bude docházet ke kontaktům, aby otec byl v kontaktu s oběma dcerami najednou, neboť v minulosti se jedno období stýkal pouze s dcerou \_\_\_\_\_ která nemá zájmové aktivity a nezl. \_\_\_\_\_ to bylo líto.

Otec u jednání uvedl, že v současné době žije ve starém kamenném domě v \_\_\_\_\_, což je součástí \_\_\_\_\_. V domě má k dispozici dvě místnosti s kuchyní a se sociálním zařízením. Místnosti vytápí kamny na tuhá paliva, záchod a koupelnu vytápí přímotopem. V současné době řeší situaci s majiteli domu a má příslibeno, že dům bude vytápěn centrálně kotlem. Dále otec připustil, že dcery mohou u něho vnímat určité nepohodlí, kdy jsou zvyklé na komfort panelákového bytu. Dále otec uvedl, že v současné době působí jako obchodní zástupce, práci vykonává z domova, pracovní domu má flexibilní a může si čas uzpůsobit potřebám dcer. Doposud školní přípravu s dcerami nedělal, ale je připraven se na ní podílet, neměl k tomu příležitost. S dcerami většinu času tráví sportovními aktivitami, pravidelně navštěvují wellness a posilovnu.

Názor nezletilých byl zjištěn prostřednictvím \_\_\_\_\_, OSPOD. S nezletilými byl proveden pohovor v nepřítomnosti rodičů. Obě nezletilé navštěvují Základní školu \_\_\_\_\_, nezletilá \_\_\_\_\_ je žákyní čtvrté třídy a nezl. \_\_\_\_\_ třetí třídy. Do školy se připravují samy nebo s matkou, úkoly si píší doma, do školy se připravují před odjezdem k otci. S otcem se učí převážně německý jazyk. Obě nezletilé potvrdily, že otec žije na \_\_\_\_\_ jsou rády, že se přestěhoval blíže, nemusí za nimi tolik dojíždět a ony nemusí vstávat brzo do školy. Uvedly, že v současné době styk probíhá v lichém týdnu od pátku do neděle a v sudém týdnu nepravidelně u otce přespávají ze čtvrtka na pátek. Obě uvedly, že jim dosavadní způsob realizace styku s otcem do značné míry vyhovuje, byly by rády, kdyby ve školních dnech byly u mamky a o víkendu u taťky, protože mamka jim více pomůže. S otcem by rády byly i některý den odpoledne, aby je mohl někam vzít, ale přespávat u něho chtějí pouze o víkendu. Nezl. \_\_\_\_\_ v současné době navštěvuje \_\_\_\_\_ a kroužek karate. V pondělí má výuku kytary a hudební nauku od 12:45 do 15:00 hodin, ve středu od 15:00 hodin odjíždí na kroužek karate a ve čtvrtek od 14:40 do 15:25 hodin navštěvuje sólový zpěv a ten samý den od 16:25 do 17:10 hodin

sborový zpěv. Nezl. v současné době žádné zájmové kroužky nenavštěvuje. Nezl. uvedla, že je spíše samotářka, ráda by s otcem byla třeba v posilovně nebo u něj doma, navštěvovala by otce i sama, ale matka nechce, aby se dívky měnily. Nezl. by k otci sama nechtěla, protože otec si spíše všímá sestry, ale nevadilo by jí, kdyby u něj sestra byla a ona zůstala třeba doma.

Dle ust. § 891 o.z. rodič, který má dítě v péči, a druhý rodič se spolu dohodnou, jak se rodič, který dítě v péči nemá, bude s dítětem stýkat. Nedohodnou-li se rodiče, nebo vyžádali-li to zájem na výchově dítěte a poměry v rodině, soud styk rodiče s dítětem upraví.

Dle ust. § 909 o.z., změnil-li se poměry, soud změnil rozhodnutí týkající se výkonu povinností a práv vyplývajících z rodičovské odpovědnosti i bez návrhu.

Na základě provedeného dokazování soud uzavírá, že dosavadní úprava styku otce s nezletilými je zcela nevyhovující a je nutné ji změnit. Rodiče dohodu, kterou před soudem uzavřeli, víceméně skoro od samého počátku nedodržovali, kdy v důsledku změny bydliště otce byl jeho styk s dcerami realizován o víkendech (na základě jejich vzájemné dohody) Takto se tomu dělo po celý rok 2015, 2016, kdy ke konci roku 2016 již začaly být v realizaci styku problémy, rodiče se již nebyli schopni dohodnout na změně a v současné době v důsledku nedohody realizují styk podle původního rozhodnutí. Tento rozsah v současné době již neodpovídá poměrům rodičů, ani potřebám nezletilých. V mezidobí došlo ke změně poměrů, kdy se změnil rozsah aktivit nezl. y, matka začala pracovat, kdy pracuje i o víkendech jednou za čtrnáct dnů. Otec opět změnil bydliště a v současné době bydlí v ..., což je součástí ... a má opět možnost trávit více času s dcerami. Soud se pokoušel o dohodu mezi rodiči, dohoda však nebyla možná. Problém mezi rodiči nastal ohledně rozsahu běžného styku. Pro období hlavních prázdnin i Vánoc rodiče žádali, aby rozsah styku byl ponechán dle původního rozhodnutí s tím, že v období ostatních prázdnin by se realizoval běžný styk. Soud s ohledem na současné poměry rodičů, jejich pracovní možnosti i s ohledem na přání nezletilých a zájmy starší z nich, jako adekvátní formu běžného styku shledává kontakty otce každé úterý odpoledne, kdy ani jedna z nezletilých nemá žádné mimoškolní aktivity, kontakt tak otec bude mít možnost uskutečňovat s oběma dcerami najednou, kdy toto soud shledává jako zcela vhodné k zachování dobrých sourozeneckých vztahů, neboť již v tuto chvíli z pohovoru s nezletilými vyplývá, že nezl. .... cítí, že otec její sestru preferuje. Současně v této době otec bude mít možnost podílet se i na přípravě nezletilých do školy a je vyhověno i přání nezletilých, které chtějí s otcem být odpoledne v týdnu, aby mohli společně někam vyrazit. Dále soud upravuje běžný styk v sudém kalendářním týdnu rozšířený od čtvrtka do neděle, kdy se jedná o týden, ve kterém je matka v zaměstnání a nemůže tak být s dcerami. Současně se jedná o delší časové období, kdy tak otec bude mít možnost plánovat více aktivit s nezletilými. Dále byl upraven a ponechán styk otce dle původního rozhodnutí v období Vánoc, kdy v sudém roce bude otec s nezletilými trávit Štědrý den a v lichém roce bude mít možnost s dcerami strávit druhý vánoční svátek. Po zbytek tohoto období bude probíhat běžný kontakt. Stejně tak zůstal zachován rozsah styku otce v době letních prázdnin, v měsících červenci a srpnu, kdy toto období bylo rozděleno spravedlivě mezi oba dva rodiče. Po dobu letních prázdnin se běžný styk realizovat nebude.

O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto dle ust. § 23 z.ř.s.

**P o u ě e n í :** Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení. Odvolání se podává ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím soudu podepsaného. Právo podat odvolání nepřísluší tomu, kdo se jej výslovně vzdal.

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, může oprávněný podat návrh na výkon tohoto rozhodnutí. Proti tomu, kdo neplní dobrovolně soudní rozhodnutí nebo soudem schválenou dohodu o péči o nezletilé dítě, o úpravě styku s ním anebo rozhodnutí o navrácení dítěte soud nařídí výkon rozhodnutí uložením pokuty až do výše 50.000,- Kč. (§ 502 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, dále jen z.ř.s.).

Je-li to účelné, může soud tomu, kdo neplní dobrovolně soudní rozhodnutí nebo soudem schválenou dohodu o péči o nezletilé dítě, o úpravě styku s ním anebo rozhodnutí o navrácení dítěte, nařídít první setkání s mediátorem v rozsahu tří hodin. Nejsou-li dány podmínky pro změnu rozhodnutí, může soud stanovit plán navykacího režimu, rozhodnout o povinnosti styk s nezletilým dítětem vykonávat pod dohledem orgánu sociálně-právní ochrany dětí nebo nařídít povinnému setkání s odborníkem v oboru pedopsychologie. (§ 503 odst. 1 písm. a) - d) z.ř.s.).

Zůstane-li shora uvedený postup bezvýsledný nebo je-li zřejmé, že by tento postup zjevně nevedl ke splnění povinnosti, nařídí soud výkon rozhodnutí odnětím dítěte proti tomu, u koho podle rozhodnutí nebo dohody nemá být, a jeho předání tomu, komu bylo podle rozhodnutí nebo dohody svěřeno (§ 504 z.ř.s.).

V Českém Krumlově dne 28. dubna 2017

samosoudkyně

Za správnost vyhotovení: