



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Českém Krumlově rozhodl soudcem JUDr. Janem Montagem v právní věci žalobce: R Ž , nar. , bytem právně zastoupen JUDr. Helenou Kölblovou, advokátkou, se sídlem Štěpánská 39, Praha 1, proti žalované: Lenka Ž , nar. , Český Krumlov, o zúžení rozsahu společného jmění manželů,

t a k t o :

- I. Společné jmění manželů Lenky Ž , nar. , a žalobce R Ž nar. , se zužuje až na věci tvořící obvyklé vybavení společné domácnosti.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se svou žalobou došlou soudu 30. 1. 2013 domáhal zúžení rozsahu společného jmění žalobce a žalované. Žalobce totiž dne 11. 7. 2006 uzavřel se žalovanou manželství, které dosud trvá. Žalobce je živnostníkem a podniká od roku 2009 v předmětu podnikání výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona. Má proto za

to, že byly splněny podmínky pro to, aby soud podle § 148 odst. 2 obč. zák. zúžil společné jmění žalobce a žalované až na věci tvořící obvyklé vybavení společné domácnosti.

Žalovaná uvedla, že s návrhem na zúžení společného jmění manželů je seznámena, potvrdila pravdivost údajů uvedených v žalobě a s návrhem žalobce souhlasí.

Soud s úředně ověřené kopie oddacího listu ze dne 29. 9. 2006 vydaného Úřadem městské části města Brna, Brno – střed, zjistil, že účastníci dne 11. 7. 2006 uzavřeli manželství. Z výpisu z živnostenského rejstříku, č. j. ZIV/3914/2012/Va/3 z 19. 12. 2012 vydaného Městským úřadem Rožnov pod Radhoštěm, zjistil, že žalobce je ode dne 9. 6. 2009 oprávněn podnikat podle živnostenského zákona v předmětu podnikání výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona s tím, že oprávnění je platné na dobu neurčitou.

Podle § 148 odst. 2 obč. zák. soud na návrh některého z manželů zúží společné jmění manželů až na věci tvořící obvyklé vybavení společné domácnosti v případě, že jeden z manželů získal oprávnění k podnikatelské činnosti nebo se stal neomezeně ručícím společníkem obchodní společnosti.

Za situace, kdy bylo v řízení prokázáno, že za trvání manželství, a tedy i společného jmění účastníků, získal žalobce oprávnění k podnikatelské činnosti, byly tak splněny všechny podmínky stanovené shora uvedených ustanovením občanského zákoníku, pro které soud na návrh některého z manželů je povinen zúžit společné jmění manželů až na věci tvořící obvyklé vybavení společné domácnosti. Soud proto žalobě vyhověl a společné jmění účastníků zúžil až na věci tvořící obvyklé vybavení společné domácnosti. Soud upozorňuje účastníky, že tímto rozhodnutím nedochází k vypořádání společného jmění manželů a ohledně toho odkazuje ustanovení § 150 obč. zák., které upravuje postup při vypořádání.

Výrok o nepřiznání náhrady nákladů řízení žádnému z účastníků je odůvodněn ustanovením § 143 o. s. ř., podle něhož má žalovaný, který neměl úspěch ve věci, právo na náhradu nákladů řízení proti žalobci, jestliže svým chováním nezavdal příčinu k podání návrhu na zahájení řízení. Žalovaná by měla proto právo na náhradu nákladů řízení nebýt toho, že jí žádné náklady nevznikly.

P o u ě n í : Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím soudu podepsaného.

V Českém Krumlově dne 6. března 2013

JUDr. Jan Montag, v.r.
soudce

Za správnost vyhotovení:
Jana Semerová