

Text těla emailové zprávy z podání 4584/2019

Od:

Komu: podatelna@ksoud.cbu.justice.cz, podatelna@osoud.cbu.justice.cz, podatelna@osoud.ckr.justice.cz,
podatelna@osoud.jhr.justice.cz, podatelna@osoud.plh.justice.cz, podatelna@osoud.psk.justice.cz,
podatelna@osoud.ptc.justice.cz, podatelna@osoud.sce.justice.cz, podatelna@osoud.tab.justice.cz

Kopie:

Předmět: žádost dle zákona 106/99 Sb.

Dobrý den,

v rámci celorepublikového průzkumu vás na základě zákona o svobodném přístupu k informacím (dále InfZ) zdvořile žádám o následující informace:

- 1./ Pokud se na váš soud obrátí žadatel s žádostí o rozsudek podanou dle InfZ, je poskytnutí tohoto rozsudku u vašeho soudu zpoplatněno?
- 2./ Pokud ano, jakým způsobem je poskytnutí rozsudku zpoplatněno (např. jakou sazbou v Kč za hodinu práce či anonymizaci jedné strany) a z jakého důvodu?
- 3./ Pokud žadatel v žádosti o rozsudek dle InfZ uvede vedle spisové značky i jméno a příjmení účastníka, kterého se rozsudek týká, je tato žádost na vašem soudu odmítnuta?
- 4./ Pokud jde o způsob anonymizace rozsudku, necháváte v něm iniciály uvedených osob, nebo mažete (začernujete) celé jméno a příjmení včetně prvních písmen? Pokud používáte jiný způsob, tak jaký?
- 5./ Jaký celkový počet žádostí o rozsudek podaných v roce 2018 dle InfZ evidujete? Kolik z nich jste odmítli?
- 6./ Kolik z celkového počtu žádostí o rozsudek podaných v roce 2018 dle InfZ se týkalo trestních věcí? Kolik z nich jste odmítli?
- 7./ Kolik z celkového počtu žádostí o rozsudek podaných v roce 2018 dle InfZ se týkalo poskytnutí nepravomocného rozsudku? Kolik z těchto žádostí jste odmítli? Kolik z nich bylo soudem odmítnuto (nevyhověno) z důvodu nezaplacení požadovaného poplatku (v případě, že váš soud poplatek požaduje)?
- 8./ Kolik z celkového počtu žádostí o rozsudek podaných v roce 2018 dle InfZ se týkalo poskytnutí pravomocného rozsudku? Kolik z těchto žádostí jste odmítli? Kolik z nich bylo soudem odmítnuto (nevyhověno) z důvodu nezaplacení požadovaného poplatku (v případě, že váš soud poplatek požaduje)?

Pokud je to možné, prosím o zaslání informace na e-mail

Děkuji,

J P

datum narození:

adresa:

MAFRA, a.s.

sidlo: Karla Engliše 519/11, 150 00 Praha 5

zápis v OR: Městský soud v Praze, oddíl B, vložka 1328, IČO: 45313351

www.mafra.cz

Upozornění:

Tento e-mail a k němu připojené dokumenty mohou být důvěrné a jsou určeny pouze jeho adresátům. Jestliže jste obdržel(a) tento e-mail omylem, informujte laskavě neprodleně jeho odesílatele a e-mail prosím vymažte.

OKRESNÍ SOUD V ČESKÉM KRUMLOVĚ

Linecká 284, 381 20 Český Krumlov

tel.: 380 706 111, fax: 380 706 170, e-mail: podatelna@osoud.ckr.justice.cz, ISDS: mzvabvm

NAŠE ZNAČKA: 20 Si 17/2019
VAŠE ZNAČKA:
VYŘIZUJE: Ing. Eva Plišková
DNE: 20. února 2019

Vážený pan
J P

Žádost o informace

Vážený pane,

dne 19. 2. 2018 soud obdržel Vaši žádost o informace. K jednotlivým bodům žádosti sděluji následující:

1. Takové žádosti zdejší soud nezpłatňuje, neboť se nejedná o mimořádně rozsáhlé vyhledávání. (Podle ustanovení § 17 odst. 1 InfZ povinné subjekty jsou v souvislosti s poskytováním informací oprávněny žádat úhradu ve výši, která nepřesahuje náklady spojené s pořízením kopií, opatřením technických nosičů dat a s odesláním informací žadatelé. Povinný subjekt je oprávněn žádat také úhradu nákladů za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací.)
2. Pokud soud vyžaduje úhradu za poskytnutí informací, výše nákladů vynaložených v souvislosti s vyřízením žádosti vychází ze sazebníku, který byl stanoven instrukcí Ministerstva spravedlnosti ČR ze dne 14. 7. 2011 č. j. 286/2011-OT-OSV.
3. Ne, nicméně rozsudky jsou vždy zasílány pouze v anonymizované podobě (anonymizace v takovém případě může ztrácet význam, je proto individuálně posuzováno, co všechno je potřeba anonymizovat).
4. Soud nemá jednotnou praxi při anonymizaci rozsudků, při anonymizování „ručně“ bývají zpravidla ponechány iniciály, při anonymizaci prostřednictvím počítačového programu je „zачerněn“ celý osobní údaj (konkrétní program to jinak „neumí“).
5. Zdejší soud eviduje za rok 2018 9 podaných žádostí o konkrétní rozsudek určený spisovou značkou. Dvakrát byla žádost částečně odmítnuta, neboť žadatelé bylo vyhověno jen co do poskytnutí požadovaného rozsudku v anonymizované podobě.
6. Trestních věcí se týkalo 5 žádostí. Ve všech případech bylo vyhověno.
7. Nepravomocného rozsudku se týkala jedna žádost. Žádost bylo vyhověno.
8. Osm žádostí se týkalo poskytnutí pravomocného rozsudku. Dvakrát byla žádost částečně odmítnuta, neboť žadatelé bylo vyhověno jen co do poskytnutí požadovaného rozsudku v anonymizované podobě.

S pozdravem

JUDr. Milena Hrdličková, v. r.
předsedkyně soudu

Shodu s prvopisem potvrzuje: Ing. Eva Plišková