

V NETOLICÍCH DNE 20.5.2019

20 Si 43/2019

OKRESNÍ SOUD
LINECKAT 284
Č. KRUMLOV
381 20
VAČLAV K



ŽÁDOST O SVOBODNÝ PŘÍSTUP K INFORMACÍM
KE SPISU Č. D. 1T 193/2017

VAŽEMÍ PROSÍM O NÁSLEDUJÍCÍ INFORMACE K MĚMU ODSOUZENÍ
PRO ÚČELY JINÉHO TR. ŘÍZENÍ.

- 1) ZDA JE OSOBA MARIE JOZOVA V ROLI PŘÍSEDÍCÍ MĚHO SENÁTU
TOTOŽNÁ S OSOBOU MARIE JOZOVA KTERÁ JE ZASTUPITELKOU
OBCE VĚTŘNÍ ZA KONKURENČNÍ ČSSD. ~~PODVA~~
 - 2) SOUDNÍ ZNALKYNĚ MGR. POPELKOVA PŘIZNALA, ŽE JE PROFESI
ZCELA ZÁVISLÁ NA POČTU ZADANÍ VYPRACOVANÍ POSUDKU
DĚTI KTERÉ JÍ VAŠ SOUD PROPLÁCÍ. O JAKOU ČÁSTKU
SE MEZIROČNĚ PROSÍM JEDNÁT?
 - 3) A KONEČNĚ HLAVNÍ TĚMA MĚHO PROCESU. ZA KOMO JSTE MĚ
PO KOMUNIKACI SE ZPRAVODACI MĚLI? JE PRAVDA, ŽE JSTE
DOSTALI INFORMACI, SPÍŠE DEZINFORMACI, ŽE JSEM
KLASICKÁ "OSOBA JEDNÁJÍCÍ VE PROSPĚCH"?
- PODOTYKÁM, ŽE PĚR V Č. BUDĚJOVICÍCH A PRACHATICÍCH POTVRDILA
V PŘÍTOMNOSTI MĚ ŽENY, ŽE TUTO DEZINFORMACI MADI PŘEDU LET.
 - PODJATA MĚHO PRACOVNĚ PRÁVNÍHO STAVU A MĚ VSPÍRÁNÍ
SESTROU, ŠVACROVOU, VŠETROVATELKOU, NAKONEC MÝM EXNADŘÍZENÝM
OHLEDNĚ TĚTO UTADOVANĚ SKUTEČNOSTI VYHODĚ NA POUKCH.
ZATÍM ŽE MĚ A MĚ ŽENY DĚLATE BLAŽNÝ DEN V VAŠ V C.K.
TŘI ROKY PĚRKA UŽ STAČILO TAK PROSÍM PRAVDU.
ODPOVĚD PROSÍM ZAŠLETE NA ADRESU V ZÁHLAVÍ. S ÚCTOU VAČLAV K

OKRESNÍ SOUD V ČESKÉM KRUMLOVĚ

Linecká 284, 381 20 Český Krumlov

tel.: 380 706 111, fax: 380 706 170, e-mail: podatelna@osoud.ckr.justice.cz, ISDS: mzvabvm

NAŠE ZNAČKA: 20 Si 43/2019
VYŘIZUJE: Ing. Eva Plišková
DNE: 28. května 2019

Vážený pan
Václav K

Okresní soud v Českém Krumlově na základě žádosti pana Václava K narozeného
, bytem , o poskytnutí informace ze dne 20. 5. 2019,
vydává

podle § 15 odst. 1 a § 20 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím
(dále jen „InfZ“), toto

rozhodnutí:

Podle § 2 odst. 4 a § 15 odst. 1 InfZ se odmítá žádost žadatele o poskytnutí informací týkajících se zodpovězení otázek pod body 1) a 3) žádosti.

Odůvodnění:

Dne 20. 5. 2019 byla k Okresnímu soudu v Českém Krumlově podána žádost shora označeného žadatele o poskytnutí informací, která obsahovala celkem tři okruhy dotazů, a to 1) informace týkající se přísedící paní Marie Jozové, tj. zda je přísedící Marie Jozová totožná s osobou Marie Jozové, která je zastupitelkou obce Větrní za konkurenční ČSSD, 2) informace o meziročně vyplacených odměnách za posudky znalkyně Mgr. Popelkové, 3) informace o osobě samotného žadatele, konkrétně za koho jej soud považoval po komunikaci se zpravodajci a zda soud obdržel informaci, že je žadatel osobou jednajícím ve prospěch.

Podle § 2 odst. 1, 4 InfZ jsou povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce. Povinnost poskytovat informace se však netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

S ohledem na výše uvedené byla odmítnuta žádost o poskytnutí informace, která se týká zodpovězení otázky pod bodem 1), jelikož soud nedisponuje a ani nemá zákonnou povinnost disponovat informacemi o členství přísedících v zastupitelstvu, či o jejich politické příslušnosti. Povinný subjekt má povinnost poskytovat pouze ty informace, které se vztahují k jeho působnosti, vznikly jeho činností a které má nebo by měl mít k dispozici. V daném případě se žadatel domáhá sdělení skutečností, které nejsou povinnému subjektu známy a představovaly by vytvoření nové informace, proto soud žádost v části o poskytnutí této informace podle § 2 odst. 4 InfZ odmítl. V případě odpovědi na otázku pod bodem 3) bylo rovněž rozhodnuto o odmítnutí, neboť se jedná o vyluku z informační povinnosti (§ 2 odst. 4 InfZ), tj. žadatel se povinného subjektu dotazuje na názor, na který nedopadá povinnost poskytovat informace.

K otázce pod bodem 2) soud žadateli ve smyslu § 8b odst. 3 InfZ sděluje, že v období let 2016 až 2018 bylo znalkyni Mgr. Petře Popelkové zdejším soudem vyplaceno na znalečném celkem 74 526 Kč; v roce 2016 ve výši 52 150 Kč, v roce 2017 ve výši 22 376 Kč, v roce 2018 jí nebylo vyplaceno žádné znalečné.

Poučení:

Proti rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení prostřednictvím Okresního soudu v Českém Krumlově. O odvolání rozhoduje nadřízený orgán, jímž je Ministerstvo spravedlnosti ČR.

S pozdravem

JUDr. Milena Hrdličková, v. r.
předsedkyně soudu

Shodu s prvopisem potvrzuje: Ing. Eva Plišková