



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu v Českém Krumlově vydala dne 2. 1. 2018 v Českém Krumlově podle § 314e odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „trestní řád“), následující trestní příkaz:

Obviněný

[REDACTED]
narozený [REDACTED] v Horním Dvořišti, okres Český Krumlov, nezaměstnaný, trvale bytem [REDACTED], adresa pro doručování [REDACTED],

je vinen, že

dne 24. 10. 2017 v době od 20:05 hodin do 20:20 hodin v Kaplici, okres Český Krumlov, [REDACTED], vstoupil bez pozvání do pokoje č. 20, který obýval poškozený [REDACTED], narozený [REDACTED], a se slovy: „Já tě zabiju. Ty týráš kluka.“ jednou poškozeného bodl do břicha kuchyňským nožem o celkové délce 23,5 centimetrů, přičemž na čepeli o délce 12,5 centimetrů byla papírová krabička od cigaret, poškozený jej chytil za ruku, ve které držel nůž, odhodil jí na stranu a vyběhl na dvůr před ubytovnu, kam obviněný vyběhl za ním a na dvoře jej s nožem v ruce pronásledoval a opakovaně mu vyhrožoval zabitím; tímto jednáním poškozený utrpěl zranění spočívající v bodné ráně břicha o hloubce 2 centimetry vpravo pod obloukem žeberním, s přetnutím svalového břicha pravého přímého svalu v šíři 23 milimetrů a přetnutím předního peritonea, s omezením na obvyklém způsobu života do

Shodu s prvopisem potvrzuje Šárka Hálová

10. 11. 2017, přičemž toto jednání obviněného v poškozeném [REDACTED] vzbudilo důvodnou obavu o jeho život a zdraví,

tedy jinému úmyslně ublížil na zdraví,
neoprávněně vnikl do obydlí jiného,
jinému vyhrožoval usmrcením takovým způsobem, že to mohlo vzbudit důvodnou obavu a čin spáchal se zbraní,

čímž spáchal

přečin ublížení na zdraví podle § 146 odst. 1 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „trestní zákoník“)

přečin porušování domovní svobody podle § 178 odst. 1 trestního zákoníku

přečin nebezpečné vyhrožování podle § 353 odst. 1, odst. 2 písm. c) trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 146 odst. 1 trestního zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 trestního řádu za užití § 43 odst. 1 trestního zákoníku **k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 12 (dvanácti) měsíců.**

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 trestního zákoníku **se výkon trestu odnětí svobody podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 24 (dvaceti čtyř) měsíců.**

Podle § 82 odst. 2 trestního zákoníku je obviněný povinen během zkušební doby vést řádný život a podle svých sil nahradit škodu, kterou trestnými činy způsobil.

Podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obviněnému dále ukládá **trest propadnutí věci**, a to kuchyňského nože o celkové délce 23,5 centimetrů a s čepelí o délce 12,5 centimetrů.

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu je obviněný povinen nahradit poškozené Všeobecné zdravotní pojišťovně České republiky, IČ: 41197518, se sídlem Orlická 4/2020, 130 00 Praha 3 - Vinohrady, škodu ve výši 22 842,00 Kč s úrokem z prodlení ve výši 8,05 % ročně od právní moci tohoto rozhodnutí do zaplacení.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu mohou státní zástupce a obviněný podat odpor ve lhůtě 8 dnů od dne doručení trestního příkazu k Okresnímu soudu v Českém Krumlově. Ve prospěch obviněného mohou odpor podat rovněž příbuzní obviněného v pokolení přímém, jeho, sourozenci, osvojenec, osvojitel, manžel, partner a druh. Je-li odpor podán oprávněnou osobou a včas, trestní příkaz se ruší a samosoudce nařídí ve věci hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestů obsaženými v trestním příkazu. Jinak se trestní příkaz stává pravomocným a vykonatelným. Nepodá-li obviněný odpor, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Český Krumlov 2. ledna 2018

JUDr. Jitka Juřicová v. r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Šárka Hálová