



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Českém Krumlově rozhodl v senátě složeném z předsedkyně senátu JUDr. Jitky Juřicové a přísedících Jaroslavy Rychnavské a Dagmar Brožové v hlavním líčení konaném dne 31. 7. 2018 v Českém Krumlově **takto:**

Obžalovaný

██████████
narozený ██████████ v Českém Krumlově, nezaměstnaný, trvale bytem ██████████, okres Český Krumlov,

je vinen, že

dne 14. 10. 2017 v době od 05:45 hodin do 05:48 hodin v ulici ██████████ ve ██████████, okres Český Krumlov, v prostoru před budovou Městského úřadu na autobusové zastávce v přítomnosti dalších nejméně 5 osob, po předchozí slovní rozepři napadl nejméně dvěma údery pěstí do obličeje ██████████, nar. ██████████, čímž mu způsobil zranění spočívající ve zlomenině nosních kůstek, krvácející hluboké tržnězhmožděné rány v krajině levého obočí o délce 6 cm zasahující hluboko do podkoží, zhmoždění krajiny levé tváře, zhmoždění krajiny levé očnice a zhmoždění výstupu trojklanného nervu s omezením na obvyklém způsobu života po dobu nejméně 8 týdnů a pracovní neschopností od 16. 10. 2017 do 18. 1. 2018,

tedy jinému úmyslně ublížil na zdraví a tímto činem způsobil těžkou újmu na zdraví, veřejně a na místě veřejnosti přístupném se dopustil výtržnosti tím, že napadl jiného,

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Jelínková.

čímž spáchal

zločin ublížení na zdraví podle § 146 odst. 1, odst. 3 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník (dále jen „trestní zákoník“),

přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 146 odst. 3 trestního zákoníku za užití § 43 odst. 1 trestního zákoníku **k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 24 (dvaceti čtyř) měsíců.**

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon trestu odnětí svobody **podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 24 (dvaceti čtyř) měsíců.**

Podle § 82 odst. 2 trestního zákoníku je obžalovaný povinen během zkušební doby podmíněného odsouzení vést řádný život a podle svých sil nahradit škodu, kterou trestným činem způsobil.

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu je obžalovaný povinen nahradit škodu poškozeným

- Všeobecná zdravotní pojišťovna ČR, IČ 41197518, se sídlem Orlická 4/2020, 130 00 Praha 3 - Vinohrady, ve výši 8 252 Kč s ročním úrokem z prodlení ve výši repo sazby stanovené Českou národní bankou pro první den kalendářního pololetí, v němž došlo k prodlení, zvýšené o 8 procentních bodů, od právní moci tohoto rozsudku do zaplacení,
- [REDAKCE], narozený [REDAKCE], bytem [REDAKCE], ve výši 79 897,50 Kč.

Odůvodnění:

Tento rozsudek neobsahuje odůvodnění výroku o vině a trestu, když po jeho vyhlášení se obžalovaný a státní zástupce vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění rozhodnutí (§ 129 odst. 2 trestního řádu).

Do trestního řízení se včas a řádně připojili poškození VZP ČR, která požadovala náhradu škody ve výši 8 252 Kč s příslušenstvím představující náklady vynaložené za ošetření poškozeného [REDAKCE], a [REDAKCE], který žádal zaplacení částky 79 897, 50 Kč představující ušlý výdělek a bolestné. S ohledem na skutečnost, že požadované částky byli poškozenými doloženy, soud rozhodl o povinnosti obžalovaného zaplatit škodu v jimi uplatněné výši.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání, a to ve lhůtě 8 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení rozsudku, když odvolání se podává ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím soudu podepsaného, a to ve trojím vyhotovení.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku rozsudku, a to ve prospěch i v neprospěch obžalovaného, obžalovaný může rozsudek napadnout pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká a v jeho prospěch tak mohou učinit rovněž příbuzní v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh. Poškození, kteří uplatnili nárok na náhradu škody, mohou rozsudek napadnout pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoby oprávněné rozsudek napadnout pro nesprávnost některého jeho výroku jej mohou napadnout také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro vady řízení, které

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Jelínková.

předcházelo vyhlášení rozsudku, jestliže tyto vady byly způsobily přivodit, že některý z výroků rozsudku je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být ve shora uvedené lhůtě odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává být i zčásti ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaných. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy.

Odvolání nemůže podat ten, kdo se jej vzdal.

Český Krumlov 31. července 2018

JUDr. Jitka Juřicová v. r.
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Jelínková.