

USNESENÍ

Okresní soud v Českém Krumlově rozhodl samosoudkyní JUDr. Jitkou Juřicovou ve věci

nezletilé:

████████████████████, narozená ██████████

trvale bytem ██████████

toho času bytem ██████████

dítěte rodičů:

████████████████████, narozená ██████████

trvale bytem ██████████

toho času bytem ██████████

████████████████████, narozený ██████████

trvale bytem ██████████

toho času bytem ██████████

o návrhu Městského úřadu v Kaplici, odboru školství a mládeže na vydání předběžného opatření podle § 452 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních

takto:

Okresní soud v Českém Krumlově nařizuje předběžné opatření, kterým se nezletilá ██████████, narozená ██████████, předává do péče Nemocnice České Budějovice, a.s., dětské oddělení, se sídlem ██████████.

Odůvodnění:

1. Dne 26. 11. 2020 Městský úřad v Kaplici, odbor školství a mládeže, podal návrh na vydání předběžného opatření podle § 452 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních (dále jen z.ř.s.); s odůvodněním, že dne 26. 11. 2020 Nemocnice České Budějovice, dětské oddělení, kontaktovala navrhovatele s tím, že nezletilá se vzhledem k utrpenému úrazu a přístupu její matky jeví jako dítě přímo ohrožené na životě a zdraví v důsledku možné manifestace tetanu.
2. Ze zprávy Nemocnice České Budějovice, dětské oddělení, ze dne 26. 11. 2020 bylo zjištěno, že nezletilá byla dne 25. 11. 2020 kopnuta koněm do hlavy, byla přijata na traumatologickou ambulanci Nemocnice České Budějovice, kde byla vyšetřena, včetně rentgenového vyšetření lebky, krční páteře a obličejového skeletu. Nebyly zjištěny traumatické změny, byla zjištěna nevelká tržná ranka pronikající do podkoží, dlouhá cca 5 mm. Vzhledem k mechanismu úrazu byla nezletilá odeslána k observaci na dětské oddělení. Zde matka nezletilé sdělila, že dcera není očkovaná a nemá praktického lékaře. Vzhledem ke znečištěné tržné ráně, navíc z koňského prostředí, je jednoznačně indikována postexpoziční profylaxe tetanu, spočívající v podání lidského imunoglobulinu proti tetanu a vakcíny proti tetanu, kterou je nutno v časových odstupech opakovat (nutné tři dávky vakcíny). Matka souhlasila s podáním imunoglobulinu, ten byl aplikován dne 25. 11. 2020. Matka však odmítá antitetanickou vakcínu i přes opakované vysvětlování všech rizik, přičemž tuto vakcínu je nutno aplikovat co nejdříve po podání

Shodu s prvopisem potvrzuje Monika Bláhovcová.

- imunoglobulinu (nejlépe do 48 hodin). Matka dále nedovolila, aby dceři byla podána nitrožilní antibiotika a podepsala negativní revers, na základě kterého bylo dítě propuštěno dne 25. 11. 2020 do její péče. Matce byl předán předpis na antibiotika v tabletách a bylo jí doporučeno provést řádné očkování dítěte proti tetanu. Matka byla podrobně poučena o možných následcích neočkování při otevřeném poranění, při kterém kromě vážného poškození zdraví může v nejhrošším případě dojít i ke smrti. Na toto matka nijak nereflektovala a stále očkování odmítala. Vzhledem k situaci a přístupu matky se nemocnici jeví nezletilá jako dítě přímo ohrožené na životě a zdraví v důsledku možné manifestace tetanu.
3. Podle § 452 odst. 1, odst. 2 z.ř.s., ocitlo-li se nezletilé dítě ve stavu nedostatku řádné péče bez ohledu na to, zda tu je či není osoba, která má právo o dítě pečovat, nebo je-li život dítěte, jeho normální vývoj nebo jiný důležitý zájem vážně ohrožen nebo byl-li narušen, soud předběžným opatřením upraví poměry dítěte na nezbytně nutnou dobu tak, že nařídí, aby dítě bylo umístěno ve vhodném prostředí, které v usnesení označí. Vhodným prostředím se rozumí výchovné prostředí u osoby nebo zařízení způsobilého zajistit nezletilému řádnou péči s ohledem na jeho fyzický a duševní stav, jakož i rozumovou vyspělost a umožnit realizaci případných jiných opatření stanovených předběžným opatřením. Předběžným opatřením podle odstavce 1 lze svěřit dítě i do pěstounské péče na přechodnou dobu, po kterou rodič nemůže dítě ze závažných důvodů vychovávat, nebo po jejímž uplynutí lze dítě svěřit do péče před osvojením, dát souhlas rodiče s osvojením či rozhodnout o tom, že není třeba souhlasu rodiče k osvojení.
 4. Podle § 5 odst. 1 písm. a), b) zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování, jsou druhem zdravotní péče podle časové naléhavosti jejího poskytnutí neodkladná péče, jejímž účelem je zamezit nebo omezit vznik náhlých stavů, které bezprostředně ohrožují život nebo by mohly vést k náhlé smrti nebo vážnému ohrožení zdraví, nebo způsobují náhlou nebo intenzivní bolest nebo náhlé změny chování pacienta, který ohrožuje sebe nebo své okolí /písm. a)/ a akutní péče, jejímž účelem je odvrácení vážného zhoršení zdravotního stavu nebo snížení rizika vážného zhoršení zdravotního stavu tak, aby byly včas zjištěny skutečnosti nutné pro stanovení nebo změnu individuálního léčebného postupu nebo aby se pacient nedostal do stavu, ve kterém by ohrozil sebe nebo své okolí (písm. b)/.
 5. Podle § 37 odst. 3 zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování, jde-li o zdravotní služby, které spočívají v poskytnutí
 - a) neodkladné péče, která není péčí podle § 38 odst. 4, nebo
 - b) akutní péče,a souhlas zákonného zástupce nelze získat bez zbytečného odkladu, rozhodne o jejich poskytnutí ošetřující zdravotnický pracovník. To neplatí, lze-li zdravotní služby poskytnout podle odstavce 1 na základě souhlasu nezletilého pacienta.
 6. Soud po prostudování návrhu a přiložených listin dospěl k závěru, že návrh je důvodný. Není sporu o tom, že s ohledem na okolnosti úrazu nezletilá a přístup matky k léčbě dcery (odmítá očkování, hospitalizaci), na kterém setrvala i přes opakované poučení o možných následcích neočkování (vážné poškození zdraví, případně i smrt), že nezletilá je ve stavu, kdy její život, respektive zdraví, je vážně ohrožen. Z tohoto důvodu soud postupem dle § 452 odst. 2 z. ř. s. předal nezletilou [REDAKCE] do péče Nemocnice České Budějovice, dětského oddělení.
 7. Toto předběžného opatření trvá 1 měsíc od jeho vykonatelnosti (§ 459 odst. 1 z.ř.s.), za splnění zákonných podmínek jej lze prodloužit. V tomto konkrétním případě lze důvodně předpokládat, že bude trvat po nezbytně dlouhou dobu, která se bude odvíjet od zdravotního stavu dítěte, respektive nutnosti jeho léčby spojené s hospitalizací v nemocnici.

Poučení:

Shodu s prvopisem potvrzuje Monika Bláhovcová.

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení. Odvolání se podává ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím soudu podepsaného. Usnesení je vykonatelné jeho vydáním.

Český Krumlov 26. listopadu 2020

JUDr. Jitka Juřicová v. r.
soudkyně

Toto rozhodnutí je vykonatelné dne 26. 11. 2020.

Doložku vykonatelnosti připojila Monika Bláhovcová dne 30. 11. 2020.

Shodu s prvopisem potvrzuje Monika Bláhovcová.