

20 Si 4/2022

Text těla emailové zprávy z podání 654/2022

Od:
Komu:
Kopie:
Předmět: Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb.

- Orgánu moci soudní dle adresáta elektronické zprávy -

V Olomouci dne 7. 1. 2022

ELEKTRONICKY

Žadatel: Mgr. J G , nar.
bytem
kontakt:

Věc: Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážená paní, vážený pane,

touto cestou se na Váš soud obracím s následující zdvořilou žádostí o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., a to za účelem právní vědy v souvislosti s konáním VI. ročníku mezinárodní vědecké konference MEDIACE 2022, která se uskuteční 2. února 2022 pod záštitou Právnické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci.

Prosím o poskytnutí informací – odpovědi na následující otázky:

1. V kolika civilních soudních řízeních vyjma řízení ve věcech péče soudu o nezletilé bylo v jednotlivých letech 2019, 2020 a 2021 nařízeno účastníkům řízení první setkání s mediátorem podle § 100 odst. 2 občanského soudního řádu?
2. V kolika civilních soudních řízeních vyjma řízení ve věcech péče soudu o nezletilé, ve kterých bylo účastníkům řízení nařízeno první setkání s mediátorem podle § 100 odst. 2 občanského soudního řádu podle předchozí otázky, došlo následně v jednotlivých letech 2019, 2020 a 2021 k vydání jiného konečného rozhodnutí než rozsudku? (*)
3. V kolika civilních soudních řízeních ve věcech péče soudu o nezletilé bylo v jednotlivých letech 2019, 2020 a 2021 nařízeno účastníkům řízení první setkání s mediátorem podle § 100 odst. 2 občanského soudního řádu?
4. V kolika civilních soudních řízeních ve věcech péče soudu o nezletilé, ve kterých bylo účastníkům řízení nařízeno první setkání s mediátorem podle § 100 odst. 2 občanského soudního řádu podle předchozí otázky, došlo následně v jednotlivých letech 2019, 2020 a 2021 k:
 - a. vydání rozsudku, kterým byla schválena dohoda rodičů
 - b. nebo vydání usnesením, kterým bylo uvedené řízení zastaveno? (**)

Vysvětlení:

(*) Účelem této otázky je zjistit, kolik z nařízených prvních setkání s mediátorem bylo nakonec úspěšných, kdy za úspěšný výsledek je podle mého názoru možné považovat:

- usnesení, kterým byl schválen soudní smír (§ 67 odst. 1 OSŘ, § 99 OSŘ),
- usnesení, kterým byla schválena mediační dohoda (§ 67 odst. 2 OSŘ),
- usnesením, kterým bylo rozhodnuto o zastavení řízení pro zpětvzetí žaloby (§ 96 odst. 2 OSŘ),

přičemž poslední z uváděných usnesení není dle mého názoru rozhodnutím ve věci samé, proto jsem zvolil formulační obrat konečné rozhodnutí. Pakliže máte zpracovanou jinou statistiku úspěšnosti mediačních setkání, tak její poskytnutí mé otázce rovněž vyhoví.

(**) Účelem této otázky je zjistit úspěšnost nařízeného setkání s mediátorem v opatrovnických věcech, kdy s ohledem na koncepci zákona o zvláštních řízeních (a skutečnost, že rozvodové řízení je řízením sporným) bylo jako stěžejní řízení zvoleno řízení ve věcech péče soudu o nezletilé. Vzhledem k tomu, že úspěšnost lze v těchto případech podle

mého názoru podle toho, zda soud následně schválil dohodu rodičů nebo došlo k zastavení řízení pro zpětvzetí návrhu, došlo ke zvolení uvedených formulačních obrátů. Pakliže máte zpracovanou jinou statistiku úspěšnosti mediačních setkání, tak její poskytnutí mé otázce rovněž vyhoví.

Odpovědi na tuto žádost je možné zaslat na tuto emailovou adresu
ID

nebo do mé datové schránky

Děkuji Vám za spolupráci, které si velmi vážím.

S přátelským pozdravem

Mgr. J. G.